2020年第四期（总第33期）

职教信息

广东交通职业技术学院图书馆

2020年6月

目　录

形势与政策.....3

1、教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知.....3

就业季.....11

1、385 万高职生的就业季：情况如何？面临哪些新挑战？.....11

2、破解高职就业难重在协同发力.....15

3、“三社”领域，大学生就业的减压阀.....17

4、“入学即入职”须压实校企责任.....20

高职动态.....22

1、教育部等八部门全面部署加快和扩大新时代教育对外开放.....22

2、高职扩招 200 万：缓释劳动力就业压力 破解高技能人才短缺.....23

3、面对扩招，高职院校如何“接得住”.....27

4、当前职业教育如何在“稳就业”方面发挥更大作用？.....30

5、“螺蛳粉学院”对职业教育的启示.....33

6、又一批新职业诞生 相关职业素养要跟上.....35

7、专家呼吁：“注册入学”治高职单招乱象.....38

8、脱贫攻坚中,如何让职教更好发力？.....43

专家视点.....46

1、200 万扩招须切实构建 4 个平衡.....46

2、厘清产教融合模式激发校地发展合力.....49

3、项目化管理要立足激发院校内生动力 52

4、从考试与竞赛关系看推进技能大赛全员化 55

5、用终身教育思想发展职业教育 57

6、提升高职吸引力还得靠质量说话 58

7、“三教”改革应以学生为中心 61

8、提高高职思政课的成色 64

9、职业院校劳动教育课程体系如何构建 66

好书鉴赏 **70**

1、未来教育重塑研究（2035 年中国教育发展战略研究） 70

2、规模：复杂世界的简单法则 70

形势与政策

1、教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

《高等学校课程思政建设指导纲要》已经教育部党组会议审议通过，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部

2020 年 5 月 28 日

高等学校课程思政建设指导纲要

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

一、全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，立德树人成效

是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

二、课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。要牢固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。高校主要负责同志要直接抓人才培养工作，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切实把教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，让学生通过学习，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识，塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三、明确课程思政建设目标要求和内容重点

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高。

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给，系统进行中国特色社会主义

和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生了解世情国情党情民情，增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生把国家、社会、公民的价值要求融为一体，提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养，自觉把小我融入大我，不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和社会的自由、平等、公正、法治，将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——加强中华优秀传统文化教育。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，教育引导学生深刻理解中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值，教育引导学生传承中华文脉，富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

——深入开展宪法法治教育。教育引导学生学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略，牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——深化职业理想和职业道德教育。教育引导学生深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

四、科学设计课程思政教学体系

高校要有针对性地修订人才培养方案，切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别（领域）博士硕士学位基本要求，构建科学合理的课程思政教学体系。要坚持学生中心、产出导向、持续改进，不断提升学生的课程学习体验、学习效果，坚决防止“贴标签”“两张皮”。

公共基础课程。要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科

学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升学生综合素质。打造一批有特色的体育、美育类课程，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，在美育教学中提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。

专业教育课程。要根据不同学科专业的特色和优势，深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度，从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性。

实践类课程。专业实验实践课程，要注重学思结合、知行统一，增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。创新创业教育课程，要注重让学生“敢闯会创”，在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。社会实践类课程，要注重教育和引导学生弘扬劳动精神，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，扎根中国大地了解国情民情，在实践中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

五、结合专业特点分类推进课程思政建设

专业课程是课程思政建设的基本载体。要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。

——文学、历史学、哲学类专业课程。要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论，从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导学生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。

——经济学、管理学、法学类专业课程。要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。要帮助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策，引导学生深入社会实践、关注现实问题，培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

——教育学类专业课程。要在课程教学中注重加强师德师风教育，突出课堂育德、典型树德、规则立德，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守，培养学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力，把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体，自觉以德立身、以德立学、以德施教，争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。体育类课程要树立健康第一的教育理念，注重爱国主义教育和传统文化教育，培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念，激发学生提升全民族身体素质的责任感。

——理学、工学类专业课程。要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力。理学类专业课程，要注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育，培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感。工学类专业课程，要注重强化学生工程伦理教育，培养学生精益求精的大国工匠精神，激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。

——农学类专业课程。要在课程教学中加强生态文明教育，引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念。要注重培养学生的“大国三农”情怀，引导学生以强农兴农为己任，“懂农业、爱农村、爱农民”，树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感，培养知农爱农创新人才。

——医学类专业课程。要在课程教学中注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神，注重加强医者仁心教育，在培养精湛医术的同时，教育引导学生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位，尊重患者，善于沟通，提升综合素养和人文修养，提升依法应对重大突发公共卫生事件能力，做党和人民信赖的好医生。

——艺术学类专业课程。要在课程教学中教育引导学生立足时代、扎根人民、深入生活，树立正确的艺术观和创作观。要坚持以美育人、以美化人，积极弘扬中华美育精神，引导学生自觉传承和弘扬中华优秀传统文化，全面提高学生的审美和人文素养，增强文化自信。

高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况，落实好分类推进相关

要求。

六、将课程思政融入课堂教学建设全过程

高校课程思政要融入课堂教学建设，作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。要讲好用好马工程重点教材，推进教材内容进人才培养方案、进教案课件、进考试。要创新课堂教学模式，推进现代信息技术在课程思政教学中的应用，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考。要健全高校课堂教学管理体系，改进课堂教学过程管理，提高课程思政内涵融入课堂教学的水平。要综合运用第一课堂和第二课堂，组织开展“中国政法实务大讲堂”“新闻实务大讲堂”等系列讲堂，深入开展“青年红色筑梦之旅”“百万师生大实践”等社会实践、志愿服务、实习实训活动，不断拓展课程思政建设方法和途径。

七、提升教师课程思政建设的意识和能力

全面推进课程思政建设，教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识，找准育人角度，提升育人能力，确保课程思政建设落地落实、见功见效。要加强教师课程思政能力建设，建立健全优质资源共享机制，支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台，分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动，充分利用现代信息技术手段，促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等，深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用，建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研，鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。

加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。充分发挥高校课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织

的作用，构建多层次课程思政建设研究体系。

八、建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制，在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用，研究制订科学多元的课程思政评价标准。把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

九、加强课程思政建设组织实施和条件保障

课程思政建设是一项系统工程，各地各高校要高度重视，加强顶层设计，全面规划，循序渐进，以点带面，不断提高教学效果。要尊重教育教学规律和人才培养规律，适应不同高校、不同专业、不同课程的特点，强化分类指导，确定统一性和差异性要求。要充分发挥教师的主体作用，切实提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

加强组织领导。教育部成立课程思政建设工作协调小组，统筹研究重大政策，指导地方、高校开展工作；组建高校课程思政建设专家咨询委员会，提供专家咨询意见。各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导，结合实际研究制定各地、各校课程思政建设工作方案，健全工作机制，强化督查检查。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

加强支持保障。各地教育部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持高校推进课程思政建设。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持课程思政建设工作。地方高校要根据自身建设计划，统筹各类资源，加大对课程思政建设的投入力度。

加强示范引领。面向不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程，持续深入抓典型、树标杆、推经验，形成规模、形成范式、形成体系。教育部选树一批课程思政建设先行校、一批课程思政教学名师和团队，推出一批课程思政示范课程、建设一批课程思政教学研究示范中心，设立一批课程思政建设研究项目，推动建设国家、省级、高校多层次示范体系，大力推广课程思政建设先进经验和做法，全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围，全面提高人才培养质量。

就业季

1、385 万高职生的就业季：情况如何？面临哪些新挑战？

看着每周各学院报上来的毕业生就业统计表，湖南省长沙民政职业技术学院副院长王庆国的心情也每每随上面高高低低的数据而起伏，“每周数据都会有变化，有时比往年同期高出 1 个百分点，有时会低 1-3 个百分点。但总体来看，就业签约率要比往年低”。

“和全国总体形势一样，受疫情影响，今年的就业形势显然更严峻。”这不仅是摆在王庆国面前的难题，也是众多高职院校必须迈过的坎儿。

今年 2020 年高校毕业生达 874 万人。其中，高职毕业生约为 385 万人。这届高职毕业生的就业情况如何？又面临着哪些新挑战，或呈现出了哪些新特点？高职又该如何“破题”？记者进行了多方调研。

不同专业“体感”不一

自 2 月以来，从中央到地方出台了促进毕业生就业的系列举措，各高校、企事业单位等也纷纷上线各种类型的“云招聘”。但在全国人大代表、浙江金融职业学院院长郑亚莉看来，“从这一段时间运行情况看，收效还不够明显。面对疫情，不管是企业还是毕业生，都显得尤为小心，处于观望态度。”

对此，湖南化工职业技术学院副院长隆平可以说深有同感。往年组织线下招聘会，隆平从不用发愁，来报名的企业较多，需要经过严格筛选才能参加。

去年该校组织的2020届毕业生供需见面会，就有700余家企业参加。而疫情期间，参加线上招聘会的企业通常只有80家左右，且签约率不高。

对此，隆平分析了几方面的原因，一是岗位数量和质量较历年同期偏低，学生的适应性没以往高；二是学生一般习惯通过校园招聘会找工作，对线上求职的方式还不太适应；三是学生的心态也发生了变化，对未来的不确定感更强，觉得“我不如再等等看”。

对于高职毕业生来说，很多都是通过顶岗实习来确定就业单位的。“但受疫情影响，因企业复工较晚等因素，推迟、缩短了学生的顶岗实习时间，这会影响学生就业。与此同时，很多企业直接减少或停止了用人招聘计划，特别是服务类企业。”常州信息职业技术学院副院长费小平告诉记者，在2月的调研中，发现约有 6.43%原已落实单位的学生因企业生产经营状况或不能及时到岗等因素，被单位辞退。

在湖南化工职业技术学院也出现了这一现象。隆平告诉记者，因疫情影响，需要重新就业的学生多集中在服务类行业的相关专业，比如在该校的化妆品经营与管理专业，约有 20%的学生面临这一问题，而往年企业“一生难求”，几乎供不应求。而非服务类行业相关专业，比如化工、制药和智能制造类专业，就业形势相对较稳定。

疫情期间，长沙民政职业技术学院举行的一项调研数据显示，该校有 272名学生因疫情影响丢失了实习就业岗位，影响率占总调研比例的 4.45%。王庆国介绍，从学院及专业的影响角度来看，电子商务、商务英语(外贸)、软件类专业虽然没有到岗，但已经在家在线开工；社区、殡仪、养老专业，由于疫情需求增加，就业情况跟往年比，趋好；“但是旅游、会计专业影响比较大，因为旅游业受到重创，且该校会计专业主要在中小型企业从事财务工作，疫情对于中小型企业影响是较大的”。

此外，在郑亚莉看来，这与制造业复工情况相对较好，服务业复工进展缓慢不无关系。“当然也要看到，变局也给我们带来了新机遇、新需求、新市场。疫情期间，新经济成为亮点，绝大多数互联网企业，尤其是互联网经济、云服务等新业态的发展，不但没受影响，反而拓展了发展空间，也给毕业生提供了更多的选择”。

“新经济、新业态呈现出的是未来的发展方向，在疫情之前，它们已在快速发展，这次疫情不过是把它们更凸显了出来，比如说工业互联网、电商直播。”隆平认为，这对学校专业设置的调整也有所启示，“要瞄准未来的市场需求去培养人”。

升学意愿明显增强

面对今年特殊的就业形势，也有不少学生从就业大军中抽身，掉头选择了“专升本”继续深造这条路。

在常州信息职业技术学院今年的毕业生中，选择升学深造的比例比去年高出近 20%，报名参军入伍的毕业生人数是去年的 12 倍；在 2 月的一项调研中，长沙民政职业技术学院的毕业生中约有 23.31%的学生有报考“专升本”的意愿，但王庆国在接受中青报·中青网记者采访时表示，这一比例目前已上升至 40%以上；同样，湖南化工职业技术学院今年报考“专升本”的学生人数也增长了 2.5 倍。

这一比例的上升，与教育部明确提出今年“专升本”扩招 32.2 万人不无关系。

今年 4 月，湖南省教育厅则发布通知，调整了原有“专升本”政策：2020 年推荐专科学生参加“专升本”选拔的本专科院校推荐比例，由原来可推荐各专业平均成绩排名前 20%，扩大到可推荐各专业平均成绩排名前 40%的应届毕业生，可以参加选拔，若排名前 40%内有学生自动放弃选拔资格的，可按条件依次递补。

政策一出，湖南化工职业技术学院商务英语专业大三学生马娇兰明显感觉自己身边有意“专升本”的队伍庞大了不少。“学历是一个敲门砖，能为我以后更好的就业作铺垫。”马娇兰从大一开始就有升学的想法，她想借此提升自己的专业能力和学历，而此次疫情更加坚定了她升学的信念。

尽管如此，郑亚莉分析，“专升本”扩招对解决就业问题仍然是杯水车薪。以浙江省为例，去年该省“专升本”招生计划数为 14622 人，今年扩招至 28110 人，“看似招生规模翻了近一倍，但相较于浙江省今年高职 13.6 万名毕业生来看，毕业生就业工作仍面临巨大挑战”。

不过费小平也提醒，“专升本”招生规模要控制好“度”。因为，高职教

育的定位和目标是培养高素质的技术应用型人才，如果高职院校片面地、过分宣传学生去“专升本”，这会更加导致高职生“本科情结”高涨，势必会对高职院校正常的人才培养和教学管理带来一定影响，进而会影响专科层次高职教育的健康发展。

给高职生更公平的就业待遇

和本硕毕业生不同，高职生就业一直以来面临着“学历歧视”的问题。正如费小平所说，如果在用人成本区别不大的情况下，很多人普遍存在“985 和 211 的本科生〉一般本科生〉专科生(高职生)”的学历歧视链，学历歧视的本质在于“学历是快速且简易评判应聘者学习能力的指标”。

“当下社会是典型的学历社会，高职毕业生就业受到其他普通高校毕业生的空间挤压明显，同样，这种挤压不仅在高等教育内部系统，社会用人单位对高职学生的认可度不高，即便一名学生从高职专升本进入本科，再从本科毕业攻读硕士学位，但他以后去社会求职，用人单位还可能查学历三代，当初的低学历起点，会变成难以抹去的痛。”郑亚莉说。

不过，全国政协委员、民建广东省委副主委、广东技术师范大学副校长许玲在今年的政府工作报告中看到破解以这一问题的希望。李克强总理在作政府工作报告时指出，“各地要清理取消对就业的不合理限制，促就业举措要应出尽出，拓岗位办法要能用尽用。”

“究竟哪些属于不合理限制？我认为，接下来国家相关部门应列出清单，由某一部门牵头进行专项整治，进行系统性的治理，而非仅仅是停留在纸面上。”在许玲看来，在公务员招考、国有企业招聘中所设置的本科及以上学历限制，便不合理，“比如有些非专业技术性的公务员岗位，职业院校毕业学生同样也可以胜任，至少要给他们一个去参与竞争的机会”。

郑亚莉也呼吁，希望政府聚焦高职毕业生就业保障，对高职毕业生留本地城市就业给予与本科生一视同仁的就业扶持政策；政府牵头改革制度供给，帮助高职毕业生扫除公平、顺利就业过程中的就业歧视；同时，在扩大重点领域招聘中，尤其在中小学教师、社区工作者、街道和村干部招聘岗位中，让高职毕业生和其他高校毕业生一样有公平的就业机会，给高职生更公平的就业待遇。

与此同时，王庆国认为，高职教育也要加强自身质量的提高，让高职生的

技能更强、操作更实，才能更有竞争力。“在此基础上，要加强学生综合素质的培养。如果学生只有技能，没有拓展性、复合性和创新性的综合能力，很可能在快速迭代的社会中被淘汰”。

信息来源：《中国青年报》2020 年 06 月 01 日第 06 版

原文链接：

http://zqb.cyol.com/html/2020-06/01/nw.D110000zgqnb_20200601_1-06.htm

2、破解高职就业难重在协同发力

疫情影响经济，经济影响就业。今年被称为“史上最难”就业季，其中，385 万高职毕业生压力尤大。近日，高职生就业面临哪些新挑战？有没有办法破解“就业难”？引起高职院校及社会有关方面的热议。

挑战就在眼前，形势的确严峻。但是，我们应该清醒地认识到，“稳就业”居“六稳”之首。而扎实做好“六稳”工作，是统筹推进疫情防控和经济社会发展新形势下所作出的重大战略部署。由此可见，发展现代职业教育，充分做好就业工作已经上升到国家决策层面。同时，综观改革开放以来职业教育的发展历程我们也不难看出，职业教育正是在不断迎接挑战、战胜困难、改革创新的过程中砥砺前行、逐渐发展壮大起来的。因此，面对 385 万高职生的“就业季”，我们既不能惊慌失措，乱了方寸，也不可掉以轻心。挑战必然孕育机遇，困难一定催生创新，前提是我们必须有迎接挑战，战胜困难的决心和勇气。

笔者认为，“破解”就业难题，还需要政府、企业、学校和毕业生正视问题，审时度势，勇于担当，积极作为。

政府提供政策扶持，为破解就业难创设良好社会环境。高职就业难，很显然不仅仅是高职教育问题，而是牵涉到各领域、各层面的社会问题。尤其是在疫情影响下，高职就业更是处在老问题突出、新困难凸显的尴尬境地。这就需要政府及时调整政策，清理取消对就业的不合理限制，推出更多促就业举措。比如，不久前，教育部明确提出今年“专升本”扩招 32.2 万人。再如，各地相

继出台新规，为高职毕业生就业提供保障，对高职毕业生留本地就业给予与本科生一视同仁的就业扶持政策等。

企业应该有所担当，为破解就业难承担社会责任。不可否认，因受疫情影响，许多企业复工复产遇到诸多实际困难，并由此连带高职生顶岗实习被拖延，甚至已经签订的就业协议被迫取消。但随着疫情防控形势持续向好，复工复产全面推进，企业应该积极吸纳高职生顶岗实习及就业。更何况有些企业（如社区、养老行业）因疫情对员工需求还有所增加。对相当一部分企业来说，一方面为国家分忧，招聘高职生；另一方面也可以在就业难的形势下挑选优秀毕业生，提升员工整体素质，实在是一招“双赢”的好棋。

高职教育应该瞄准社会需求，更新专业设置，创新发展路径，拓展服务空间，从培养、输送人才的源头破解就业难题。不言而喻，信息智能时代给传统的企业生产方式和高职专业设置带来很大冲击。一些简单重复的工作岗位将会被智能化取代，一些相关专业也面临着改造或淘汰的危机。然而我们应该看到，社会大变局也带来了社会大发展的新机遇、新需求、新市场。如在疫情期间，一些新经济、新技术、新产业、新业态迅速崛起，成为时代亮点。仅以教育领域为例，受疫情影响，“停课不停学”使得许多互联网企业，尤其是在线教育系统、数字化教学资源、云服务等业态不但没有受挫，反而得到了迅猛发展；再如当下流行的电商直播、网红经济以及 5G 时代带来的商机等；所有这些都给高职教育创新发展提供了无限可能和宽广空间。因此，破解就业难题从根本上来说，需要高职教育顺时而动，顺势而为，顺机而变，要瞄准未来的市场需求去培养人，要准确把握时代发展趋势，开阔办学视野，切实提高人才培养质量，把高职教育真正办成企业欢迎、社会认可、学生满意的类型教育。

高职学生应该认清形势，自立自强，自主发展，德技并修，提升核心就业竞争力。解决高职学生就业难，最直接、最有效的路径莫过于高职生自身有优秀的个人品德，良好的综合素养，过硬的技术技能，较强的发展后劲，较好的创新精神。多项调研数据显示，企业不是不需要人，而是招聘不到合适的员工。职校生就业难和企业招聘难的“两难态势”一直横亘在就业市场中。高职生应该结合个人实际情况，适时作出明智选择，或选择先就业，再择业，再创业；

有条件的高职生也可以直接开始创业。概言之，高职毕业要么继续学习，要么及时就业，早一点开始职业生涯。

（作者刘景忠，江苏联合职业技术学院顾问）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 3 日第 02 版
原文链接：
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/03/content_580707.htm?div=-1

3、“三社”领域，大学生就业的减压阀

就业是最重要的民生工作。据人社部分析，这次新冠肺炎疫情发生正值春季招聘期，导致整体市场需求下降，部分行业需求调整加速，毕业生人岗匹配难度有所增加，大学毕业生找工作难上加难。近日，民政部、教育部提出“积极引导支持大学毕业生进入社区、社会组织、社会工作领域就业”，并提出“争取实现 2 年内全国 64 万个城乡社区，每个社区的新增岗位至少招录 1 名毕业生”，表明社区、社会组织、社会工作领域（简称“三社”领域）将成为大学毕业生重要的就业渠道。

“三社”领域就业需求在哪里

社区联系千家万户最具体，服务千家万户最直接。当前，城乡社区发展需要增加新鲜血液充实工作力量。

从社区防疫要求看，城乡社区防控工作继续摆在重要位置，疫情防控倒逼社区治理手段向技术化发展，社区基础数据库统计分析、跨部门信息资源利用、融媒体宣传、公共卫生应急管理等，都是社区面临的新课题。

从完善社区治理体系来看，全面提升城乡社区服务工作法治化、科学化、精细化水平和组织化程度，要求基层政权、社区协商、志愿服务、矛盾化解等工作模式更加成熟定型。

从脱贫攻坚任务看，城乡社区还有一批贫困群众比较困难，需要通过打造本土化、专业化、职业化、非行政化社会工作人才队伍和服务平台，实现兜底保障、精准服务。

从搞好居民服务来看，疫情让“家门口”的服务变得更加迫切，以社区为依托的医养结合、托养陪护、心理慰藉、电商物流等刚性需求快速增长，孕产妇、婴幼儿、老人、病人、残疾人等群体的个性化、高质量服务“菜单”需进一步丰富。

从社会服务产业提质扩容来看，品牌连锁的养老机构、家政机构、托育机构、大型康养综合体经营管理等急需人才，应首先在社区服务网点历练。为此，应鼓励毕业生在“三社”领域一展身手。

“三社”领域就业优势在哪里

大学毕业生通过就业见习、政府购买服务、自主创业等形式在社区就业，有以下独特优势。

一是可以规避市场风险。社区位于学校、市场之间的缓冲地带，办公场地可以与社会组织共享，开展社区服务时，兼顾社区创业，同时享受学校和社区提供的就业创业支持政策；通过服务建立邻里信任关系和蛛网式社会支持网络，形成一定社会资本，提高就业成功率。

二是能快速提升本领。社区工作的特点是“上面千条线、下面一根针”，大学生能接触到与社区居民利益密切相关的公共服务事项，准确掌握社区人群需求“痛点”，把自己打造成“为民服务”的行家里手、洞悉“客户需求”的“斜杠青年”。

三是职业发展路径通畅。大学生职涯起步可以从员额外工作人员，再到员额内社区工作人员、社区书记、主任，优秀的社区主职还可以进一步定向考录公务员、副科实职，且待遇不低。

积极倡导到“三社”领域就业

一是做好宣传发动。据第三方机构麦可思调研，2019 届本科毕业生在“三社”领域就业量较大的专业及占比为财务管理 6.39%、会计学 5.48%、社会工作 4.56%；高职毕业生为会计 9.0%、社会工作 5.54%、护理 2.49%。可见，不仅绝大多数大学毕业生的就业意愿不在“三社”领域，社会工作、社区管理、养老、

康复相关专业毕业生在“三社”领域就业量也极其有限。建议有关部门积极面向院校宣传“三社”领域就业信息、就业政策、就业形势，如河北某地主动联系京津冀高校对口支援乡镇扶贫社工站建设，支持高校毕业生在实习的基础上就地就业、创业等。

二是强化党建引领。社区是贯彻党的宗旨、巩固党的执政基础的重要基石。应有效发挥基层党组织领导核心作用，优先鼓励大学生党员、学生干部、表现突出且有志于在社区发展的大学生通过选举进入居支两委、参加社区公共服务中心社会招考，进入城乡社区员额，并进一步定向考录公务员实职。校党委应为在校大学生社区职业发展提供必要的指导帮助。

三是扩大社区公益性岗位供给。有条件的地方政府可考虑在社区层面增设基层治理专干、物业管理专干（已有部分社区落实）等，入驻城市社区的社会组织以及乡镇社工站增加社工岗位数量，做到乡镇社工站和村（居）政府购买服务社工项目全覆盖，预留名额给大学生。如湖南省在“禾计划”乡镇社工站派驻近 4000 名社工基础上，提出了“支持建设城乡社区工作室”。除此之外，工会、共青团、妇联等群团组织可考虑增设“青年社区志愿者”服务项目，残联可加快建设一批残疾人社区康复站。

四是适度提高大学生社区就业待遇。目前，中央基层项目有“大学生村官”“西部计划”“三支一扶”等，各地还有一些基层项目，配套相应的就业优惠政策。建议人社部门增设一批面向社区的大学生就业见习岗位，社区服务期满考核合格的，享受“三支一扶”同等就业优惠政策。同时，建议在“采用市场化办法，细化城乡社区毕业生就业政策”方面拿出实招。如在养老机构、家政机构、托育机构设立的社区服务网点就业的大学生，且获得社会服务领域职业技能等级证书的，可考虑纳入《地方产业紧缺人才目录》，对用人企业给予一定的企业引才薪酬补助，大学毕业生工作满一定期限，能享受社会保险个人缴纳部分全额补贴、商品住宅补贴、房租补贴、城市落户加分等政策。出台促进大学生社区就业创业办法，推广“大学生创业项目嵌入社区模式”等。

五是院校积极对接推动。建议院校加强“三社”领域岗位信息搜集整理，挖掘校友资源、校企校社合作资源，重点落实好孤残学生、建档立卡贫困家庭学生、少数民族学生、高职百万扩招学生等重点群体在“三社”领域的就业帮

扶。围绕“互联网+家政”“互联网+养老”“互联网+健康服务”等社区新业态，指导学生开展自主创新和创业活动。校地共建一批大学生思政研学基地、社区实践育人基地、社区创业孵化基地，组织在校生到城乡社区、家庭等开展劳动教育、志愿服务、惠民服务，增加“三社”领域认知和亲和力。

（作者李浩平，长沙民政职业技术学院，本文系湖南省教育科学“十三五”规划 2019 年度高校学生就业创业专项课题［XJ194128］研究成果）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 02 日第 09 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/02/content_580621.htm?div=-1

4、“入学即入职”须压实校企责任

近日，北京市教委等部门联合印发实施《关于深化职业教育改革的若干意见》。《意见》共有十条，主要针对当前职业教育面临的主要问题，突破体制机制障碍，推动北京职业教育“高质量、有特色、国际化”发展。《意见》指出，推广“入学即入职、工学交替、校企协同”培养机制，探索以企业为主导的校企合作人才培养模式，强化企业全过程参与职业院校人才培养。

在职业教育缺乏足够吸引力的当下，“入学即入职”是让职业院校的学生进得来、稳得住、出得去的关键。

以往，职业院校与企业开展订单式培养，基本上也是“入学即入职”，即学生被招进某职业院校，既是该校的学生，又是某订单班合作企业的职工。但是，到第三年甚至第二年，因为企业转型、转产，合作培养的学生不再适合新产品的生产需要，学生便没有了“去路”。

签订“订单”协议时，校企都很热心，场面热闹，但在培养过程中，企业却成了旁观者，并没有真正参与职业院校的人才培养，没有参与培养方案、教学计划等的制定，也没有派优秀技术人员到学校兼职任教，学生毕业前才被安排到合作的企业实习，实习时间不到整个教学时间的五分之一。

要让“入学即入职”落实到位，必须压实校企双方的责任，健全和实施新时代的培养机制。

一方面，职业院校要围绕产业链、创新链和不断发展的新技术、新产业、新业态、新模式，与企业合作，及时调整专业设置，课程必须对接产业需求，服务学生发展。

另一方面，企业应当依法履行义务，发挥办学主体作用，利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作，全过程参与本单位“准员工”的培养。也就是说，除了与职业院校共建实训基地、为学校提供先进的设备、提供兼职教师、设立奖学金外，企业还要加大专业课程和人才培养标准等方面的参与度，全面参与教学计划和学生考核标准的制定，促进人力资源开发，努力成为产教融合型企业。

此外，校企要共同实施教学活动，包括共同实施课堂教学、实验实训、生产实习以及指导学生参加职业技能大赛等，以打破理论课与实践课、教室与实训室、理论教师与实训教师的界限，真正实现教室就是车间、教师就是师傅、学生就是员工、作业就是产品的目标。

当然，校企合作还需要政府的大力支持。政府要支持企业深度参与职业学校、高校教育教学改革和学校专业规划、课程设置、教材开发、实习实训等工作，促进企业需求融入人才培养环节。对实施校企融合的行业、企业，政府要落实财税、土地、金融等方面的优惠政策。

（作者:冯胜清,蒲公英评论独立评论员）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 04 日第 02 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/04/content_580766.htm?div=-1

高职动态

1、教育部等八部门全面部署加快和扩大新时代教育对外开放

日前，《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》（以下简称《意见》）正式印发。《意见》指出，教育对外开放是教育现代化的鲜明特征和重要推动力，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持教育对外开放不动摇，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面。

《意见》坚持内外统筹、提质增效、主动引领、有序开放，对新时代教育对外开放进行了重点部署。

一是在教育对外开放中贯彻全面深化改革的要求。《意见》提出，着力破除体制机制障碍，加大中外合作办学改革力度，改进高校境外办学，改革学校外事审批政策，持续推进涉及出国留学人员、来华留学生、外国专家和外籍教师的改革。

二是把培养具有全球竞争力的人才摆在重要位置。《意见》提出，提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。推动职业教育更加开放畅通，加快建设具有国际先进水平的中国特色职业教育体系。提高基础教育对外开放水平，培养德智体美劳全面发展且具有国际视野的新时代青少年。

三是推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。《意见》提出，优化出国留学工作布局，做强“留学中国”品牌，深化教育国际合作，鼓励开展中外学

分互认、学位互授联授，扩大在线教育的国际辐射力。同时，通过“互联网+”“智能+”等方式，丰富中西部地区薄弱学校国外优质教育资源供给。

四是积极向国际社会贡献教育治理中国方案。《意见》提出，打造“一带一路”教育行动升级版，扩大教育国际公共产品供给，深化与重要国际组织合作，推动实施联合国《2030 年可持续发展议程》教育目标；建立中国特色国际课程开发推广体系，优化汉语国际传播，支持更多国家开展汉语教学。

《意见》明确了各级党委、政府的职责，强调在党委统一领导下，推动政府充分发挥统筹协调作用，把教育对外开放纳入重要议事日程。建立健全多部门协调联动机制，加大保障力度，加强智力支撑，有效防范化解风险，广泛调动社会力量支持教育对外开放工作。

信息来源：中国高职高专教育网

原文链接：https://www.tech.net.cn/news/show-91641.html

2、高职扩招 200 万：缓释劳动力就业压力 破解高技能人才短缺

今年全国两会上，李克强总理在作政府工作报告时明确提出今明两年高职扩招 200 万的任务。

根据教育部公布的《2019 年全国教育事业发展统计公报》，去年全国共有高职（专科）院校 1423 所，专科招生人数约为 483.6 万。在此基础上，如果每年扩招 100 万人，就意味着 2020 年扩招幅度为 20.68%，2021 年扩招幅度为 17.14%。

高职院校如何“接得住”，又能否“消化得了”？扩招是否为了缓解疫情影响下的短期就业压力？从长远来看，高职院校扩招是否将成为常态？这对于提升中国劳动者素质，将起到多大的作用？

《2019 中国高等职业教育质量年度报告》显示，高职教育对于扩大就业和促进学生发展的作用日益显现。高职毕业生半年后就业率持续稳定在 92%，毕

业三年后月收入增幅达到 76.2%，毕业生本地就业率接近 60%，到中小微企业等基层服务的比例保持在 60%以上。

在促进个体就业之外，在中国人口红利逐渐消退的背景下，大规模的高职扩招，以及今明两年职业技能培训 3500 万人次以上的计划，有助于解决高技能人才短缺的问题，释放人才红利，这对于中国经济结构的转型，将是一种支撑性的战略举措。

200 万生源来自哪里？

教育部 5 月 29 日召开的党组扩大会指出，抓好职业教育。继续面向高中毕业生、退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体扩招，面向新产业(144.210, 0.00, 0.00%)新业态新模式培养新兴领域相关专业人才，打通校企合作、东西协作、就业联动等体制机制。

高职扩招的招生群体与去年差别不大。据报道，2019 年，除了应届中职、普通高中毕业生之外，“非传统生源”约 52 万人，占总扩招人数的近一半。

不过，全国政协委员、上海中华职业教育社副主任胡卫在调研中发现了一些招生过程中的问题，包括不同地区、学校、专业招生冷热不均；一些农民工、退役军人、下岗失业人员、新型职业农民等由于年龄偏大，且部分已婚，出于机会成本和费用支出等考量，整体报考意愿不高。

北京工业职业技术学院招生就业处有关负责人向 21 世纪经济报道记者介绍，在北京这样的一线城市，几乎没有高中生会选择上高职院校，退役军人的数量也比较有限，总体而言，北京算不上是一个高职生源大区。

“去年学校报到人数 1500 人，其中通过扩招来的仅 32 人，包括从中职、技校等升上来的学生以及退役军人。”他说。

为了拓展招生渠道，这位负责人介绍，今年他所在的学校正在和一些大型企业联系，主要面向技术工人招生，在不打破正常工作节奏的前提下，定制教学时间、地点和方式，比如利用周末时间上课，以此来吸引他们就读。

深圳职业技术学院教师邓志旺也向 21 世纪经济报道记者介绍，传统的应届生生源相对不够用，扩招的关键是在社会人员中挖掘潜力。

如何挖掘这一潜力？胡卫建议，各地教育行政部门可以放宽扩招户籍限制，为“四类人员”就近报考入学创造便利；加大对农民工、下岗失业人员的财政

补贴，对职业技能突出者免除全部或部分学费；加强政策宣传力度等。

但一位沿海地区高职院校老师向记者表示，在扩招的导向下，就读高职的门槛大幅降低，在今年的扩招过程中，尤其要避免为了完成任务“拉人头”，无序招生的现象。

高职生的提升空间

完成高职扩招，还需要破解大众对高职学历的成见。

尤其是在适龄学生及家长当中，很多人仍然难以认可职业教育。有地方人社官员介绍，大城市中有一定经济实力的家长，如果孩子学习成绩一般，宁愿送出国也不会“抹下面子”读高职。

即便是已经进入高职院校的学生，也往往有“学历崇拜”情结。江苏一所高职院校学生李昕读的专业是商务英语，她向 21 世纪经济报道记者介绍，她的班上只有很少的同学想从高职院校直接毕业，其他人都在打算升本科。

李昕说，主要是希望减少学历的局限，以后就业能够跨过本科学历的门槛，获得更明朗的就业前景。

上述北京工业职业技术学院招生就业处有关负责人则向记者解释，继续升学倒也称不上是“刚需”，而且升本科的比例受到限制，很多高职学生还是会以就业为导向。

“在北京，高职毕业生就业基本没什么问题。从毕业后的起薪来看，高职学生和本科生起薪差不多，但相比之下，的确存在后劲不太足的情况，薪资可能会逐渐拉开差距。这也是为什么有的人希望学历再晋升一点，就是希望把这个后劲补上。”他说。

一些高职毕业生在工作之后选择继续进修。根据深圳职业技术学院就业质量报告披露的情况，该校 2018 届已就业的毕业生中，一年后的月收入为 5592 元。其中，有 83%的毕业生有意愿提升学历，其中 47%的毕业生正在进行学历提升。

上述负责人说，职业教育其实已经自成体系，本身就有中专、大专和本科，高职升本科基本是偏应用型的本科专业。学生追求更高的学历，很大程度上也是在追求技能的提升。

扩招方向“精准对接”

放在今年的形势下来看，高职扩招客观上将缓解部分就业压力。有高职院校人士向 21 世纪经济报道记者预测，今年可能吸纳下岗职工的数量会更多一些。

从更大的背景来看，高等职业教育在人才培养方面扮演着怎样的角色？

时任教育部职业教育与成人教育司司长王继平在 2019 年 2 月曾表示，职业教育肩负着传承技术技能、培养多样化人才的职能，对接市场需求、更大规模开展职业教育和培训，可以帮助学生掌握一技之长，实现更高质量、更充分的就业创业。

他说，职业教育发展好了，能够为学生提供多样化的成长成才路径，并有效分流高考升学的压力，避免“千军万马挤独木桥”的现象。

深圳职业技术学院教师邓志旺向记者表示，总体来看，中国劳动人口的素质仍不算高，高职扩招能够让更多人有机会享受到高等职业教育，提升劳动者素质。

官方数据显示，到 2018 年，我国劳动年龄人口平均受教育年限已提升至 10.5 年，但只是略长于九年义务教育的年限。

邓志旺说，读高职的社会人员很多是在岗的，有的虽然可以安排周末上课，但并非所有的用人单位能够保证两天的周末休息时间，这种情况下，就需要用人单位给予配合，比如保留工作岗位。很多企业一方面希望员工参加培训，但又会担心员工提高了技能，却很快离职了，导致企业没有意愿让员工去学习。

“劳动者素质提高了，将来无论在哪里工作，都会增加对整个社会的贡献。所以企业无法承担成本的时候，由国家承担，比如有员工去读高职，国家可以考虑给予企业相应的补贴弥补误工损失。”邓志旺说。

另一方面，让提升劳动者素质这一目标落到实处，还需要让接受高职教育的人能够真正学有所用。

在北京市日前举行的职业教育工作推进会上，北京市教委主任刘宇辉介绍，就北京而言，职业教育的扩招方向讲究“精准对接”。比如按照北京产业发展需要和空间结构布局，结合首都人才需求，优化职业院校布局；紧贴需求，面向在校生、在职职工、家政从业人员、保育员等群体开展有针对性和实用性的职业培训等。

哈工大（深圳）经管学院执行院长黄成的研究领域之一是人口经济学，他向 21 世纪经济报道记者表示，在经济活跃时期，市场迅速分层，社会不只需要高端的人才，高职的学生也会有很好的出路。

“过去我们看到的是中国庞大的人口资源，现在给青年劳动力提供好的教育和培训，他们才会不断创造新的生产力。”他说。

信息来源：中国高职高专教育网

原文链接：https://www.tech.net.cn/news/show-91436.html

3、面对扩招，高职院校如何“接得住”

面对扩招任务，高职院校是否“接得住”，又能否“消化得了”？对于高职院校来说，这并不是个轻松的任务，不少院校面临着教育经费拮据、师资缺口大、办学条件难以满足要求等困难。

“收得下、学得好、出得去”是扩招给高职的新要求，正在倒逼高职转型改革。在重庆，一些高职院校正在以扩招为契机，在教学管理、学生管理、人才培养质量等方面实施一系列创新，进行着积极的探索。

6 月 18 日，重庆先进制造职教集团成立，包括职业院校和企业共 61 家会员抱团发展，展现校企合作的优势，也吹响了山城落实高职扩招的集结号。今年全国两会上，李克强总理在政府工作报告中明确提出今明两年高职扩招 200 万的任务。一石激起千层浪，高职院校是否“接得住”，又能否“消化得了”，成为大众最关心的热门话题。

“收得下、学得好、出得去”是扩招给高职的新要求。重庆水利电力职业技术学院副院长陈吉胜认为，扩招倒逼高职加快转型改革，利用新动能实现弯道超车。

扩招不是个轻松的任务

连日来，记者采访了重庆多家职校，从去年扩招任务的完成情况看，示范校、优质校的占比相对较大，许多学校招生爆满，已经超负荷运转；而那些经济欠发达、办学条件弱、专业设置缺乏特色的院校，则存在“吃不饱”的现象。

尤其是那些为数众多的民办高职院校，往往因为收费标准问题而面临想招而招不到、招不足的尴尬。

重庆市教委有关负责人对记者表示，对于地方政府而言，高职办学经费可能是最大的挑战。按照“2017 年各地高职院校年生均财政拨款水平应当不低于 12000 元”的要求，各地总体情况达标，但扩招后一些高职院校的教育经费将变得更加拮据。另外，师资缺口大，也是地方和学校普遍面临的难题。

今年高职扩招的招生群体与去年差别不大。2019 年，农民工、新兴职业农民、下岗失业人员、退役士兵等非传统生源约 52 万人，占总扩招人数的近一半。

全国 1423 所高职院校，要在今明两年扩招 200 万，无论从哪个角度讲，都不是一个轻松的任务。

上海中华职业教育社副主任胡卫表示，他在调研中发现不同地区、学校、专业招生冷热不均；一些农民工、退役军人、下岗失业人员、新型职业农民等由于年龄偏大，且部分已婚，出于机会成本和费用支出等考量，整体报考意愿不高。

有职校校长对记者表示，从过去一年的扩招工作中，真切感受到了一些困难：很多有学习技能需求的劳动者，不知道国家这项政策，不知道如何进入高职院校；学校因为软硬件条件的限制，尚未做好接收社会生源的充分准备，对生源的学习基础、学校如何转变教学模式存在担忧。

办学条件亟须改善，可能是每个校长感受到的最直接的压力。

重庆一所职校校长对记者表示，此次扩招为全日制招生，学校办学条件亟待改善，目前不论是生均教学用房还是宿舍、实训基地，硬件条件均难以满足扩招需求。

生源不一样，培养标准也要变化

近日，重庆市教育科学研究院受教育部职成司委托，对扩招后 20 余个省市的高职院校教育教学情况做了分析。发现很多学校以扩招为契机，在教学管理、学生管理、学生综合素质、人才培养质量等方面实施了一系列积极的创新举措，行之有效。

比如为帮助更多社会生源协调好学习与工作、家庭的关系，很多学校采取了弹性学习模式。实行送教入企，根据企业生产规律设计“小课程体系”，实

施“旺工淡学”的错峰教学。还有学校分类制定培养方案，为学生量身定制“选学菜单”，根据学生来源不同、合作企业产业背景不同，实施“一类型一方案”“一企业一方案”“一人一规划”，构建“通用文化课+公共专业课+企业特色课”的课程体系等。

由于高职招生的生源和过去不一样了，学校的培养标准也肯定要有所变化。重庆公共运输职业学院院长赵月望告诉记者，学院从 2019 年开始与重庆科技学院合作开展“3+2”高职专科—应用本科人才贯通培养试点。学院“自动化技术、应用电子技术”两个高职专科专业对口重庆科技学院电气工程及自动化本科专业，以满足铁路行业对轨道交通电气自动化专业人才的需求，从而填补了重庆市本科院校没有开设轨道交通电气自动化专业的空白。目前，该院该试点专业已连续招收 2 届共 180 人，学生报考踊跃，学习积极性很高。

力求课堂与工作岗位无缝连接

陈吉胜认为，一些高职院校教学在培养目标与人才规格方面，存在重职轻人的问题，在教学内容与课程体系上存在重显轻隐的问题，在培养方式和教学方法上存在重理轻实的问题，在管理制度和评估上存在重校轻企的问题。面对扩招，高职院校必须作出相应调整，才能让社会学员“学得好、出得去”。

为此，重庆水利电力职业技术学院开展了人职匹配就业模型的高职水利类专业人才培养改革，完成了 22 门课程标准、教学材料、教学资源的开发，推进了教与学、考与评、管与控等方面的理念更新、行为改变，人才培养质量得到较大提高。

赵月望告诉记者，重庆公共运输职业学院与中国铁路成都局、重庆轨道交通集团等大型企业建立了紧密的合作关系，学校改革试点工作得到合作企业的大力支持，企业选派经验丰富的专家共同制定人才培养方案，共同参与人才培养过程，专业教师中来自企业的双师教师占 60%以上。

记者在该院看到，这里建设有国内一流的国家级城轨与高铁技术共享实训基地，试点专业的学生共有约一年时间到企业顶(跟)岗实习实训。该校在教学中把专业课程标准与企业职业标准对接，把教学过程与生产过程对接，企业教师参与对学生的教学和考核，可确保毕业生质量更符合企业的用人要求，学生毕业后可直接上岗工作。

“扩招倒逼高职院校加快转型改革的步伐，需要高职院校的校长们进一步解放思想，对类型教育内涵有新的认识，对高职服务能力显著提升等类型教育的特征有新的理解，要在产教融合的办学模式、教学资源、课程设置等方面加快改革，对接市场需求和科技发展趋势、对接国家稳企业保就业的目标，真正激发出新的改革发展动力。”有职教专家如是说。

信息来源：《工人日报》2020 年 06 月 24 日第 06 版

原文链接：

http://media.workercn.cn/sites/media/grrb/2020_06/24/GR0601.htm

4、当前职业教育如何在“稳就业”方面发挥更大作用？

为深入贯彻落实党和国家关于职业教育改革发展的系列战略部署，有效应对新冠疫情后我国经济社会发展面临的诸多挑战，使我国职业教育有效助力国家创新发展战略和我国经济社会高质量发展，2020 年 6 月 12 日上午，由同济大学主办，同济大学可持续发展与新型城镇化智库、北京师范大学职业与成人教育研究所联合承办的“当前职业教育助力我国经济社会高质量发展”在线学术会议成功召开。相关领域的知名专家学者、高职院校校长、企业高管等，就当前我国职业教育面临的挑战机遇、职业教育承担的重大任务、职业教育深化改革的重点难点，以及职业教育如何在巩固扶贫攻坚成果、高质量完成高职扩展 200 万目标等理论和实践议题进行了深入研讨。

当前我国职业教育发展的重点在哪里

教育部职业教育与成人教育司综合处处长任占营作了题为《当前时期推动职业教育高质量发展》的发言。他指出在疫情防控走向常态化的形势下，我国职业教育改革发展的重点：一是抓职业教育底部抬高，培养培训更多“留得住、用得上、干得好”的高素质劳动者和现代农业实用人才；二是抓职业教育整体质量提升，以加快体系建设解决“出身不好”的问题，以体制机制改革解决“外部不给力”的问题，以加强内涵建设解决“自身质量不高”的问题；三是抓职

业教育改革发展高地建设，旨在以点带面推动新时代职业教育深化改革、创造经验、示范带动，实现对职业教育发展模式、发展机制和质量水平的一次提升；四是抓职业教育标杆打造。以北京、上海职业教育改革升级为重点，提前谋划未来职业教育发展样态。

中国证监会金融研究院高级研究员刘兴华认为，新冠肺炎疫情在国内外蔓延，对我国经济造成巨大冲击，给企业经营造成严重影响，对就业形成明显压力。同时，此次疫情也成为我国经济结构调整和产业升级进程中一个标志性的时间节点，特别是将加快新经济、新业态、新平台和新职业的大量涌现，推进生产生活方式加速朝着数字化、网络化、智能化方向发展。尽快开展大规模职业培训，可以有效缓解就业压力，提高劳动者职业技能，为我国经济高质量发展提供人才储备。

同济大学可持续发展与新型城镇化智库主任韩传峰教授作了题为《职业教育与国家城镇化》的发言，他指出，新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化的核心是人的城镇化，要深刻认识和重新定位中国的职业教育，在全社会培育职业教育文化，使得职业教育在更高层次和更大范围被认知、认同、认可，赋能职教毕业生迅速获得政治资本、人力资本、物质资本和社会资本，以人的城镇化推动新时代“四化”同步发展。

当前职业教育与稳就业

全国人大代表、黄河科技学院校长杨雪梅教授指出《2020 年国务院政府工作报告》中 39 次提到就业相关问题，职业教育由此迎来了新的发展阶段，今后我国职业教育改革方向更应注重学历教育和职业技能培训的双轮驱动、并重发展。在未来发展阶段，一是要发挥好国家政策叠加的优势；二是要发挥好市场嗅觉灵敏的优势；三是要发挥好办学模式开放的优势，深化产教融合；四是要发挥职业教育发展性的优势，加快推进职教高考改革，建立职业教育专属跑道，将学历教育与职业技能等级证书有机衔接。

中国工程院战略咨询中心副主任乔英俊研究员结合自身在战略研究领域的工作经历，指出“人才补短板”工程的重要性。他认为当前各行各业对高素质技术技能人才需求更为迫切，加之产业转型升级和制造强国政策等，技术技能人才的地位将不亚于科学家和企业白领，而新型农技人员、新型服务专业人员、

新型创新创业人员等职业领域也为职业教育人才培养创造了无限可能。因此当前职业教育应处理好供给端、职业人才和需求端这三个节点之间的关系，同时继续巩固扶贫攻坚工作成果，并高质量完成高职扩招 200 万目标。

海南职业技术学院校长王安兴教授指出，当前应从国家层面出台政策，针对正处于脱贫甚至出现返贫风险的劳动力群体，开展精准适用的职业教育培训计划；要以终生教育理念为引导，各职业院校要建立“育训并举、双腿走路”的培训体系；应坚持全日制学历教育的高质量发展，在类型发展中设计好职业教育的层次体系；建议国家在鼓励举办混合所有制院校的过程中，将能否推进产教融合、提升技术技能人才培养质量和水平作为民间资本和社会力量参与的准入关键性条件，要让行业领军企业来参与职业院校办学。

职业教育的未来方向是什么

清华大学基础工业训练中心主任李双寿在题为《创客教育：面向智能制造的工程能力培养》的发言中提出，智能制造是强国战略的核心关键，是制造业的未来突破性创新重点，也是提升国际竞争力的保障。从工程教育角度，智能制造技术将通过与其他新兴技术的交互融合，在经济产业结构、组织生产方式、基础设施建设等方面，通过递进协同效应带来社会生活重大变革。在技术创新、商业模式创新、工作场景不断涌现的情况下，职业教育人才培养要立足整个人才链，融合学术、职业、创新创业教育，培养具有现代知识和场景构造能力创新劳动者。

北京师范大学职业与成人教育研究所所长和震教授表示，当前应加强职业教育与培训治理体系的产业性、加强职业教育支撑服务体系的产业性、加强职业教育内部建设的产业性、加强职业证书的产业性特征。他提出四个建议，一是建议坚持产业发展需求驱动职业教育发展的主线；二是建议政府财政新增职业教育支持经费和项目应面向产业未来适用的扶新、扶需的原则；三是建议构建基于技术、产业、工作、专业系统分析的职业教育专业-产业谱系开发体系；四是建议推动职业教育实现从“职业标准经过教育教学到达职业证书”的闭环运行。

南京工业职业技术学院党委书记吴学敏作了题为《当前职业本科教育高质量发展思考与实践》的发言，她认为职业教育本科教育要兼顾教育属性、职教

属性、本科属性、特色属性，培养具有更加深厚理论基础、更加完整知识体系、更加复合专业能力、更加坚实技术技能积累的高层次技术技能人才。在专业培养思路与举措上，坚持技术技能人才的培养定位不变，坚持服务产业发展的需求导向不变，坚持工学结合的人才培养模式不变，坚持“双师型”教师的主体地位不变，坚持注重实践教学的要求不变，坚持书证融通的培养导向不变。实现学校质量内涵的“提质升级”，探索中国特色本科层次职业教育的办学模式和发展路径。

中国职业技术教育学会常务副会长兼秘书长李曜升教授对本次会议做了总结和点评，他表示“当前时期职业教育助力我国经济社会高质量发展”这一主题是我国防控常态化背景下，职业教育何去何从的现实写照，是整个社会和决策层非常关注的现实问题。职业教育的学术性早已从马克思主义哲学的实践性中有迹可循，其学术性更多地体现在成果转化上，职业教育领域存在的有智无库现象亟需解决改善，因此如何用智库来展现职业教育成果特色，是体现职业教育供需力、服务面和自身价值所在。今后职业教育的智库转型更应注重平台协同，创新形式，持续推进职业教育服务国家政策走向。

信息来源：中国高职高专教育网

原文链接：https://www.tech.net.cn/news/show-91680.html

5、“螺蛳粉学院”对职业教育的启示

据媒体报道，近日，国内首家螺蛳粉产业学院在广西柳州职业技术学院揭牌成立。据校方介绍，该专业拟开设绿色食品生产与检测、食品检测技术、设备维修和管理等 7 个方向的特色专业，培养一批高素质、极具创新力的螺蛳粉产业技术技能复合应用型人才。螺蛳粉产业学院今年有望招收第一批学生，计划培养人数为 500 人。

疫情期间，对螺蛳粉的“一碗难求”，估计不少人仍记忆犹新。螺蛳粉产业本身所处的上升周期叠加疫情时期对其需求的刺激，加剧了产业对相关技术人才的需求。立足于产业、服务于产业的职业教育可以说适逢其时，专业设置

与产业链的高度吻合、现代学徒制的培训培养模式，不仅有助于解决当地就业问题，而且不断充实的人才储备对产业的发展与升级也是一个强有力的支撑。

螺蛳粉产业学院想要讲述的职业教育故事其实早有先例。2013 年，江西赣南师范学院成立国内首家脐橙学院；2017 年，湖北江汉艺术职业学院成立“小龙虾学院”更是轰动一时，首批学生未毕业就被预订一空引发社会热议。这些走红的产业学院，通过超高的曝光度，在不同程度上改变了人们对职业教育的刻板印象，对那些有意续写该系列故事的后来者也是一个很好的示范。

如果说这些走红的产业学院有什么共性的话，那就是尊重市场、立足产业。产教融合，让职业教育真正回归能力本位，从源头上解决了以往人才供需两端需求错位的问题，而这也正是职业教育广遭诟病之处。目前，在一些职业教育院校，囿于观念或体制等因素，不甘于“固守”自身定位，在教育和培训中选错了参照系，在具体教育和培训内容设置上，与当地经济社会发展和产业布局脱节，与市场需求脱钩，学生毕业旋即遭遇就业难的现象并不鲜见。而与此同时，企业却长期受“招工难”所困。眼下的疫情危机无疑让这种结构性矛盾更加凸显。更重要的是，这一矛盾中的重点人群与今年稳保就业的主要目标群体有着较高的重合度。在此背景下，螺蛳粉产业学院的成立，对我们重新思考职业教育发展、缓解就业压力不无启示。

近年来，我国职业教育发展走上快车道。仅在 2019 年，就有《国家职业教育改革实施方案》《职业技能提升行动方案（2019—2021）》等多个重要文件出台。继去年《政府工作报告》提出高职院校“大规模扩招 100 万人”，今年《政府工作报告》明确提出今明两年“高职院校扩招 200 万人”的任务，以期让更多劳动者长技能、好就业。任务再加码，显示出政府对职业教育在稳保就业方面的信心和决心，同时也倒逼相关院校在教育改革上动真格，真正尊重教育规律，不断提升自身办学质量，实实在在培养人才；而地方政府也应做好政策引导与服务，推动社会多元办学格局早日形成。职业教育的进一步改革与深化，必将增益于经济社会发展，为应对就业压力测试提供更多腾挪空间。

信息来源：《光明日报》2020 年 06 月 4 日第 02 版
原文链接：

https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2020-06/04/nw.D110000gmrb_20200604_6-02.htm

6、又一批新职业诞生 相关职业素养要跟上

“薇娅、李佳琦们就要转正啦！”“厉害了，互联网营销师、核酸检测员、在线学习服务师、社群健康助理员……这些，都成为我国目前最新的职业了！”

新冠肺炎疫情以来，不少传统企业生产经营受阻，一些企业遭遇生存危机，人员面临就业困难。不过，“危”的发生激发了对“机”的创造。不少企业转变经营思维，线下道路不畅线上来补，一时间，直播带货模式风起，对网络主播的需求增加。不仅如此，因为疫情，社会对病毒检测、社区管理、在线学习辅导等方面的需求也都急速攀升。

近日，中国就业培训技术指导中心发布《关于对拟发布新职业信息进行公示的公告》，其中新职业包括：区块链工程技术人员、社区网格员、互联网营销师、信息安全测试员、核酸检测员、在线学习服务师、社群健康助理员、老年健康评估师等。新职业的产生对相关职业技能培训提出了更高要求，面对新时期新需求，这些新生职业是否所有都可持续？新职业将对未来就业形势产生哪些影响？我国目前职业教育或职业技能培训是否能满足新职业或产业细分后企业用人需要？

更多新职业的诞生呼吁职业技能培训跟上

此次疫情在我国蔓延时，不少社区都采取了封闭式管理，居民出行受限，生活日常需借助社区网格员帮助；面对大量的核酸检测工作，人手明显不足；学校停课但不能停学，在线教育的爆发式增长也使得在线学习服务师的需求激增。不过，这些因疫情需要而“临危受命”的职业和岗位在“稳就业”和“保就业”方面是否具有可持续性？随着疫情的消失，这些领域的从业人员是否会面临失业的风险？

中国宏观经济研究院社会发展研究所潘华博士接受中国经济导报记者采访时表示，这次疫情对经济社会生活的改变将是全方位的、根本性的。随着疫情中一些营销方式及服务需求的改变，互联网营销师、在线学习服务师，以及核

酸检测员等新职业将长期存在。但值得注意的是，随着疫情的结束，一些新职业的岗位需求将会大幅减少，因此部分人员存在一定失业风险。“针对这一问题，应尽早出台预案，根据疫情的变化对这些人员采取分批次培训再转岗的措施，实现从‘非常态’向‘常态’的顺利过渡。”潘华建议。

近年来，人力资源和社会保障部等部门已多次发布新的职业。据此前中国青年报社社会调查中心联合问卷网的调查显示，69.3%的受访者建议增强新职业从业人员的职业技能培训，63.4%的受访者认为人才培养过程中要注意理论与实践的结合。为提高从业人员的专业能力，促进精准就业，我国也在不断加强对职业技能的培训。就在疫情开始初期，为适应需要，国家发展改革委联合相关部门紧急印发了《关于应对新型冠状病毒感染肺炎疫情支持鼓励劳动者参与线上职业技能培训的通知》，加大覆盖主要行业、工种的职业技能培训课程资源供给，积极引导鼓励大企业、普通高校、职业院校（含技工院校）、社会培训机构等在疫情期间免费开放线上职业技能培训资源。

近日，58 同城正式宣布成立 58 同城大学，将在 200 个城市打造 1000 家职业技能培训与就业中心，目标是以按实时供需比和薪资大数据实现“精准学习，更好就业”。作为职业技能培训领域的开放性平台，58 同城大学下设六大技能型人才培训学院，包括：房产经纪人大学、人力资源学院、家庭服务学院、汽车服务学院、网络营销学院、新媒体学院，提供多元化技能学习选择，培养专业化技能型人才。

潘华表示，新经济、新职业对职业技能培训提出了新要求，尤其是在数字经济时代，传统行业的数字化转型，呼吁职业技能培训在职业教育、企业及互联网平台等多元主体参与下，营造更精准的产教融合新生态。

新职业对就业形势影响具有两面性

对于新职业带来的变化，在中国青年报的上述问卷调查中，64.8%的受访者觉得未来职业选择会更多样，61.5%的受访者觉得职业与兴趣会更加紧密地结合在一起，47.9%的受访者认为未来人们的就业方式会更灵活，47.3%的受访者认为未来专业化分工会进一步细化。新职业将对未来就业形势产生哪些影响？

潘华认为，这需要从正反两个方面看。一方面，这些新职业对稳定和促进就业将发挥积极作用。这首先表现在创造了新的就业岗位。“金融危机爆发以

来的十余年，虽然我国经济增速持续放缓，但城镇新增就业却稳步上升，这其中就有新经济发展催生的新职业的贡献。”潘华说，“数据显示，新经济对新增就业的贡献率达 70%。未来一段时期，这种趋势将会得到延续。”其次，新职业的产生为在传统产业转型升级中面临失业风险的劳动者提供了更多的转岗就业机会。潘华认为，今后，共享经济、平台经济等新业态的进一步发展将为转岗劳动者提供更多的就业岗位。另外，拥有一技之长的自由职业者通过新职业获得了灵活就业的机会。这种趋势在本次疫情中已得到充分体现，未来一段时期将进一步彰显。除此之外，新职业激发各类群体创新创业活力，促进“创业式就业”和以创业带动就业。“共享经济、平台经济等新经济的持续发展将进一步降低创新创业门槛，创业式就业和创业带动就业将对未来的就业形势产生积极影响。”潘华分析。

而另一方面，我们也应注意新职业的出现对未来就业形势所产生的消极影响。在潘华看来，新职业的不断涌现将进一步压缩传统产业就业空间，使传统产业转型升级面临更为艰难的处境。不仅如此，新职业虽然对稳定和促进就业发挥积极作用，但传统产业仍将是主要的就业平台。“不能过高地估计新职业在未来稳定和促进就业中的作用，而应通过促进新旧产业的融合发展，形成更加成熟的现代经济体系，才能更好地稳定和促进就业。”潘华强调。

新职业的培训应密切关注企业需求

新职业发展之快，我国目前的职业教育及职业技能培训是否能满足产业细分后的企业用人需要？

中国经济导报记者了解到，根据我国产业发展的进一步细分，近年来，我国高度重视职业教育和职业技能培训的发展，明确提出要“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”。根据这一要求，国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》，为新形势下职业教育和职业培训的发展明确了目标和指明了方向。

“经过近几年的改革和发展，我国的职业教育和职业技能培训基本上可以满足新职业和产业细分后企业用人需要，但仍然存在一些亟需解决的问题。”潘华表示。首先，对新职业人才的培养途径、课程内容和考核评价方式等仍需进一步完善。其次，对新职业人才的职业教育和职业培训的指导思想仍是就业

教育，对新职业人才的技术应用能力和创新能力培养的重视程度不足。另外，目前我国的产教融合、校企合作大多处于较低层次，社会和企业对职业教育、职业技能培训的认可度还不高，严重制约了新职业人才的培养。

对此，潘华建议，应围绕新经济、新职业的要求，进一步明确新职业人才的培养途径、课程内容和考核评价方式，密切对接用人单位需要。应改变单纯强调职业教育和职业培训的就业导向，注重技术应用能力和创新能力的培养。同时，还应不断提升产教融合、校企合作的层次和水平，使职业院校和职业技术培训机构成为推动企业、行业技术进步和产业发展的技术源和创新源。

信息来源：中国高职高专教育网

原文链接：https://www.tech.net.cn/news/show-91354.html

7、专家呼吁：“注册入学”治高职单招乱象

报名多次均未成功、考试时系统崩溃、考后查不到成绩、成绩没出来即收到了几所高职的录取短信……近日，陕西省高职院校分类考试（以下简称“高职单招”）问题频发，对此，有人感叹“陕西高职单招可用一个‘乱’字来形容”。

无独有偶。2016 年、2017 年、2020 年安徽省高职院校分类考试均出现考题泄露的违规现象，而且作弊者都是使用手机 QQ 上传考试卷子，并传播答案。

目前，高职单招已成为高职院校招生的主渠道。但是，这一国家考试政策的严肃性和公正性正面临挑战。在记者采访过程中，有高职领域人士反映，有些地方高职单招成了“放水的考试，混乱的招生”。

按照国家的整体部署，今明两年高职扩招 200 万。在高职院校整体招生任务繁重的档口，高职单招政策该如何变革？近日，中青报·中青网记者就此进行了采访。

没有成绩也可录取

高职单招，也称高职院校分类考试、提前考试等，指高职院校针对普通高中毕业生、中职毕业生及社会人员，在高考前单独组织命题、考试、评卷和划

线录取的考试招生方式。

目前，高职单招普遍实行“文化素质+职业技能”的评价方式。中职学校毕业生报考高职院校，参加文化基础与职业技能相结合的测试。普通高中毕业生报考高职院校，参加职业适应性测试，文化素质成绩使用高中学业水平考试成绩，参考综合素质评价。学生也可参加统一高考进入高职院校。

5 月 21 日，陕西省举行高职院校分类招生考试，陕西省镇巴县职业中学的洪同学回忆，自己当天上午 9 点 50 分到 10 点 40 分参加了文化素质考试，系统显示提交成功。11 点 10 分开始第二场考试时，考试系统突然崩溃，随后考试被取消。

当天，陕西省高职分类考试校际联考办公室（以下简称“联考办”）发布通告：“因高职分类考试校际联考机测系统故障，现决定 5 月 22 日至 23 日校际联考暂缓进行。”5 月 23 日，陕西省联考办再发通告：“未能正常参加测试的考生，依次顺延至 5 月 27 日至 29 日，仍按原先预约的时间段和考点院校参加测试。”

洪同学于 5 月 27 日补考了职业技能测试。在 6 月 1 日查询成绩的时候，洪同学在高职单招考试系统上查询不到文化素质考试成绩。洪同学十分担心没有成绩导致学校无法录取。于是，他到汉中市教育局、陕西省教育厅等单位四处询问，却没有得到明确回复。

参加单招考试的西乡县第二中学的王同学也面临同样的问题。王同学告诉中青报·中青网记者，仅自己当时考试的考点，就有 60 多名同学查不到成绩。王同学先后联系了单招考点负责人和陕西省联考办，考点负责人表示，他们只是提供考场不负责系统，陕西省联考办则无人接听电话。

目前，王同学和洪同学都已被陕西省的高职院校录取。为何考生没有成绩也可以被录取？6 月 4 日，陕西省联考办发布了“关于部分考生计算机测试成绩查询有关情况的说明”，其中提到“所有已完成计算机测试的学生，只要符合所申请报考高职院校的录取条件，都能被相关招生院校录取”。

在陕西某高职院校任职的李明分析，这和生源不足、部分高职院校招生计划形同虚设有关。他透露，陕西省高职院校有 9 万的招生计划，只有 7 万考生报名。

李明还提到，今年陕西省高职单招录取程序混乱复杂。李明介绍，每位考生可以报考多所院校、多个专业，高职院校按照分数由高到低录取报名本校的考生。这样一来，李明分析，同一批高分考生，可能被其报考的多所院校同时录取，反之低分学生“无人问津”。但在系统显示录取结果之前，院校不知道录取了谁。

不只是陕西高职单招混乱无序，安徽省高职单招也被曝出多次泄题。

5 月 31 日上午，安徽省举行 2020 年高职院校分类招生考试，在一个有 58 人，名为“171 班群”的 QQ 群内，一名群成员在考试进行时，陆续上传 18 张（存在重复）疑似手拍的数学、英语、语文试卷，随后群成员将选择题答案发至群内。

安徽省考试院发布通报称，考试上午结束后，省考试院接到考生举报，反映安庆某县考生考试期间利用微信向外传送考试试题图片，涉嫌作弊，目前公安机关已锁定相关当事人。安徽省考试院将依据立案查处情况，依法依规对相关责任单位和当事人进行严肃处理，坚决维护广大考生的合法权益，维护考试的公正性、严肃性。

记者检索发现，2016 年、2017 年，安徽省在举行高职院校分类考试中均出现考题泄露的违规现象。据安徽省考试院通报，这两起泄题事件都是在 QQ 群上传考试卷子，并传播答案。经调查后，有关部门对考生及相关考务人员作出了严肃处理。

生源不足与无奈之选

高职院校推行分类考试制度由来已久。2007 年是高职单招元年，教育部批准在江苏、浙江、湖南、广东等 4 省共计 8 所国家示范性高职院校率先进行单独招生试点。此后，高职单招范围逐步扩大，由国家示范性高职院校扩大到国家骨干高职院校、各省级示范性高职院校、国家高等职业教育综合改革试验区内高职院校。

到了 2015 年，单独招生的规模大幅扩容，有的省市只要申报即可实施，可以面向高中生、中专生及社会人员招生，一些地区单独招生比例不少于本校在当地招生计划的 50%，单招成为高职院校招生的主要渠道。

陕西某高职院校负责招生的老师赵桢表示，近年来，该校通过单招录取的

学生占比达 60%以上，招生以“三校生”（普通中等专业学校、职业高中、技工学校的毕业生）为主。

问及为何要参加高职单招，多名学生均表示因为自己成绩不好。王同学说，他是从高中班主任那里得知高职单招这条路，班主任表示，“就算考得再差也能被录取”。高中学业水平考试考了 255 分的王同学，和家长商量后决定参加高职单招，“有学上总比早早进入社会强”。

单招考试的内容远比王同学预想的简单，“老年人不能看动画片对不对”，这一判断题让王同学印象深刻，他觉得考题很搞笑，“这么严肃的考试怎么会考这样的题”。

“王同学的经历反映出高职院校生源不足，单招考试流于形式的问题。”赵桢表示，正因为生源严重不足，由此衍生出了高职单招过程中的诸多乱象。为了抢生源，部分高职院校雇佣第三方机构进行虚假宣传；有些学校会设置一些“门槛”，给予招生优惠、好处费等才能进校宣讲；还有高职院校和企业达成合作，请企业员工虚假报名，以此完成招生计划。

重庆师范大学职教师资学院副教授袁潇长期关注高职分类考试制度，针对高职单招乱象，她总结了以下几点原因：部分民办和地理位置不佳的高职院校吸引力不足；部分高职院校自身办学条件不足，存在违规招生、虚假宣传的现象；部分高职院校和普中高中、中职学校的招生对接机制存在问题，招生信息交流不畅。

探索“宽进严出”的培养模式

“我十分支持高职院校单招的考试招生方式。”但是袁潇也表示高职单招急需变革。她认为，高职教育作为一种类型教育，应该推行与类型教育相匹配及与普通教育并行的、独立的考试招生制度，形成具有职业教育特征的人才选拔模式，构建技术技能人才贯通培养的教育体系。

就高职院校生源不足的问题，袁潇认为，可以构建新型综合高中办学模式，引导普通高中生合理分流。此外，高职院校应扩大招收中职毕业生的比例，重视非传统生源的招生，对退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体可免予文化素质考试。

袁潇建议构建分类、灵活多元的“职教高考”模式。在考试内容方面，除

了传统的“文化素质+职业技能”的考核方式，针对退役军人、农民工等非传统生源群体可以组织单独招生，分列不同招生计划，免予文化素质考试，通过职业技能测试或职业适应性测试进行考核；从录取程序上，高职高专录取批次不应该放在本科录取批次之后，而应该试行高等职业教育单列批次录取学生；从考试时间上，应独立于高考，各省一般可提前至每年的 5 月底或是 10 月底以前完成高职分类考试招生工作。

安庆职业技术学院高职教育研究所副研究员吴一鸣认为，招生是关系到高职院校生存发展的根本问题，“农民工、下岗工人、退役军人等群体，是今明两年高职院校扩招应更加聚焦的重点人群”。

从实际招生的情况看，高职院校扩招的主要生源也正是社会人员。据报道，2019 年，除了应届中职、普通高中毕业生，“非传统生源”约 52 万人，占高职院校总扩招人数的近一半。

吴一鸣建议，高职院校应精准摸排重点人群信息，精准提供扩招学习机会，推动高职扩招与职业技能培训相结合，整合教育、培训、就业等方面政策资源，在各级政府“过紧日子”的大前提下，创造条件确保高职扩招入学学生生均经费拨款及时、足额到位，为学生“进得来”“学得安”和学校“装得下”“教得好”提供全方位的保障和支持。

“彻底打破考试这一形式，高职院校招生应实行‘注册入学、申请入学’”，21 世纪教育研究院副院长、教育学者熊丙奇给出了这样的改革方案。

根据刚发布的《2019 年全国教育事业发展统计公报》，2019 年普通本专科招生 914.9 万人，其中高职院校招生人数约为 483.6 万，中国高等教育毛入学率已经达到 51.6%，进入高等教育普及化时代。熊丙奇认为，在这样的背景下，高职院校的招生应逐渐实行“注册入学、申请入学”，既能满足受教育者接受职业教育的需求，又可以让高职灵活招生。

熊丙奇认为，高职招生实行“注册入学、申请入学”的同时，必须保障培养质量，实行“宽进严出”，即不管是谁来申请入学，入学后可采取不同的培养方式，但执行同样的培养标准要求，达不到培养标准要求者将被淘汰，不能毕业。

信息来源：《中国青年报》2020 年 06 月 15 日第 06 版

原文链接：

http://zqb.cyol.com/html/2020-06/15/nw.D110000zgqnb_20200615_1-06.htm

8、脱贫攻坚中,如何让职教更好发力？

调研显示，贫困地区农村生源的高职毕业生就业率连续 5 届稳定在 90%以上，其中近 1/4 留在贫困地区，有力支撑了当地脱贫攻坚。在脱贫攻坚的收官之年，职业院校服务贫困地区的能力值得期待。 在高职院校再度扩招 200 万的大背景下，要让职业教育、技能培训更好地发挥“扶技扶智”作用，激发脱贫内生动力，助力贫困地区打赢脱贫攻坚战，为阻断贫困代际传递贡献更大力量，既需要充足的资金保障，还需要加大政策落实和督查力度，实现区域职业教育的特色化发展。 今年是脱贫攻坚收官之年，尤其是高职院校再度扩招 200 万的大背景下，职业教育、技能培训如何发挥“扶技扶智”作用，激发脱贫内生动力，助力贫困地区打赢脱贫攻坚战，为阻断贫困代际传递贡献更大力量？为此，不少职业教育领域的专家纷纷出招献策。 经费投入须补足 由上海市教育科学研究院和麦可思研究院共同编制的《2019 中国高等职业教育质量年度报告》显示，高职毕业生半年后就业率持续稳定在 92%，毕业生本地就业率接近 60%，到中小微企业等基层服务的比例保持在 60%以上，四分之一的毕业生到西部地区和东北地区就业，职业教育在脱贫攻坚中发挥着积极作用。 然而，采访中，不少业内人士向记者表示，目前,我国的职业教育区域发展不平衡、不充分问题凸显，各地教育资源分布和教育水平差距较大，西部职业教育面临经费投入不足，办学条件差等短板问题，还不能完全满足服务区域经济发展的需要。 广东技术师范大学副校长许玲研究发现，我国 31 个省市自治区的中等职业教育，一般公共预算生均经费的极差率，在 2010 年至 2018 年呈上升趋势，由 2010 年的 5.71 升至 2018 年的 7.07，这表明近 10 年来中等职业教育生均经费投入的不均衡程度在加剧。为此，许玲呼吁，参照高等教育的全国大学生生均经费最低保障线制度，制定和实施全国中等职业学校最低生均经费标准，使中等职业学校生均

经费不低于当地普通高中标准。 在脱贫攻坚的收官之年，高职院校又迎来 200 万扩招，其服务贫困地区的能力值得更大的期待和肯定。不过，一个重要提前是经费保障须充足。 多位受访者表示，去年高职扩招百万，经费虽有大幅增长，但无法弥补高职扩招带来的增支压力，建议中央在安排职业教育资金时，对因高职扩招等政策性因素导致的生均财政拨款增支给予足额保障。 加大政策落实和督查力度 调研发现，高职 2017 年、2018 年、2019 年连续三年，每年毕业的 300 多万学生中，来自贫困地区农村生源占比为 9.9%，划到每个国贫县就是 300 多人。贫困地区农村生源的高职毕业生就业率连续 5 届稳定在 90%以上，其中近 1/4 是留在贫困地区的，有力支撑了当地脱贫攻坚。 夯实职教根基，让职业教育服务好地方和区域经济社会发展，发挥重要使命，亟须政策落实到位，与此同时还要加大督查力度，从而为职教发展保驾护航。 中国教育学会副会长、华中师范大学教育学院教授周洪宇认为，最近几年，关于职业教育的国家政策密集出台，各地也有大量配套文件出台，但这些政策有的在地方执行过程中存在偏差，执行力度不够，落实不到位。 上海中华职业教育社副主任胡卫在调研中发现，部分高职院校存在急功近利行为，降低选拔标准，表面“宽进”，实则无序招生、抢占生源，甚至公然承诺只要报名就能返还费用、包通过等，借机揽学费、要拨款，学生则变相花钱买文凭；还有一些学校为完成任务，照抄照搬上级政策和其他院校政策，招生目标不明确。 “要加大职业教育督查督学的力度，建立科学的决策与评价督查机制，建立区域职业教育办学条件达标水平的年度公报制度。”许玲建议，要以区域均衡发展为目标，设定合理的区域间差异系数值，尽快建立全国的中等职业教育基本公共服务标准体系，促进区域间规模发展与质量效益的有机统一。 周洪宇建议，要加大职业教育政策落实、资金到位督查和绩效评估力度，把政策红利转化为治理绩效。例如，应对刚性政策督查，对柔性政策进行绩效评估，对企业、社会力量办学扶持力度进行大检查。 实现区域职业教育的特色化发展 在脱贫攻坚的收官之年，职业院校能否更好地为贫困地区聚势赋能、促进区域产业联动也被外界赋予更大的期待。如何更好发挥职业教育在稳定和扩大就业、阻断贫困代际传递方面的重要作用？ 中华职业教育社副理事长苏华建议，要把职教扶贫与乡村振兴结合起来，把职教扶贫与建立解决相对贫困长效机制结合起来，通过建立完善现代职业教育体

系，做强中等职业教育，做优高等职业教育，做准职教扶贫。 苏华举例说，中西部贫困地区可以依托现有的村办企业等产业基础，大力发展“校企双制、工学一体”的办学模式，学校和企业一体化办学，让贫困群众“学中做，做中学”；探索设立“乡村振兴战略”民族地区职业教育专项基金，在有条件的中高职院校建设乡村振兴学院，组织贫困地区乡村干部参加培训，激励各类人才在乡村形成人才、土地、资源、产业汇聚的良性循环。 湖南省生态环境厅副厅长潘碧灵在调研中发现，职业院校服务脱贫攻坚与乡村振兴仍存在一些短板，职业学校不论从数量和质量上都没有达到国家明确的与普通高中大体相当的要求；专业设置倾向工业、城镇服务业；服务乡村振兴的涉农教师、涉农专业、涉农课程、涉农实训平台很少。针对此，潘碧灵建议，应出台激励扶持相关政策，为职业院校服务乡村振兴搭建平台、创造条件，激励广大教职工参与脱贫攻坚、乡村振兴，在绩效方案设置、职称评定激励、引领农村学生回乡创新创业、教师为乡村振兴提供文化技术服务等方面给予经费和政策支持；各职业院校应根据农村产业发展和人才需求规划进行专业调整和设置。根据各职业学校的师资优势，扶持涉农特色专业。 胡卫建议，眼下，中央和地方教育行政部门要充分研判疫情影响下的就业形势，结合现有办学资源情况，逐年合理确定扩招人数，科学安排不同类型及不同批次招生的时间和节奏。结合产业链调整情况，除继续挖潜中职生源和“四类人员”外，适当扩大有接受高职教育意愿的产业职工招生比例，从源头上缓解不同地区、院校及中专业之间的招生失衡情况，遏制院校扩招的短期行为。

信息来源：《工人日报》2020 年 06 月 10 日第 06 版

原文链接：

http://media.workercn.cn/sites/media/grrb/2020_06/10/GR0601.htm

专家视点

1、200 万扩招须切实构建 4 个平衡

李克强总理在今年的政府工作报告中指出，今明两年职业技能培训 3500 万人次以上，高职院校扩招 200 万人，要使更多劳动者长技能、好就业。

高职院校再续扩招 200 万人，这是党中央站在“保就业保民生促进经济畅通循环”高度所作出的重大战略决策，对于决战决胜脱贫攻坚、全面建成小康社会具有重要意义。

2019 年，国家首次明确高职院校“扩招百万”，经过各层各级的不懈努力，最终完成招生 116 万人。成绩的背后，是全体职教人的辛苦付出，是各级政府和教育主管部门、人社部门的协同作战。眼下很多人担心的问题是，新的招生任务如何继续完成、已经录取的学生如何因材施教、3 年后的毕业生如何优质就业？

众所周知，只有招得进、教得好、出得去，才能形成高职扩招工作的良性循环，它既是前提，更是目标。而就目前全国高职教育的总体情况看，不仅不同程度地受到疫情和经济发展形势的影响，而且普遍存在着学校、专业、师资、教育教学管理等诸多方面的“失衡”现象，迫切需要认清现状、找准原因、落实对策，以使今明两年高职扩招 200 万人的目标能够顺利实现。

加大地方政府统筹 促进校际平衡

综合分析去年“百万扩招”的任务完成情况，从完成扩招任务主体的角度看，示范校、优质校的占比相对较大，名校效应、地区优势、行业优势等非常明显，许多占尽“天时地利人和”的学校招生爆满，已经达到超负荷运转程度；

而那些经济欠发达、办学条件弱、专业设置缺乏特色的大多数“一般”院校，则存在“吃不饱”的现象，尤其是那些为数众多的民办高职院校，往往因为收费标准问题而面临想招而招不到、招不足的尴尬。一边是人满为患、后继堪忧，一边是潜力巨大、招而不得，如此冷热不均、供求失衡的现状，既是首次扩招的问题呈现，更是对今明两年扩招的挖潜。

眼下，各级政府迫切需要充分发挥行政调控职能，加大区域内的职教资源统筹力度，在做好名校优校有序“扩容”的同时，重点加强对薄弱学校的扶持力度，或给予政策倾斜，使其在扩招工作中“愿招”“易招”；或给予专项建设扶持，使其“能招”“能教”；或协调区域内优质学校与一般学校结对帮扶，使其“有底气招”“有后劲招”。如此“三管齐下”，充分挖掘和培植区域内高职院校的综合“产能”和“育能”，将可为全面完成本区域内的高职扩招任务打下坚实基础。

科学规划专业布局 促进专业平衡

专业之间的冷热不均现象，历来在许多学校广泛存在。一方面有些热门专业门庭若市，出现“无人教”的问题；另一方面有些专业门可罗雀，出现“无人可教”的问题。

这两种极端化的现象，经过去年“百万扩招”的洗礼，呈现出愈演愈烈的势头，直接导致一些学校专业办学严重失衡。其显性的校内危害在于，严重“超员”专业的办学资源与在校生规模很不匹配，专业实习实训场所无法排课，专业教师的课时量严重超负荷，班主任（辅导员）人手普遍不够。相反，一些招生量不足的冷门专业，在校生数持续减少，实验实训场所出现闲置浪费，教师的课时量严重不足，人浮于事，人才资源浪费。这种校内教师工作量上的不平衡，也给教师管理带来现实难题。而实训资源捉襟见肘与大量闲置并存的现实，又给专业建设带来了难题。

更为严重的是，这种校内专业失衡进一步传导到社会层面，将不可避免地导致区域内专业技能人才培养也出现供求失衡。供大于求专业的毕业生求职困难，求大于供专业的技能人才严重短缺，这显然非常不利于区域经济社会的良性健康发展。所以，学校严格按照人才供求规律设置专业，科学调整各专业办学规模显得非常重要，不能盲目迎合考生的“任性”报名，而要坚持校内专业

设置的平衡与稳定。

重视“双师”队伍建设 促进师资平衡

职业教育办学的特殊性，要求专业教师必须具备“双师”素养，以满足“厚德”“博识”“尚能”的人才培养需求。然而，自去年“百万扩招”以来，不少高职院校的师资问题日益凸显，不仅数量短缺，师生比远远达不到 1∶18 的基本要求，不能满足实际教学需求，而且在组成结构上也普遍达不到“双师”标准。

为了应对扩招需求，高职院校紧急补充专业师资成为普遍现象。令人遗憾的是，在此次师资“补员”大潮中，争招博士生的攀比之风在一些地方日渐盛行，虽然能够帮助学校在短时间内登上科研“制高点”，彰显学校的“高大上”，但却与实际专业教学需求背道而驰。新进年轻教师的项目化教学经验不足，理论强而实践弱，难于满足“扩招生”非常明确的“充电”需求，尤其难于施教同龄甚至年龄和阅历超过自己的新型学生；博士生科研实力强而教研专项弱，专注的狭窄研究领域往往与学校的专业设置吻合度不高，在日常教学中难接地气，与高职扩招形成的高等教育“大众化”需求难于匹配。同时，一些来自行业企业、专业动手能力较强的师资，却又常常存在“会做不会讲”“肯做不擅讲”的另一个极端，亟须补上教育学和心理学等短板。在今年疫情期间，“在线”教学的普遍开展，也让许多年龄较大的教师面临信息化教学能力不足的尴尬，难以适应“扩招生”越来越多样化的远程、线上学习需求。

为此，当前形势下，高职院校迫切需要理性抑制以科研助推“升本”的冲动，而应坚守高职教育应用型办学的初心，牢记高职院校服务百万扩招、服务高等教育大众化的使命，切实加强“双师”队伍建设，促进师资平衡。

增强综合服务意识 促进教管平衡

“百万扩招”是党中央为了稳增长、促改革、调结构、惠民生而作出的重大战略决策，广大高职院校必须不折不扣地履行办学主体职责，按时保质完成扩招任务。而对于“完成任务”的理解，不能停留在“招足学生”的浅表层次，更要高度重视学生入学后的教育教学工作。

当前，在一些学校存在着不同程度的“重管轻教”现象，虽有较强的服务意识，但更局限于举办轰轰烈烈的“迎新”仪式，追求特殊典型生源的宣传效

应，热衷于做好面向“扩招生”的生活服务，却对后续的教育教学缺乏应有的科学布局和全面跟进。短时期内，“扩招生”可能会从学校的热情欢迎和周到服务中感受到尊重，然而，如果实质性的专业教学、技能培养和必不可少的职业素养、文化教育得不到有效落实，则很难让学生们最终满意。

以“按需充电”为特征的“扩招生”群体，求学目的更加明确，高职院校必须以务实的专业教学、针对性的职场引导，来增强其专业学习的获得感和体验感。唯有如此，才能帮助他们圆满实现求学目的，逐步形成良性循环，进而最终达成“百万扩招”的战略目标。

去年“百万扩招”为我们积累了许多宝贵的经验，也暴露了诸多不足。为切实做好今明两年的 200 万扩招工作，广大高职院校需要高度重视、扬长避短、及时纠偏，积极创造扩招办学条件，完善教育教学规划，以牢记初心、不辱使命。

（作者王寿斌，系江苏省苏州工业园区职业技术学院党委副书记、教授）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 02 日第 10 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/02/content_580627.htm?div=-1

2、厘清产教融合模式激发校地发展合力

产教融合是我国推动教育综合改革一项重要制度安排。国家层面围绕产教融合出台了一系列政策文件，从引导高校内部转型发展到企业端发力，培育产教融合型企业、行业和城市建设试点。地方政府因地制宜地把国家政策意图转变为具体政策行动，从政策体系、规划指导、经费投入、平台搭建、中介设立、条件保障、监督管理等方面，保证国家政策的落地生根。地方本科高校在政策牵引和支持下先行先试，在实践中逐渐形成了符合区域经济发展的产教融合典型模式。笔者对几种模式进行系统性总结，以期对地方本科院校产教融合工作有所借鉴。

以联盟化搭建产教融合链条。产教融合联盟是地方政府根据区域重点产业打造和战略性新兴产业培育，选取对应产业链中核心学科专业、技术研发和社会服务能力强的高校、科研机构，联合位于产业链上下游中行业龙头企业、职业学校、其他高校共同组建，带动中小企业参与，由行业主管部门指导，推行实体化运作，在人才培养、师资队伍、课程设置、实践教学、技术研发等方面形成协同共建、成果共享、创新共赢的产教融合组织载体。此类联盟是打通学科链—专业链—产业链的有效载体，具有两个显著特征：一是“强政府”特性。地方政府同步规划产教融合与经济社会发展，以区域产业集群发展为需求，推动科技创新与产业结构的优化升级，给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，通过投入性政策措施为产教融合联盟提供先行动力，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。二是“链条式”特征。对接政府战略需求的产业链，形成一定数量内在关联的学科专业链，快速聚集教育与产业要素和资源，形成学科专业建设合力，确定前瞻性研发方向，提高人才培养针对性和有效性。

以混合制推动共建共享。混合所有制二级学院是在地方政府主导下，企业以资本、技术、知识等要素依法参与高校内部二级学院合作办学并享有相应权利和义务。此类二级学院试点，具有三个显著特征。一是投资主体多元化。不同属性、不同来源的产权主体通过合资合作、参股控股等方式，在高校二级学院内部实现投资主体多元化和产权配置结构化。投资主体通常采用合同契约形式，明确多方产权关系和利益分配办法，实现“存量共享、增量分享”。二是实行现代法人治理结构。在治理结构上实行“三会一理制度”（即股东大会、董事会或理事会、监事会和经理），其中，董事会（理事会）享有决策权，监事会享有监督权，经理享有执行权，各方权利义务由章程予以明确实施协同办学。三是享有更多办学自主权。混合所有制二级学院作为学校的办学“特区”，在人、财、物、事等方面享有充分的办学自主权，允许自主设置内部组织机构和人员配备，自主选聘教职员工，确定内部收入分配机制，激发办学活力。针对在校编制内的教师和独立法人实体聘用的专职从教人员，实行“一院两制”人事管理体制。

以“双院制”实现融合共生。“双院制”模式是实体专业学院+虚拟产业学

院融合共生的模式。该模式具有三个显著特征：一是以实体专业学院为依托。产业学院的学科专业设置、理论型教师、基础课程教学与实验室、教学管理与质量保障等都依托专业学院，以二次招生的形式，组建订单班或特色班。行业企业提供实务导师承担专业技能培养、实训实习、毕业设计等教学任务。二是产业学院虚拟化运作。产业学院执行院长由专业学院相关领导担任，产业学院除教学外的其他日常职能与专业学院合署，其发展及考核也纳入专业学院规划范围。三是实行理事会管理模式。构建良好的专业学院和产业学院联动机制，实行理事会领导下院长负责制，促进产业学院有序规范发展。

以研究院推动成果转化。产业技术研究院是由地方政府牵头，引导高校、科研院所、龙头企业与地方重点发展产业结合。具有三个显著特征：一是政府多重角色。政府是引导者、资助者、监督者、评估者和消费者，政府引导研发方向选择、研发战略制定，提供资金、设备、土地和房屋，定期开展绩效评估，同时作为技术和服务的购买者，提供纵向科研经费支持等。二是产科教协同。汇聚科研院所、高校和企业、投资机构和科技中介等各方资源开展协同创新，促进学科前沿技术发展、产业变革与创新创业教育深度融合，及时把最新科研成果转化为教学内容，学生接触、参与学科最前沿、原创性实验实践活动，培养适应与引领产业发展的创新型人才。三是具有独立法人资格。实行理事会（董事会）决策制和院长、所长、总经理负责制，根据法律法规和出资方协议制定章程，拥有独立经营管理权和人事管理权，依照章程管理运行。

以“三园”融合构筑产教高地。“三园”融合是校园+研发园+产业园的模式。该模式的特征：一是区域良性互动。高校与所在区域内的技术研发中心、龙头企业形成创新网络，形成稳定的联结，相互协作、相互进化，实现技术转让、委托研究、联合攻关、人才联合培养与人才交流。二是人才协同培养。充分发挥产业园区里的科研机构和龙头企业各自在人才培养方面的比较优势，共享科研设备实施、专家学者、前沿知识技术等资源，协同培养应用型创新型人才。三是实现研转创。推动高校科技成果转化，实现商品化、产业化，激发高校师生创新活力和创业热情，提高知识生产能力。

（作者李凤，浙江万里学院教务处副处长）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 15 日第 06 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/15/content_581193.htm?div=-1

3、项目化管理要立足激发院校内生动力

国家项目培厚职教实力根基

新世纪以来，国家以实施重大项目建设来推动高职教育内涵提升和高质量发展，以中央财政投入为杠杆，起到四两拨千斤的作用。国家示范（骨干）高职院校建设期间，中央财政投入 45.5 亿元，带动地方财政投入 89.7 亿元，行业企业投入 28.3 亿元；其后，“高职院校提升专业服务产业发展能力项目”“高职院校实训基地建设项目”“职业教育国家级专业教学资源库项目”“高等职业教育创新发展行动计划”“双高计划”等标志性、项目化的工程成为高职教育领域落实国家重大战略部署的重要举措，是分量最重、落地最快、见效最明显的发展措施。这些项目通过引入竞争机制、扶优扶强、集中财力和优质资源，已经在国内打造了一批高水平高职院校，确立了工学结合的人才培养模式和校企合作的办学体制机制，起到了发展示范、改革示范和管理示范的作用。

2019 年，《国家职业教育改革实施方案》颁布、“双高计划”全面启动、“百万扩招”稳步推进、“1+X”证书制度试点落地实施，这些项目的试点和推进是高职教育改革发展的风向标和指挥棒。

审视提高项目化治理的内动力培养

立足于项目带动院校内动力以实现持续发展，职教界需要理性审视已实施重大项目。

国家示范（骨干）校项目设立之始，就明确要以示范校辐射带动普通院校进步，实际效果与预期目标有一定差距。“双高计划”立项建设的 197 所院校中，76 所为国家示范院校、69 所为国家骨干院校，占比 81%，入选高水平学校的 56 所高职院校更全部为国家示范（骨干）院校，可见示范项目的辐射作用不太明显，项目外院校能力增长有限。

“双高计划”旨在打造高职创新发展的新标杆和高职教育卓越发展的增长极，传导滚动发展、不进则退的压力，让追求卓越、建设一流高职院校和专业成为所有高职院校奋斗的目标。入选“双高计划”，绝不是永久的标签，而是一种基于高水平、高质量发展的资源建设机制，应着眼于内生动力，引导所有高职院校追求卓越、高质量发展和优质发展，实现高职院校整体办学质量和办学实力的提升。

“百万扩招”专项的实施是新时代高职教育功能拓展、适应社会需求的应然之举。然而，高职院校能否完成任务、院校办学资源能否承载好这一项目等问题都需要统筹规划。目前看，省际地市间差异比较大，部分省市未完成招生计划，而有些则超额完成。如何吸引社会人员报考已成扩招的瓶颈，而如何做好扩招后教育教学管理工作，适应多元生源的多样化需求，切实保障质量型扩招，无疑需要进行顶层设计和精心谋划。

“1+X”证书制度是国家职业教育制度建设的重大创新。2019 年确定了 5266 个试点，而证书内容非常复杂，院校课程体系亟待进行系统设计和重新调整；证书试点由企业主导，如何规避利益化的诉求，如何助力学校专业发展、学生能力发展和成长成才，这需要在实践中探索。

避免院校过分依赖项目化专项投入

政府作为高职教育改革的设计者、推动者，通过专项引领高职教育发展，这是政府必须履行的职责。但同时，这种政策引导自上而下的发展逻辑和专项驱动外发型发展模式，有可能导致高职教育过分依赖政策和政府专项投入，使得高职教育质量提升的内生动力不足。

国家重大质量工程项目的实施，的确使一批高职院校抓住机遇，实现弯道超车、超常规、跨越式发展。但是这种发展理念有可能会助长浮躁风气和功利主义，不利于优化高职教育生态和发展质量文化的形成。高职院校应转变被动、功利、固化的发展逻辑，激发内在创新动力，实现发展方式从“由外向内、由上到下的单向发展”向“由内而外、上下协同的双向互动”转型。

新时代，高职教育高质量发展要回归教育本质，不忘立德树人初心，以项目为引擎，撬动高职教育整体改革发展，不断彰显高职教育的内生动力和类型特色。

立足内动力强化职业教育类型特色

各大项目的实施，不仅要打造高职教育发展样板房，更要注重发挥领航作用，形成雁群效应，强化类型特色，带动、辐射和引领高职院校内涵发展水平的提升。

形成动态调整压力传导。项目制不能固化，要实施年度评价、期满考核、有进有出、优胜劣汰，要让院校有“不进则退、慢进也是退”的意识；要优胜劣汰、激发高职办学活力，以追求卓越为目标，坚持内涵提升不放松，真正全面实现高水平高质量发展。

推进高职教育整体质量提升。“双高计划”发展逻辑和发展理念是不同类型的高职教育彰显各自特色，都得到发展壮大，应以问题导向强化职业教育类型特色，发挥龙头引领作用，坚定职业教育发展方向与定位，助推高职教育高质量发展。

高职院校要开门办学。高职教育要拓展办学功能，注重社会培训，为广大社会群体提供以就业为导向、以技能习得为目的、以人生改变为旨归的开放性的终身教育，实现办学模式由普通高等教育向高职教育类型转型，以适应多元化、多样化的、复杂化的生源变化。针对社会生源，应该实行工学交替、学分制和弹性学制，采取分类施教、因材施教，实施分层教学。

实施灵活多元的教学模式。要充分发挥职业教育专业教学资源库的作用，采用线上线下教学相结合，实施错峰教学，积极做好“送教下乡”“送教上门”；还要联合企业开展培养，实施“1+X”证书制度，按照规定兑换学分，免修相应课程；实施多元评价，严把毕业出口关，实现高质量就业和学生价值增值。

建立国家职教质量标准和国家资格框架。应协调和整合教育部与人社部等多方力量，发挥行业组织和企业优势，开发和制定能力标准，推进“1+X”证书制度和国家学分银行建设，推进各种职业技能等级证书之间以及与学历证书之间层次对等、互转互换，衔接融通，促进各类证书和资历互认；各部门各院校各机构应积极探索协调行业企业、学校、教育专家等利益相关者共同参与的职业教育治理机制。

（作者：薛茂云，系江苏省高等教育学会高职教育研究委员会理事长、江苏经贸职业技术学院院长）

信息来源：《光明日报》2020 年 05 月 19 日第 15 版

原文链接：

https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2020-05/19/nw.D110000gmrb_20200519_1-15.htm

4、从考试与竞赛关系看推进技能大赛全员化

经过十余年的发展，职业院校技能大赛已成为在社会上具有广泛影响的教育品牌，成为新时期职业教育改革与发展的重要推进器。尽管我们提出了“普通教育有高考，职业教育有大赛”的口号，但现实情况却是，大赛与高考还不具有可比性。大赛在很多方面还不完善，还有很多标准、制度、规范等需要认真研究、加强建设、努力提升。将这一口号落实到学校，则是“普通学校有考试，职业学校有竞赛”。那么，大赛与竞赛、考试与竞赛都是什么关系呢？

说到大赛与竞赛的关系，我们可以用大型体育赛事与全民健身活动的关系做个类比。

大型体育赛事是体育精英中的精英通常竞技，瞄准的是更高更快更强，而全民健身活动则是促进每个人的身体健康。对于大型体育赛事，因为与自身身体健康关系不大，对于我们普通人来说只是关注，而全民健身倒是关乎我们每一个人。从大型体育赛事与全民健身活动的关系来看，虽然二者没有直接关联，但一个有影响力的大型体育赛事，会推动该体育项目在全民中的普及。

同理，我们举办大型的技能大赛活动，一方面可以通过大赛提升影响力，塑造职业教育品牌，弘扬工匠精神、劳模精神，另一方面，也是大赛的另一个重要目的，就是推动全员参与竞赛，即大赛全员化，促进每一个学生技能水平的提升。

全国和各省组织的技能大赛和全员化大赛的关系，应该是相互促进的。全国职业院校技能大赛的开展，其品牌的塑造和形成，有利于推动技能大赛全员化活动的开展，而全员化技能大赛活动的开展，也会为全国职业院校技能大赛打下雄厚基础。要想一马当先，必须万马奔腾。相应的，如果万马奔腾，必然

带来一马当先。因而，我们推动技能大赛全员化，并不是为了让所有的学生都去参加全国大赛，而是为了促进每一个学生的技能提升，全面提高职业院校的人才培养质量。

考试与竞赛，都是评价方式，在内涵上有很多相近之处，两者之间并没有明确的界限，都是依照评价规则来评定胜负和排名的成绩。有时候，一次考试也是一种竞赛，而另一些时候，一次竞赛也是一种考试。

如果要严格区别的话，通常竞赛比考试具有更强烈的激励功能。一方面，由于竞赛的形式多为现场竞技，会受到环境因素的限制，在很多情况下，竞赛使考试的综合评价变成为单项考查，会凸显学生在某一个方面的特点。另一方面，现场竞技其名额一定是有限定的，这就增加了竞争性。此外，现场竞技具有一种仪式感，会带给学生心理上的推动力。

在实践层面，我们仍可以用体育赛事来举例。郑州市科技工业学校曾经做过一项观察实验。学校在进行体育达标测试时，虽然学生和教师看上去都很重视，都很认真，但在实际测试过程中，有一些学生是嬉笑着跑步的。后来，学校进行了改革，改成了达标运动会。改革之后，虽然测试的内容完全相同，但再也没有学生在跑步时嬉笑，态度非常认真。从中可以看出，当一项事情赋予了竞赛的内涵，赋予了为荣誉为团体而战的内涵，参与者会有不同的态度，竞赛比考试具有更强烈的激励作用。

《国家职业教育改革实施方案》提出，职业教育要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。由此，在对职业学校学生专业课程、实习实训教学等的学习成效进行评价的时候，就不能继续采用普通教育的考试模式，而应当注重引入职业教育的评价方式——竞赛。

目前，各地各职业学校都在探索的职业技能抽测，还有职教高考、春季高考等，都是在进行职业教育学业评价方式的改革探索。推动技能大赛全员化，通过推动大赛面向人人，而实现人人参与大赛，也是职业教育学业评价方式的一个重要探索。

在“普通教育有高考，职业教育有大赛”的制度设计下，从学生的成长成才来看，职业学校的竞赛活动，落脚点一定是实现“专业全覆盖，师生全参与”，也就是推动技能大赛全员化。只有这样，才能真正实现以赛促学、以赛促教、

以赛促改、以赛促发展、以赛促提升。至于“普通教育有高考，职业教育有大赛”落实到学校层面，应该是普通教育学校让学生静下来，好好学习，去参加考试；职业学校让学生动起来，好好训练，去参加竞赛。

（作者史文生，河南省教育厅职成教处副处长；王军，郑州市科技工业学校副校长）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 23 日第 09 版
原文链接：
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/23/content_581634.htm?div=-1

5、用终身教育思想发展职业教育

随着经济社会进步和现代科技发展，新职业、新工种、新岗位不断涌现。一个人在同一岗位工作一辈子已经成为历史，即使是同一职业（岗位），因新材料、新方法、新工艺等因素的出现，对其职业技术技能的要求也在不断变化和提高。一个人一次性的学校教育，已远远满足不了快速变化的社会对职业技能的需求。这些变化，要求我们对职业教育的认识与实践与时俱进，用终身教育的思想指导改革和发展职业教育。

坚持面向人人。从每个人适应社会发展和自身终身发展来看，接受职业教育的，不应局限于职业学校的学生。对于中小学生而言，应加强他们的职业意识培养和劳动教育等。对于普通高校学生而言，应广泛开展创新创业教育、职业生涯指导等就业教育，提升就业能力。对于在岗人员而言，应大规模开展岗位培训、继续教育等，不断适应岗位需求。对于失业人员而言，应开展各类转岗、再就业培训，使他们重新回归劳动力市场。对于已经进入老龄化社会的中国而言，为老年人开展多种形式、多种内容的职业教育与培训，以提升生活技能、改善生活品质，也将是职业教育的一项长期任务。

完善办学功能。相对于稳定的学历教育而言，各类短期培训、岗位培训、实用技术培训、生活技能培训等非学历教育，内容更为丰富，形式更为多样，

其实用性、时效性明显。面对如此庞大的培训需求，职业学校要进一步完善办学功能，不仅要做强做优学历教育，还要做大做实非学历教育，为人人成功出彩创造机会。要将非学历教育与培训作为职业学校办学的重要功能和新的增长点，有关制度设计也要向此倾斜，比如对于职业院校开展的非学历教育与培训，可以按照当量折算方式由政府提供生均拨款。

加强多方合作。行业企业发展进程是产业进步、技术革新的晴雨表和风向标。只有加强与行业企业的合作，职业院校办学才有可能走出象牙塔，才有可能与产业升级同步、与技术革新同步、与社会发展同步。要推动标准融合，打破职业院校与行业壁垒，开展职业（岗位）标准与人才培养标准一体化设计，推进专业设置、专业课程内容与职业标准相衔接，建立更多的经营性、生产性实习实训基地。要制定优惠政策，优化产教融合机制，吸引行业企业深度融入职业学校办学，主动参与人才培养，在中国推动更多产教融合型企业发展。要通过职业学校的融入以及企业自觉，建设更多的学习型企业，使企业发展真正转移到依靠科技进步和劳动者素质提高的轨道上来。

致力于建设学习型社会。职业院校要立足“面向人人”的定位，发挥学历教育和非学历教育并举的优势，开发形式多样、内容丰富的职业教育课程，满足不同群体的学习需求。要探索多种学习成果认定办法，促进不同学习成果的认定和转换，为国家制定相关政策提供更丰富的案例样本，为实现“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会建设打下基础。

（作者彭斌柏，系教育部教育发展研究中心主任）

信息来源：《光明日报》2020 年 06 月 9 日第 14 版

原文链接：

https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2020-06/09/nw.D110000gmrb_20200609_2-14.htm

6、提升高职吸引力还得靠质量说话

在今年的全国两会上，提高职业教育吸引力再次成为热门话题，而落实好党中央、国务院关于职业教育的重大方针政策，让职业教育在新时代亮起来、香起来，还得靠质量说话。因此，新时代呼唤有高度、有温度、有力度的高等职业教育，而新时代提升高等职业教育质量要紧紧围绕“以学生为中心”提升教育能力水平，走好“产教融合、校企合作”这条正道，让学生人人出彩，成为职业教育的代言人。

首先，新时代高等职业教育要站稳“新高度”。

高度就是格局。今天的职业教育作为一个类型的教育，已经登上了新时代的舞台，站稳“为党育人、为国育才”的新高度是新时代对高等职业教育的首要要求。因此，落实立德树人的任务，忠诚于党的教育事业，全面贯彻落实党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养高素质技术技能型人才，这是每一个高职院校办学定位的最高追求。

其次，新时代高等职业教育要具有“新温度”。

新时代职业教育要有新态度，还要有“新温度”。时代要求职业教育彰显为民情怀的态度，具有“以学生为中心”的温度。因此，学校所有的条线、所有的工作都要转到“以学生为中心”上来，围着学生转、盯着质量干，为学生赋能。教师身份“穿在身”，学生在我心中重千斤，让学生当起主角，从听众变成真正的演员，老师从单纯的知识传播员变成教练员、陪练员。立德树人，首先是立德，把牢人才质量关，首先培养学生具有爱自己、爱家庭、爱岗位、爱社会、爱国家的“温度”，然后才是让学生拥有一技之长，人人出彩。

再其次，新时代高等职业教育要展现“新力度”。

现代职业教育发展比以往走得更深更实更真，要用全新改革的思路，重新制订专业人才培养方案、重新设置课程体系、重新使用教学方法、重新评价教学效果，从根本上改变学生成人成才的问题。“问渠那得清如许，为有源头活水来”，这一定是从教师、教材、教法“三教”改革开始，找到“具体企业、具体岗位”的源头活水。以前是老师有什么就教给学生什么，是以知识为本位的职业教育，现在则是以能力和素养为本位的职业教育，教师要真正围绕“学生为中心”开展教育教学。比如，苏州经贸职业技术学院在《“三教”改革实施办法》中提出了“三个随动”，教师有什么随动学生要什么，是让教师有道

德，就是坚守“以学生为中心”的师德；教师教什么随动学生会什么，是让教师明道路，教学的目的就是让学生练会技能，如果学生没有掌握基本技能、上不了路，教就没有用；教师评什么随动学生成什么，是让教师知路径，这也就是专业改革的路径，学院会通过“腾笼换鸟”抓增量、“凤凰涅槃”变存量的战略，提升全院教师的整体水平。

综上所述，服务地方和区域经济社会发展,是职业教育的重要使命，走好产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的改革发展路径，是解决“职业”与“教育”这两个职业教育最基本问题的根本。注重产业与教育的融合，就是依托区域产业经济发展设置新专业、淘汰老专业、完善现有专业。校企合作从合作层次上可分为三层境界：第一层“你是你，我是我”；第二层“你中有我，我中有你”；第三层“你就是我，我就是你”，深化校企合作的重要载体是建设企业学院。与学校开展合作的企业必须是具体的、生动的，每一个专业都聚焦一个优质企业，聚焦企业的典型岗位，分析该岗位应具备的典型能力，并据此开设专业核心课程，把所有的企业元素融入到教育教学的全过程，实现生产教育一体化。通过典型能力的培育，让学生有较强的专业能力支撑。工学结合是教学方法，即“做中学、学中做”，是工作与学习相得益彰。知行合一是人才培养成效，从高等职业教育的“高等属性”来看就是学生能知其然知其所以然，从“职业属性”来看就是学生能熟能生巧，从“教育属性”来看就是学生能举一反三。因此，遵循高等职业教育要求，做真正的职教人，干真正的职教事，培养厚德、强技的高素质人才，让一批学生走向全国，走向世界，是每一个高职院校的新时代追求。

（作者苏益南，苏州经贸职业技术学院党委书记）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 16 日第 10 版
原文链接：
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/16/content_581319.htm?div=-1

7、“三教”改革应以学生为中心

当前，我国职业教育正面临着快速发展和质量提升的重大机遇期和转型期，在这一新时期我们无法绕开的核心是人才培养质量，而人才培养质量的基点是教学。《国家职业教育改革实施方案》提出了“三教”（教师、教材、教法）改革的任务，以解决教学系统中“谁来教、教什么、如何教”的问题。因此，面对新时期、新问题，我们是该眼睛向内，寻找问题症结所在的时候了。

首先，转换角色。

“传道、授业、解惑”是古人为教师界定的神圣职责，但今天我们突然发现，传道、授业过程中并不是所有学生都抱有渴望和积极的态度，因为部分学生“没惑”，而其真实原因是提不出疑惑。所以，今天的教师仅仅抱有传统的使命是不够的，仅仅依靠一支粉笔、一本教科书、三尺讲台是乏力的。面对职业院校的学生，教师更需要走进学生的内心，洞见学生自己都未曾发现的内在潜力和需求。从职业教育的价值定位来看，新时期的职业教育，需要关注国家的利益，培养社会主义的接班人；需要关注企业及用人单位的利益，培养对社会有用的人；需要关注学生的利益，培养基于未来生活和生命的现实的人。因此，教师的使命是因势利导地将三者利益有效地结合起来。在当前充满多元选择和诱惑的时代背景下，作为职业院校的教师难以沿用面对“学霸”式学生的教育经验，需要花更多的精力去信任、发现、点燃、助力、赋能，做习近平总书记提出的“四个引路人”。

其次，改变教法。

回归到课堂上，我们经常会思考教师该教什么？如何教？其实，我们更应该考虑学生该学什么？如何学？这本是两个不同角度，但我们缺少这种换位思考。认知主义强调：学生怎么学，教师就怎么教，学法决定教法。教育的主体是学生，学习最终是学生自己的事情，外在的因素只是促进主体转化的条件，内因决定外因。实际工作中，许多老师说：“我也想让学生主动学习，通过翻转课堂，让学生学习知识、完成实际任务，但学生不做，等待老师讲、老师教，最后还得是我来讲、我教着做。”美国教育心理家奥苏泊尔曾提出，影响学生主动学习因素有两个：一个是“心向”；另一个是材料意义。所谓的心向是指

先于一定的活动而又指向这一活动的一种动力准备状态；所谓材料意义，是指我们给出的学习任务、材料、载体是否对学生具有渗透意义，这种渗透意义可以在他现在及未来的生活、工作、身体、心灵等方面产生影响。这两个方面是密切相关的，教学中如果我们忽视学习者的认知规律和特点，无视学习者的兴趣和需求，而一味地站在外在的角度去灌输和下达指令，就很难达到预期的教学效果。因此，我们在教学中遇到问题，不能简单地退缩，而要反思问题的根源，尤其是要从自身出发，反思我们的教材、教法如何适应当代学生的认知规律和特点。

对于学法决定教法不能表层理解。有人说，我们的学生习惯于接受性学习，特别是职业院校的学生，大多没有很好的自制力和自学习惯，只有老师的严格盯、讲、练，才能有效果。首先我们不否认必要的激励、评价及管理机制的必要性和有效性，但同时我们必须认真思考职业教育的内在规律性。职业教育突出行动体系而非知识体系。综合职业能力和创新能力需要在探究性的活动中养成。清华大学钱颖一教授提出："教育必须超越知识""知识越多未必创造力越强"。职业能力尤其是一线的岗位能力需要知识的支撑，但未必是系统和完整的知识体系。目前，人工智能和信息化使可积累、可重复的知识的储存变得简单化，使学习的空间和时间逐渐放大，终身学习成为常态化。在这新时代背景下，我们传统的"教师传授知识是本职工作，学生学习知识是分内之事"的观念和做法需要改变，要由简单的知识传授，转变为能力、技能的习得。就像爱因斯坦所说："大学教育的价值不在于记住很多事实，而是训练大脑会思考。"为此，我们需要从传统的"教书匠"，转向教练；从"演员"走向"导演"。荷兰有句谚语，"课堂上聪明的老师是让学生出一身汗，而不是老师出一身汗"，其寓意显然是让学生在行动中自我建构认知结构。

再其次，改革教学内容。

教学内容的改革依然要充分考虑学生的因素。孔子曾提出"因材施教""有教无类"。目前，职业教育中对接岗位需求和知识体系需求不同程度地得到了重视，但学生的认知规律、认知特点、个性需求还没有引起足够的重视。教学中我们经常遇到的困惑是学生学不懂，教师经常为如何让学生"过关"而费尽周折。其实，我们回顾一下人才培养方案的制定过程，审视和梳理一下教学计

划和课程标准，就会发现脱离学生实际、理想主义的内容还存在，有些甚至既脱离学生实际又与工作岗位脱节。教育的价值和使命是通过育人载体而实现的，也最终反映在我们所培养的学生的社会行为之上。可以想象，如果我们的教学内容超出了学生的实际接受能力，不能得到学生的理解和认同，我们的教学将无功而返。因此，我们需要建构以学生为中心的教学内容体系，它一方面要体现职业教育的性质和特点、体现新时期行业产业发展的需求；另一方面又要符合职业院校学生的认知规律和特点。这一过程中除了必要的取舍外，更为重要的工作是基于两方面的需求，对教学内容进行重构和重组，使之变得实用、生动、有意义。

最后，构建教育生态。

坚持以学生为中心是一个系统工程，需要构建以学生为中心的教育生态。学校管理层面需要由传统的“管理”主导转向服务主导，从传统的“规定”主导转向引导和支持主导；为学生提供支持和服务的内外部环境，突出人才培养这一核心任务。教师需要构建以学生为中心的课堂生态环境，构建和谐、开放、尊重、信任的多元环境体系，为学生合作、成长、发展提供良好的教育生态。学校的评价体系需要以学生成长为导向，关注过程，关注发展，鼓励师生积极创新，尝试个性化教学，形成以信任为基础的支持服务生态环境。

总体上看，“三教”改革应立足于学生。教学行为的关注点要从教转向学，从关注外部因素转向关注内部因素；学习方式上从单环学习（单一解决问题）转向双环学习（关注心智模式），从单一因素转向多维因素（全脑学习、情感动力）。

（作者齐洪利，青岛职业技术学院学术委员会主任）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 16 日第 10 版
原文链接：
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/16/content_581324.htm?div=-1

8、提高高职思政课的成色

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调，办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。高职学校思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，在培养高职学生精神成人和学生匠心方面有着其他课程无法替代的独特作用。

以价值为轴心，确立高职思政课新使命。

价值观在人生中处于核心地位。青年的价值取向决定未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的关键和敏感时期。思政课的终极任务，就是要解决好青年学生的世界观、人生观和价值观问题。因此，在任何一个时代，都要不断地对青年学生进行引导、明确导向，促使他们形成正确的价值判断，树立正确的价值目标。高职思政课要对高职学生发挥引领作用，引导学生确立正确的人生价值目标，引导学生正确地进行人生价值评价，引导学生努力实现人生价值，使学生一入学就找到人生定位，一入校就“扣好人生第一粒扣子”，一入职就立志做一名光荣的无产阶级劳动者和社会主义建设者与接班人。高职思政课要唱响共产党好、社会主义好、伟大祖国好、各族人民好的时代主旋律，开展好“中国梦”“我和我的祖国”“爱学习、爱劳动、爱祖国”“职教报国”等主题教育，讲好杰出校友、全国技术能手、知名工匠的故事和劳动带给他们的荣光。通过身边人讲身边事、身边人教育身边人，使学生汲取道德滋养，更加明确自身价值，明白此生“应当如何”；通过找到发热发光源泉，使学生感受道德风范，形成道德认知；通过提升个人道德修为，自觉抵制各种错误思潮，养成良好道德；通过发扬艰苦奋斗、吃苦耐劳的铁人精神，努力实现人生价值，以更加自信的姿态做国家需要的高素质技能型人才。

以信仰为引领，确立高职思政课新导向。

理想信念教育是思想政治教育的核心内容。青年时代树立的正确又坚定的理想信念是一生奋斗的风向标。青年学生心中有社会主义、共产主义信念，脚下才会有力量。高职思政课要在学理上给学生讲通讲透理想信念的理论要义，在实践中讲活讲新革命信仰的故事传承，使学生们怀揣科学理论指南针，找到

前进的方向。高职思政课尤其要理直气壮地讲好社会主义思想源头和历史演进，讲好党探索中国特色社会主义历史发展和伟大实践历程，讲好新中国成立 70 年来在中国共产党领导下取得的伟大成就，讲好马克思主义中国化取得的最新成果，讲好社会主义在中国大地伟大实践中取得的宝贵经验，从理论上、思想上、释疑解惑上下功夫，厘清理论逻辑和实践逻辑，提高思政课堂成色，提升思政课堂抬头率，引导学生真学、真懂、真信、真用。真正引领学生认识和把握人类社会发展的历史必然性和中国特色社会主义的历史必然性，帮助学生确立在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念。习近平总书记对思政课教师提出“让有信仰的人讲信仰”，只有思政课教师做到知行合一、言行一致，才能去教化、感化和育化学生。因此，年轻的思政课教师要去主动弥补国情了解不深的实践缺陷，跨界的高职思政课教师要去积极加强教学能力的专门训练。高职学校要努力改进教师评价体系，明确课堂教学的政治底线，引导教师将教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一。

以融合为手段，确立高职思政课新思路。

高职思政课要有温度、有情怀、接地气，才能深入学生心灵，因此，高职思政课教师要学会融合。要融合新的教学方法，推进案例式、探究式、体验式、互动式教学，坚持灌输与启发、显性与隐性、主体与主导教学方法的相统一，使高职思政课“活起来”，实现高职思政课入脑、入心、入行动。要融合新媒体技术，构建“两微一端一快一抖”网络育人新模式，用好基于优质在线资源的线上线下混合式教学，用微课、微信、微博等信息技术打造网络精品课程、示范课程、特色课程，多角度全方位将思政课打造成“配方”先进、“工艺”精湛、“包装”时尚的金课。要融合社会实践，建立健全实践教育和校外实践锻炼制度，使学生在实践中锤炼，在实践中感悟，在实践中感动，走红军路、吃红军饭，参观红色纪念馆，形象生动地对学生进行理想信念教育，在石油基地、航天基地等推进社会主义现代化建设的实践过程中形成石油精神、航天精神、工匠精神。要融合“三下乡”活动，使学生理解国情、社情、民情，并结合自己的体会宣讲党的路线、方针、政策，宣讲当代中国马克思主义理论最新成果，在基层高质量发声、高分贝讲好高职故事，展示高职新形象，做一个践

行者和传播者，使人民群众了解高职、认同高职。

（作者杨玲，西北师范大学马克思主义学院）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 09 日第 09 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/09/content_580933.htm?div=-1

9、职业院校劳动教育课程体系如何构建

新时代劳动教育赋予了职业教育全新的价值期许，新时代劳动教育课程拓展了职业教育学科的丰富内涵。2020 年 3 月，中共中央、国务院发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），为新时代职业院校劳动教育课程体系建设指明了改革方向与实施路径。

职业院校劳动教育现状

为全面了解新时代职业院校劳动教育及劳动教育课程的实施现状、问题成因，把握新时代职业院校劳动教育课程的独特价值、时代特征，南京师范大学教育科学学院“劳动教育课程体系研究”课题组在全国 8 个省市的 20 所学校的教师中开展调研。

通过对调查结果的统计分析发现，当前存在社会劳动教育“淡漠”、学校劳动教育“无位”、家庭劳动教育“疲软”等现实性问题。

调查显示，有 84.53%的人认为，当前学生积极的劳动观念和劳动能力不强。通过访谈了解到，学校劳动教育“无位”主要表现在：一是把劳动异化为惩罚，比如迟到了罚扫地等，将劳动和惩罚等负面心理体验建立联系。二是把劳动教育异化为技能的习得，通过劳动生产和实践学习某种技能，而忽视劳动的价值体验。三是把劳动教育异化为娱乐，如学校组织学生参观一线操作车间、工厂、民间作坊等，当作学习生活的调剂。

劳动教育课程的开设建议

关于劳动教育课程形态，61.87%的被调查者认为，应与其他主题教育活动

结合，开展项目课程；49.09%的人认为，应与其他相关课程适度合并，形成合科课程；43.29%的人认为，应以劳动周方式实施课程。

在劳动教育合科课程开设方式方面，绝大多数被调查者认为应与实习实训课程、职业发展与就业指导课程合并开设。其中 33.40%的人认为，应与实习实训课程合科；28.03%的人认为，应与职业发展与就业指导课程合科；23.42%的人认为，应与创业教育课程合科。

在劳动教育课程内容方面，中职与高职教育阶段有明显区别，绝大多数被调查者认为中职应侧重于专业实践和职业体验的项目领域课程，高职应侧重在顶岗实习与创业实践课程。中职阶段，有 72.18%的人认为，应侧重在专业实践和相关专业职业体验等项目；64.51%的人认为，应侧重劳动健康与安全、劳动法律、劳动关系、职业病预防等的学习。高职阶段，有 72.68%的人认为应侧重在模拟实训、综合实训、顶岗实习、创业实践等；67.59%的人认为应侧重在社区志愿服务、支教社会服务等；67.16%的人认为应侧重在专业相关工具维护、专业相关生产实践等。

根据《意见》要求与调查意向，笔者认为，劳动教育课程体系需要包括独立课程、广域课程、整合课程等多元化的课程形态，运用课堂教学、主题活动、项目实践、实习实训、职业体验、勤工俭学、志愿服务等多样化的课程学习方式，形成与各行各业劳动内容相对接的，包括日常生活劳动、生产劳动、社会服务劳动、职业体验劳动、专业实践劳动在内的课程内容体系。课程可以每周 1 课时定时开展，或集中与分散相结合开展。

课程体系的构建策略

建立和完善职业院校劳动教育课程体系，还需要在课程体系衔接、课程考核评价、师资队伍建设和校园文化熏陶等方面统筹规划与设计。

一是系统设计中高职劳动教育课程体系衔接，通过长学制的劳动教育培养模式，培养一批具有扎实劳动理论知识与熟练劳动能力的高素质劳动者。以尊重劳动成长及认知规律为基础，以掌握关键劳动能力为核心，以习得劳动习惯与品质为目标，构建劳动教育课程体系，使课程相互呼应、相互融合。在课程目标衔接上，中职劳动课程应重基础、强应用，让学生初步形成劳动自主意识；高职课程应重实践、强创新，让学生初步形成劳动自强意识。在课程内容衔接

上，要以关键劳动能力为教学目标，依据关键劳动能力的培养规律序列化劳动教育课程，兼顾劳动认知、劳动技能、劳动情感等方面，避免中高职课程内容的重复，实现课程衔接的逻辑性、完整性与进阶性。

二是建立过程性劳动教育课程考核评价机制。劳动教育课程的学习与实践本身就是个认知建构、情感激发、价值确立的过程，课程考核评价要聚焦学生参与劳动的全过程，制定个性化、多元化、动态化的评价方式，将过程考核与实绩考核相结合，直接考核与间接考核评价相结合，包括书面考试、调研报告、实习实训心得感悟、口头谈话、项目考核等。还可以利用横向与纵向评价、定期与非定期评价、当前与长远评价相结合的评价手段，增强学生学习积极性，提高劳动教育课程质量。

三是构建多元化劳动教育课程师资队伍。多元化师资队伍需要三个方面的力量支撑——既理解劳动学科理论又精通劳动实践的“双师型”专业教师，谙熟劳动教育学科知识与教育培养规律的“理论型”专职教师，具有丰富劳动经验的各行各业能工巧匠组成的“社会型”兼职教师。在“双师型”专业教师培养上，通过产教融合、校企合作搭建的学习平台，鼓励校内教师参与专业劳动理论与实践培训。在“理论型”专职教师培养上，组织多方主体参与，鼓励教师及时更新学科内容，从劳动教育学、劳动哲学、劳动经济学、劳动法学、劳动保障学等课程中汲取营养，编制出符合职业学校学生劳动知识结构的理论课程。在“社会化”兼职教师培养上，聘请各行各业的大国工匠、劳动楷模、优秀创业者等新时代劳动者进校园，担任劳动教育课程兼职教师。

四是加强劳动教育与校园文化建设相融合。从制度文化上，提高学校职工的社会经济地位，对技术等级晋升、工资福利待遇和劳动模范评选等制定合理标准；从行动文化上，持续开展时代楷模、道德模范、劳动模范、卓越工匠进学校、进课堂系列讲座，开展劳动相关主题教育，引导学生深入理解劳动内涵、厚植劳动精神，自觉进行劳动实践；从精神文化上，通过校史、校规、校训、橱窗海报、校园网站等，大力营造尊重劳动、崇尚技能、鼓励创造的教育氛围，使劳模精神、劳动精神和工匠精神成为每个学生的职业信仰。

（作者杨秋月，南京师范大学教育科学学院）

信息来源：《中国教育报》2020 年 06 月 09 日第 09 版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-06/09/content_580935.htm?div=-1

好书鉴赏

1、未来教育重塑研究（2035 年中国教育发展战略研究）

作者：尚俊杰
出版社：华东师范大学出版社
内容简介：互联网技术的产生使社会发生了翻天覆地的变化，对人类生活、学习及工作的影响是巨大的，“互联网 教育”的出现是顺应时代的发展。
本书作者探讨了教师角色再造、学习方式的变化、组织管理再造，以及在前面讨论的基础上来探讨了未来教育发展方向，并重点探讨了未来教育发展策略。作者试图从更广阔的视角来探讨技术对社会的变革，并以此探讨技术与教育的结合，作者结合了自身在教育技术领域 20 多年的教学经验及研究成果，从一位学习者、教育者、研究者的混合视角，系统地阐述了以互联网、人工智能、大数据为代表的信息技术对教育的革命性影响，并指出了未来教育的发展策略。
索书号：G52/81

2、规模：复杂世界的简单法则

作者： 杰弗里 韦斯特 (Geoffrey West)
出版社：中信出版社
内容简介：生命体、城市、公司，乃至一切复杂万物，是否都存在相通的内在生长逻辑？制约生命与死亡、城市化的扩张及公司寿命的决定因素究竟是什么？人类能否通过融汇生物学、物理学、社会学、经济学等跨学科知识，找到揭开复杂万物生长背后的简单法则？
享誉全球的复杂系统性科学研究中心圣塔菲研究所前所长杰弗里•韦斯特的《规模》将帮助你重新思考生命、认识自身、了解你的生活与工作，并告诉你复杂世界其实充满简单的逻辑，只要跳脱思维框架，打破学科限制，你就会重新看清你周遭的一切。
索书号：F061.3/14