



2018年第**四**期（总第17期）

2018年7月20日

职教信息

广东交通职业技术学院图书馆

目 录

职业教育研究	3
1、2018 中国高等职业教育质量年度报告发布.....	3
2、高职：提高专业建设水平仍是最大挑战.....	5
3、强大职业教育破解“技工荒”.....	7
4、“工匠精神”如何融入高职人才培养中.....	9
5、把工匠精神刻入职校学生的心中.....	11
6、职业教育既要重技能也要重职业素养.....	13
7、学生职业发展应是高职办学水平考量重点.....	15
8、着眼未来产业场景推进职教信息化.....	17
9、社会服务，高职责无旁贷不可替代.....	19
10、广东高职试水产教跨界发展 推进职业教育“双精准”工作.....	21
11、高职招生：水涨船难高.....	23
12、2017 届高职高专生就业率首超本科生.....	25
双创教育专题	26
1、高职双创教育升级的关键在教学.....	26
2、创业可贵 学业更不可荒废.....	29
3、特色创业型大学的建设之道.....	30
4、“双创”大赛如何对接紧缺人才培养.....	32
5、究竟是什么抑制了学生成为创新人才.....	35
院校风采	37
1、在服务地方中激发职教育人活力——无锡商业职业技术学院.....	37

2、浙江金融职业学院实施“千日成长”引领学生发展	39
3、苏州健雄职业技术学院：“双元制”引领高质量产教融合	40
4、成都这所高职院校很牛：打败国际名校 拿回三个总冠军	42
5、宁夏工商职业技术学院内涵建设成效斐然	44
6、黄河水院获评“黄河之星”国家级众创空间	47
好书鉴赏	49
1、高职教师专业发展：困境与出路	49
2、这些年我们用错的汉字	49



职业教育研究

1、2018 中国高等职业教育质量年度报告发布

7月15日上午,《2018中国高等职业教育质量年度报告》发布会在北京举行。自2012年以来,由全国高职高专校长联席会议委托,上海市教育科学研究院和麦可思研究院共同编制的高职质量年报已经连续发布七年。七年来,报告始终坚持需求导向、坚持第三方视角、坚持创新发展,逐步形成了由学生成长成才、学校办学实力、政策发展环境、国际影响力和服务贡献力构成的“五维质量观”,探索建立了不同维度质量评价的指标体系,持续引导高等职业教育强化内涵、提升质量,成为社会了解高等职业教育的重要窗口。

报告显示:

——学生自信、上进等良好素养逐步形成,实践教学、社团活动的育人功能日益显现。毕业生就业率、月收入、专业相关度、母校满意度、自主创业比例、毕业三年职位晋升比例等指标稳中有升。毕业生就业质量进一步提高,职业发展上升空间扩大,为阻断贫困代际传递作出贡献。

——云计算、物联网、大数据、智能制造等相关专业快速发展,支撑新兴产业能力增强。高职院校深化产教融合过程中注重将产业先进技术等元素融入教学过程,企业的育人作用不断体现。专业教育与思想政治教育同向同行,呈现全方位育人的良好态势。信息化课堂教学渐入常态化,优质教学资源跨区域跨行业共建共享机制开始形成。

——高职教育服务脱贫攻坚呈现新态势,形成“专业支撑+产业扶贫”“组团式扶贫”等特色模式。校村合作、校镇合作成为城乡融合新模式,成为乡村振兴人才培养的新特点,一批中西部地区院校正在成为当地发展的新地标。优质院校得到地方政府和行业领军企业的认可与支持,为中国制造注入新动力。服务贡献

50 强院校整体水平有较大提升。

——高职院校服务“一带一路”呈现区域特点，开放办学持续深化，境外办学更加多样化。专业教学标准和课程标准逐步得到国（境）外认可，来华留学与培训量增长明显但仍处于起步阶段，亟待高职院校加强专业标准建设，更需要各级政府的政策引导和资源支持。国际影响力 50 强整体水平提升。

报告强调，政府责任是高职院校发展的环境质量重要方面。产教融合校企合作、教育脱贫攻坚等政策密集出台，优质院校建设成效显著，创新发展行动计划进一步落实。高职教育生均公共财政经费继续增长。质量年报三级发布制度进入常态化，社会影响力增强。高职院校不平衡不充分发展问题亟待解决，高水平建设更需要强化中央财政的专项引导。

报告首次发布的高等职业院校教学资源 50 强显示：东部地区高职院校资源水平整体较高；中西部地区院校的双师素质专任教师比例、生均教学科研仪器设备值等资源水平较弱，需要加大投入，加强建设；示范骨干高职院校教学资源水平优势明显，体现财政专项投入对于高等职业教育发展重要作用；教学资源存在明显的区域和院校不平衡性，亟待政府和院校予以重视。

报告指出，高职院校新兴专业的培养目标、规格与资源面临挑战，传统专业的改造和融合同样面临挑战；高职院校重教书轻育人、重技能轻素质的现象仍然存在，教师队伍建设面临挑战；高职教育的政府和院校治理能力面临挑战，亟待提高。

报告期待，各级政府以实际举措加快落实国家关于深化产教融合的政策要求；加强对地级市属、行业企业属公办高职院校经费投入的督导与检查；推进高职院校建立健全依法自主管理、民主监督、社会参与的治理结构。高等职业院校要进一步推进全员、全过程、全方位育人，将教师教书育人的责任意识落到实处；进一步加强师德师风教育和培养，全面提高教师教书育人能力；要积极融入区域产业发展战略，以产业发展需求为导向，加快专业内涵建设，提高人才培养质量。

本次发布会由全国高职高专校长联席会议牵头组织，100 余所高职院校以及中国高等教育学会、中国机械工业联合会等组织代表共 200 余人参加会议。（光明融媒记者练玉春 李玉兰）

信息来源：光明网 2018 年 7 月 15 日

原文链接：http://edu.gmw.cn/2018-07/15/content_29879060.htm

2、高职：提高专业建设水平仍是最大挑战

《2018 中国高等职业教育质量年度报告》（以下简称《报告》）15 日发布，《报告》成为社会了解高等职业教育的重要窗口。

通过《报告》中高职院校对社会及当地经济发展的“服务贡献”综合评价可见，一边走出去，瞄准服务中国企业，一边扎下根，服务当地经济发展，高职院校在经历了迅速成为中国高等教育“半壁江山”的喧哗后沉淀下来，进一步找准了自己的发展方向，开始于细微处寻求大突破。

1. 农职人才培养与乡村振兴形成良性循环

广西经贸职业技术学院探索农旅特色电子商务人才培养体系，帮助学生开设网点 327 家，策划农旅电商路线 76 条，举办“农旅土货体验秀”等活动，帮助农户及企业销售广西特产 50 余万斤，带动了贫困地区的产业发展。

江苏城乡建设职业学院入驻常州市殷村“职教小镇”，开展基于 PPP 模式的特色小镇建设研究等相关项目。“职教小镇”于 2017 年 5 月入选江苏省首批 25 个特色小镇创建名单，成为该省唯一以职业教育为特色的小镇。

《报告》显示，2017 年，250 余所高职院校的近千个涉农专业培养了 4 万名技术技能人才。

“投入乡村振兴成为高职服务新热点，同时支农技术为乡村发展注入新动能。”全国高职高专校长联席会主席董刚说，“对接现代农业产业链，面向农民开展职业培训、农业技术服务、农业生产经营培训成为高职服务发展新热点。”高职教育为农村电商、休闲农业、绿色食品、生态农业等现代农业注入新要素，农业类高职院校技术研发和推广具有明显优势。

《报告》显示，七成农业类院校横向与纵向服务到款额在 100 万元以上，江苏农林职业技术学院等 5 所院校达到 1000 万元以上，黑龙江林业职业技术学院的“宏大”黑木耳菌种选育及推广栽培项目，为黑龙江林区和农村创造产值 40 多亿元。同时，从全国高职院校总体来看，尽管横向技术服务、纵向科研服务和非学历培训等到款额均有所增长，但是仍有超过三成的院校研发服务到款额不足 10 万元，近四成院校非学历培训到款额不足 50 万元。

新疆农业职业技术学院副院长王海波说：“不同区域职业院校之间有差距。但是，高职院校都在不同的地域做出共同努力，推动当地经济社会发展。尤其是在乡村振兴过程中，涉农的职业技术学院做得时间长、做得很扎实，也做出了实际的效果。”

2. 基于本土实践的高质量发展理念和体系正在形成

江苏农牧职业技术学院连续三年进入服务贡献榜 50 强，今年教学资源和国际影响力 50 强也榜上有名。

“对于这几个榜单排名，作为院校不能太在意名次和你进入与否，而是将所涉及的 20 多项指标所代表的教育教学标准和方向落实在院校持续发展中，自然会久久见功。”江苏农牧职业技术学院院长何正东说。

正如何正东所说，《报告》也在一定程度上引导了高职教育强化内涵建设。

《报告》显示，2017 年高职毕业生半年后就业率为 92.1%，从 2013 届到 2017 届，高职毕业生的就业现状满意度提升了 11 个百分点。《报告》分析，学校提供的求职服务对毕业生就业现状满意度影响最大。

2017年，高职院校留学生人数约11500人，比上年增长65.2%。同时专任教师在境外组织担任职务人数达到876人，分布在177所高校。

宁波职业技术学院院长张慧波说：“高职院校正迎来走向国际大舞台的机会，切忌为了走出去而走出去，国际化不是单纯地追求数字。而是要在走出去的过程中，把中国的职业教育教学标准推向国际，为中国企业在走出去的过程中提供人才支撑。”

学生发展、教育教学、国际合作、服务贡献……面对新一轮产业变革，高职基于本土实践的高质量发展理念和体系正在形成。

3. 多措施提升高职院校办学质量

内蒙古乌兰察布职业学院是乌兰察布市唯一的高职院校，承担了该地多项政府转移培训，开展农业技术、建筑业继续教育、会计制度、汽车维修等多种培训。

全国类似乌兰察布职业学院的情况并不鲜见，一批高职院校作为当地唯一的高校，发挥着政府智库、技术积累中心、文化传承载体等重要功能，因其不可替代性正在成为地级市新时代发展的新地标。在财政投入较低、支持力度较弱的情况下，中西部地区高职院校依然表现出较强的服务贡献能力。

“高职院校在服务过程中提升了面向应用的科研能力。不再以师资博士数量，而以实际的应用科研技术转化来衡量，这直接提升了学校办学质量，有利于培养学生能力。”黄河水利职业技术学院院长祝玉华说。

2017年，全国82万中西部地区院校毕业生留在当地就业，成为当地社会经济发展最具活力的血液。不过，内涵式发展的细微要求，也进一步凸显了高职教育目前面临的挑战。

《报告》主编、上海教科院原院长马树超说：“高职院校能及时响应产业发展，开发的新专业数量多、速度快，但是培养跟不上职业岗位技术技能发展要求，教学跟不上产业发展要求，对传统专业的改造和融合跟不上新型技能人才培养的发展要求，因此亟须提高专业建设水平。”

“高职区域发展不平衡现象突出，省办院校财政投入能够有保证，而地级市属、行业企业属的院校经费投入经常难以保障。”马树超说，“财政部教育部要求各地公办高职院校年生均财政拨款水平不低于12000元，事实上，38%的地市属公办高职生均财政拨款未达到这一标准，行业企业属的公办高职院校未达标比例达到67%。”

信息来源：新华网——光明日报 2018年7月16日 记者 李玉兰 练玉春

原文链接：

http://www.xinhuanet.com/2018-07/16/c_1123132111.htm

3、强大职业教育破解“技工荒”

习近平总书记指出，“作为一个制造业大国，我们的人才基础应该是技工”。

“技工即技能劳动者。产业转型升级，对技能劳动者提出了更高的要求。但我国目前的技能劳动者现状却并不乐观：技能劳动者短缺、技能水平不高、供给与需求不匹配，已经成为困扰制造业发展的三大难题。”10日上午召开的全国政协“发展实体经济，提高供给体系质量”专题协商会上，全国政协副主席、民进中央副主席朱永新将关注点落在了“人”身上。

去年，朱永新率民进专题调研组就技能劳动者培养过程中存在的问题进行了系列调研。“很多地方高技能劳动者数量少、比例低、招聘难，且大多在国有大型企业，民营和中小企业很少。据统计，全国高级技工缺口近1000万人。其中高级技师、技师和高级工程师的求人倍率分别达到2.72、2.31和2.13。”对此，朱永新显得忧心忡忡。

除了数量上的短缺，技能劳动者水平不高也是突出问题。“劳动力可替代性强，农民工的技能培训参与率低，劳动生产率升幅较大，但是增值率较低。”朱永新介绍说，截止到2015年底，全国就业人员中，技能劳动者占21.29%，高技能人才仅占5.81%。而西方一些制造业强国，高技能人才的数量占到技能劳动者总数的四成甚至一半以上。还有两个数据比较尴尬——我国只有33%的农民工接受过非农技能培训，5.9%的农民拥有职业技能证书。

“此外，职业教育体系所供给的技能类型与生产需求错位，热门技能（如第三产业）培训饱和，而工业技能培训不足，大学毕业生技能与市场脱节也造成技能劳动者供给与需求极不匹配。”

在朱永新看来，造成上述问题的原因，主要是技能形成体系不合理。在我国，公共财政是技能培训的主要投资方，政府办的职业学校、技校为实施主体，提供制造业所需的中低端的通适性技能，而非企业或行业专用技能。由于政府既是培训经费的提供者，又是技能培训的供给者，缺乏竞争，导致技能供给的质量和效率都比较低。

“应将市场竞争引入职业教育领域，以市场信息调节职业教育的供求。”朱永新表示，政府部门要鼓励企业或企业联合体独立举办职业院校，鼓励企业与职业院校联合举办混合所有制学校或专业，探索公立职业院校民营化改制。设立企业参与实习实训准入制度。同时，还要制定更有效的企业激励性政策。对积极参与员工技能培训的企业给予培训经费税前扣除、教育费附加返还，或其他财政补贴（补偿）政策。在科技项目立项、成果评定时将企业参与技能教育作为重要评

价依据。对高技术和高学历职业教育毕业生聚集的企业，给予城镇入户名额奖励，帮助企业降低员工的流动性，形成技能的积累。

“此外，还应促进企业间合作，共享技能培养成果。”朱永新表示，要鼓励行业内企业之间进行协调，进行“有组织的竞争”，维持行业内熟练工人工资标准，防止行业内的技能员工流动到其他行业。发展校企多层次、多阶段的合作，并通过与职业技能认证机构的合作，为校内学习和工作场所学习结果提供认证。

“应通过行业组织来建立和协调跨多个中小企业的技能培训机构，促进行业内部技能的积累。通过强有力的行业组织来协调中小企业的技能培训，建立混合所有制的跨企业培训机构，满足中小企业的技能需求，同时促进行业内技能的形成和积累。”

每次谈起技能劳动者的培养和技能形成制度的完善问题，朱永新总是这样苦口婆心。“四年前，民进中央曾经在两会提出加快从农民工大国向技工大国的转变。现在看来，这个转变更为迫切也更为关键。”朱永新最后表示。

信息来源：中国高职高专教育网——《人民政协报》2018年7月12日02版

原文链接：

https://www.tech.net.cn/web/articleview.aspx?id=20180713082313208&cata_id=N039

4、“工匠精神”如何融入高职人才培养中

适应经济社会发展对高素质技术技能人才的需求，加强“工匠精神”培养，是时代赋予高等职业教育的历史重任。

从原初内涵到现代之义

无论国内还是国外，“工匠精神”均起源于手工业时代。手工业者在经历学徒教育和培训后从事某一行业，以提供新颖、优质的产品或服务作为谋生手段。在彼时，“工匠精神”体现着对职业的热爱、对美德和传统的敬重、对生产过程的一丝不苟和对质量的精益求精，也体现着贯穿整个职业生涯的锐意创新、知行合一的实践精神。在彼时，工匠数量较少，提供的产品或服务的价格昂贵，“工匠精神”是其生存和发展的必备条件。当时的工匠一般一生只从事一个行业，甚至是一个工作，能够掌控全部生产资料，负责全部的生产过程，有充足的时间和条件发展“工匠精神”。

在工业化时代，大多数劳动者只是生产、管理或服务系统的一环，是可被替换的“被雇佣者”，难以窥见系统的全貌。而且，劳动者一生可以从事多种工作，与具体的生产过程、产品或服务的联系较为松散。立足于生产组织和社会现实，新时代的“工匠精神”应包括以下三点：

一是较高的思想政治素质和人文素养。一切的劳动者首先是国家公民，认同并践行社会主义核心价值观，树立为建设中国特色社会主义而奋斗的理想，继承和发扬优秀传统文化与道德，是成为新时代工匠的前提和基础。

二是规则意识和标准意识。任何工作都需要具备专业能力的人才。专业性集中表现为对规则的遵守和对标准的坚持，这是“工匠精神”的核心要求。

三是精益求精与知行合一的实践精神。建设制造强国和创新型国家，依靠产品或服务的不断创新和质量提升。精益求精代表着劳动者立足本职工作，对极致、完美的不懈追求，是新时代“工匠精神”的最高体现。同时，在工作中反思、将反思结果应用于生产和服务创新，实现“知行合一”是精益求精的实现路径。

新时代“工匠精神”缺失原因

社会生产组织形式和泰勒管理模式将劳动固化。在当前的社会化大生产中，社会分工是高度专业化、专门化的，劳动者甚至整个企业都是生产流水线中的一环，客观上形成了按部就班的工作环境。此外，泰勒管理模式占据着企业管理的主流，这种管理模式核心是围绕工作目标创建工作任务体系，将各工作环节标准化，将劳动者物化，使之成为可被替换的资源，这些都不利于培养劳动者的“工匠精神”。

劳动回报不足消解了技术技能型人才的积极性。我国几千年来普遍存在轻视体力劳动的陋习。总体上，技术技能型人才在社会地位、劳动报酬和职业生涯发展方面均不如同一个层次的管理型人才或研究型人才。这使得技术技能型人才存在心理落差，仅把工作当成换取物质生活资料的手段，缺乏坚守本职岗位的耐心以及在本职工作中钻研、创新的积极性。

职业教育缺乏提供切实有效的人文思政和专业教育的能力。当前，经济社会发展日新月异，而相对封闭、自成体系的学校职业教育在保持与社会需求变化同步方面变得异常艰难。职业院校难以为学生提供发展“工匠精神”和职业道德的环境、实用的学习主题和资源、有效的学习支持条件以及反映职业胜任能力的评价体系，接受职业教育的学生难以形成专业行动能力和依附其上的“工匠精神”。

培育“工匠精神”的现实路径

培育“工匠精神”需要政府、行业企业以及教育机构协同发挥作用。高职院校可从加强思想政治教育和人文素养培育、创设职业化的校园环境、密切专业教育与职业工作的联系等方面努力，使学生了解新时代“工匠精神”的内涵以及打牢在未来结合专业工作充分发展“工匠精神”的思想基础、理论基础和实践基础。

以立德树人为本，实施“一个融合、四个统一”育人模式。抓好思政教育是提高教育教学质量、培育“工匠精神”的前提和保障。辽宁轨道交通职业学院在长期研究和实践基础上构建了“一个融合、四个统一”育人模式，取得了良好效果。“一个融合”，指把德育工作（社会主义核心价值观）融入教育教学组织与实施的全过程。“四个统一”指辅导员、班导师队伍与专任教师队伍的统一，第二课堂与第一课堂的统一，教学内容与大赛标准、职业标准的统一，学生学业评价与企业用人评价的统一。

在师资队伍统一方面，每一名专任教师都担任班导师工作，任课班级与自己担任班导师的班级可以实现横向对比，无形中实现了教学和育人工作无缝对接的效果。在课堂统一方面，每一位任课教师都可以利用学生活动平台，开展与本专业或本课程有关的活动，成熟的第二课堂被赋予学分，以选修课形式进入第一课堂。在教学内容统一方面，各专业将职业技能大赛和职业标准的内容融入课堂教学，教师在课堂上讲的就是大赛中比的、未来工作中用的，充分调动了学生的积极性和创造性，帮助树立“只要功夫深，铁杵磨成针”的思想。在评价标准统一方面，学院通过教育教学质量保障体系收集教学系统内部信息和企业、社会等外部信息，让企业多渠道参与到教学质量评价中，把学生学业评价和企业用人评价结合起来。

推动工业文化进校园、进课堂。通过开展“职业化”的校园文化环境建设，将校园文化与工业、企业文化有效对接，接受企业文化熏陶，提升学生职业认同感和思想道德水平。

学院借鉴新加坡南洋理工学院“教学工厂”模式，将教学环境文化与生产环境文化对接。在专业实训室开发上贴近企业生产工艺流程来安排实训流程，努力做到用企业的设施设备武装学校，使实训室的教学环境和文化氛围与职场环境保持一致，打造凸显企业文化的工厂化实训基地、车间型实训室。引进企业先进管理制度，借鉴 ISO9000 质量管理标准体系，推行全过程质量管理，使学生职业能力培养和职业行为养成与企业要求同步。

在日常生活中加强对职业精神的渗透。学院室外实训场分别以学院学风命名，铁道工程系有“自律园”，管理工程系有“肯干园”，机电工程系有“诚信园”，机械工程系有“明礼园”，体现不同行业对工作者的核心要求，为学生养成良好的职业素养提供了潜移默化的环境。

学院各专业之间相互协作，共建美好的“职业化”校园。焊接专业为学生宿舍制作的铁架床、脸盆架和垃圾桶等由动漫专业学生动手美化。焊接专业的铁架床同时也是检测专业的检测实训教具，两个专业共同向低年级学生提供没有瑕疵的“合格品”。数控专业的实训产品有模具专业的衣架、脸盆架模具等，还有其他专业实训用的台虎钳。这些专业之间的合作在一级级学生中传递，在养成学生良好的职业素养、形成工业化文化氛围的同时，向学生传递了各职业、各工种只有相互配合、相互合作才能实现目标的理念。

（作者系辽宁轨道交通职业学院党委书记 鲍风雨）

信息来源：《中国教育报》2018年7月3日 第9版 职教周刊

原文链接：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/03/content_502138.htm?div=-1

5、把工匠精神刻入职校学生的心中

职业院校是培养“大国工匠”的摇篮，职业院校的根本任务是立德树人，培育和弘扬工匠精神是职业院校践行社会主义核心价值观、培养社会主义事业建设者和接班人的根本任务之一。职业院校必须将工匠精神的培育贯穿于教育教学全过程，把工匠精神刻入学生心中。

新时代工匠精神的内涵

工匠，是指有技艺专长的人；工匠精神，就是工匠对自己制作或生产的产品精雕细琢、精益求精、追求完美和极致、视技术为艺术的精神理念。

我们可以从三个层面来理解工匠精神。在思想层面，就是爱岗敬业、无私奉献；在行为层面，就是开拓创新、持续专注；在目标层面，就是精益求精、追求极致。工匠精神是一种在设计上追求独具匠心、质量上追求精益求精、技艺上追求尽善尽美的精神，蕴含着敬业、严谨、踏实、专注、创新、拼搏等可贵品质。因此，我们决不能把工匠精神简单地理解为只是手工劳动者应该具备的精神，它其实是所有职业人都应该具备的精神。

在新时代建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的征程中，工匠精神还应该包含理想信念、爱党爱国、诚信友善等价值取向。工匠精神是民族素质的重要内容，它首先体现为职业操守，这种职业操守，不是靠法律或制度限定，而是来源于“道德的力量”和“职业精神”。

职业院校强化工匠精神的意义

党的十九大开启了实现中华民族伟大复兴的新征程。实现中华民族伟大复兴的中国梦，关键在人才。社会主义现代化强国的建设，不仅需要一大批拔尖创新人才和数以千万计的专门人才，更需要数以亿计的高素质技术技能人才。现在的青年学生，其人生黄金时期同“两个一百年”奋斗目标的实现完全契合，如若他们这一代具有工匠精神，有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。

职业院校加强对青年学生工匠精神的培育，本质上就是贯彻党的教育方针，坚持立德树人。要坚持用社会主义核心价值观和工匠精神引导学生勤学、修德、明辨、笃实，引导学生静心学习、刻苦钻研、百折不挠，求得真学问，练就真本领；要培养学生的创新精神，树立在前人的基础上超越前人的雄心壮志；要重视实践育人，拓展学生社会实践的平台和路径；要加强对学生使命意识和责任意识教育，引导学生牢固树立对人民的感情、对社会的责任、对国家的忠诚。

目前，我国经济运行仍存在不少问题，产能过剩和需求结构升级矛盾突出，实体经济特别是制造业困难增大。除了产业结构本身原因外，产业工人队伍素质是关键制约因素。据测算，我国制造业人员中高技能人才只占 5%；技术工人队伍中，初级工、中级工占比达到 73%，高技能人才比重远低于工业发达国家水平；另外，74%的进城务工人员为初中及以下文化程度，六成以上没有接受过非农职业技能培训；在非公有制企业、小微企业，技术工人更是严重匮乏。一个国家的产品质量往往被视为一国文明程度、一国产品之信誉，往往是一国之国民尊严。我国正在从制造业大国向制造业强国转变，“中国制造”正在向高端、智能、绿色、优质阔步迈进。在这一历史转变过程中，迫切需要培育和弘扬工匠精神。

当今世界，经济全球化、和平合作、开放融通、变革创新是不可逆转的时代潮流。5年前，习近平总书记提出了共建“一带一路”的合作倡议，得到全球 100

多个国家和国际组织的响应、支持和参与。推进“一带一路”建设关键在人才，根本在教育。职业教育肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。推进“一带一路”建设，必须要充分发挥职业教育的作用，因为职业教育可以对“一带一路”建设项目提供其他教育不可替代的技术技能人才支撑和职业教育中国方案、中国标准。

职业院校培育工匠精神的路径

产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在。产教融合、校企合作必须坚持育人为本，致力于培养具有工匠精神的高素质技术技能人才，通过合作制定人才培养方案、合作开展专业建设、合作开发课程体系和教学标准、合作建设实习实训场地、人员互相兼职，校企双主体共同培育学生的工匠精神。

工匠精神的形成是靠各个教育环节的累积和养成的，因此，职业院校在人才培养的全过程中，无论是课堂教学还是课外活动，无论是文化课教学还是专业课教学，无论是实验实习实训还是顶岗实习，都要注重学生工匠精神的培育和养成。

产业文化是人类在长期生产劳动实践过程中形成的，并且被普遍认可和遵循的行业习俗、规范、制度、准则和价值观，包含物质文化、行为文化、制度文化和精神文化。中国产业文化有三个重要来源，一是中华悠久的、优秀的传统文化；二是近代工业革命以来，全球工业文明传播对我国行业的文化影响；三是新中国成立以来，在自力更生、艰苦奋斗、发愤图强中形成的有中国特色的社会主义产业文化。目前，职业院校学生对本专业所对应的相关行业的历史文化和企业文化知之甚少，迫切需要通过产业文化史的学习提升其整体人文素养、职业素养和工匠精神。

职业院校可以通过开展大国工匠和劳动模范进校园活动，广泛弘扬劳模精神和工匠精神；通过建立大师工作室等举措，传承和弘扬工匠精神；通过引进行业规范、职业规范和岗位规范，培养学生的工匠精神；通过开展能够展示工匠精神的各种比赛活动，激励青年学生的工匠精神实践和养成。

（中国职业技术教育学会常务副会长 刘占山）

信息来源：《中国教育报》2018年6月19日 第9版 职教周刊

原文链接：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-06/19/content_501324.htm?div=-1

6、职业教育既要重技能也要重职业素养

“大国工匠需要‘德技并重’，以培养未来大国工匠为己任的职业教育不该重技能轻职业素养，职业教育到了该重视职业素养培育的时候。”6月22日~23日，在长沙举行的“全国职业院校学生职业素养培育研讨会暨全国职业院校学生职业素养培育联盟成立大会”上，这是与会专家和嘉宾的强烈心声，也是职业院校落实立德树人、抓内涵质量建设、贯彻“以学生为中心”教学理念应重视的内容和抓手。

为此，长沙民政职业技术学院、浙江金融职业学院、深圳职业技术学院、南京工业职业技术学院、北京市商业学校等首批13个主任单位共同发起成立全国职业院校学生职业素养培育联盟（以下简称“联盟”），以此搭建一个专门的工作平台，通过协同开展课题研究、工作交流等途径，加强对全国职业院校学生职业素养培育工作的研究、指导与推进。

发起单位之一、中国高教学会职业技术教育分会理事长、浙江金融职业学院党委书记周建松表示，目前各个学校对于提升职业素养都有一些自己的做法，但没有达成共识，对于职业素养的共同性特殊性研究不够，他说：“我们需要有一个相对比较紧密的平台，共同探讨如何提升学生职业素养的问题，这也是今天成立联盟的初衷。”

全国高职高专校长联席会议主席董刚向联盟的成立表示祝贺并提出希望：职业院校未来需要聚焦学生职业素养的培育，以此进一步推进高职院校内涵建设，促进职校学生全面发展，真正实现职业教育人才培养工作，满足个人可持续发展需要，满足经济社会高质量发展需要。

在湖南省教育厅副厅长应若平看来，职业素养的核心是工匠精神和创新创业精神。对职业院校学生来讲，这两种精神或素养是学校人才培养要始终贯彻和坚持的，湖南省职业教育把工匠精神与湖南的实际情况相结合，实施“芙蓉工匠”培养计划，将职业院校、职业素养培养作为重要的落脚点。

而湖南省教育厅职成处处长余伟良认为，职业院校要打造职业技能培养体系和职业素养培养体系，双轮驱动，以此促进学生全面发展和可持续发展。

在教育部前新闻发言人王旭明看来，当前我国职业素养教育中存在很多问题，首先是认识上存在误区，漠视、轻视、不重视；其次是教学中的偏差重技能轻素质，重专业学习，轻职业素养，重理论概念，轻实战演习，导致学生素养意识薄弱。同时，没有将职业素养教育列入职业教育的重要内容；关键是，职业素养教育少课程化，缺少专门的教材、教师、评价和教学，没有把职业素养融入到职教课程体系中。

“职业素养要从娃娃抓起。”教育部职教研究中心研究员姜大源在现场展示了他在德国莱比锡观摩第42届世界技能大赛时所拍的一张照片：一群身着五颜六色衣服的小孩坐在比赛外的场地，等待开幕式的召开。

“这使我感到震惊，因为国内的技能大赛，往往无法见到类似的场面。”姜大源说，联想到德国制造，根本原因是德国教育注重工匠精神，缘于其有一个厚实的、完美的、专注的工匠精神在支撑着。“而工匠精神是职业素养的集中体现”。

南京工业职业技术学院党委书记吴学敏援引一则调查数据表示，有六成以上的企业认为，高校毕业生的综合素质和工作表现满意度较低。无独有偶，深圳职业技术学院党委书记陈秋明所在的学校曾对珠三角2100多家企业进行了一项历时4年的跟踪调查，了解转型升级中的企业对技能人才素质的需求。“积极主动、

沟通能力、团队精神、执行力、责任心、专业学习能力是转型升级企业对技能人才最看重的 6 项能力”。

针对这些来自市场和企业的反馈,各校都在教学上做了针对性的改革。比如,北京市商业学校已经试验推行职业素养护照 3 年;长沙民政职业技术学院党委书记蒋晓明则表示,学院将志愿服务与大学生素质拓展认证制度紧密结合,每位学生每年完成 20 个以上学时的志愿服务工作,计两个学分。

该联盟的秘书处设在长沙民政职业技术学院,蒋晓明介绍,联盟将组织相关专家和院校共同研究职业院校学生职业素养培育的有关理论和实践问题;开发职业院校学生职业素养培育的相关标准及课程、教材等教学资源;探索职业院校学生职业素养培育模式、教学方式和评价方式的改革,促进职业院校学生职业素养培育质量的提升。

据悉,此次会议由中国高等教育学会职业技术教育分会与长沙民政职业技术学院共同主办。来自全国 105 所知名职业院校书记、院长共 300 余名代表与会。

信息来源:《中国青年报》2018 年 07 月 02 日 10 版梁国胜

原文链接:http://zqb.cyol.com/html/2018-07/02/nw.D110000zgqnb_20180702_2-10.htm

7、学生职业发展应是高职办学水平考量重点

一段时间以来，一个被称作为中国特色高水平高职院校和专业建设的计划正受到业内外普遍关注，人们纷纷在琢磨、打听、关注其评审指标。眼下，4年一度的国家级教学成果奖评审也正在热烈进行中，无疑这也成为各院校角逐和争取的焦点。同时，各种关于院校的排行榜或TOP几十强之类的说法正吸引着人们的眼球。大家在追逐、争取之余，也不乏评判、质疑之声，甚至有人不得不急切地呼吁，我们不应使高职院校为排名所绑架，而应为高职教育松绑，让高职院校静心办学，让老师潜心教学，让学生潜心问学。这其中，一个十分重要的逻辑是：究竟什么是衡量高职院校办学水平的核心指标。

高等职业教育是我国高等教育的重要类型，也是现代职业教育的一个重要层次。由于具有双重属性和双重身份，为高等职业教育提供了很好的改革发展和教育创新的空间。无论是新世纪教学改革项目以及后来的示范、骨干院校建设，包括当前正在进行的高等职业教育创新发展行动计划，也包括其中的高等职业教育质量年报，高等职业教育适应社会能力评估，高职院校教学诊断与改进等，都在对高职教育作出评价、评估的同时，给各学校改革创新提供了机遇。可以说，高职人出身贫寒但不乏创新热情，“4433”人才培养模式有之，“2356”管理方略有之，在改革中确实呈现出一派热闹景象，教师们也取得了不少成果，学校也得到了不少赞誉。

我们有理由相信，以上这些对打造高职教育特色、提升高职教育人才培养质量水平，提高高职教育社会声誉和影响力一定会产生积极作用。如果没有高职院校的改革热情，没有高职教师的创新探索，高职教育也许仍然是本科的“压缩饼干”。但同时，我们也不禁要问，诸多所谓改革有没有“翻烧饼”现象？或者不少人是否仍在做“无用功”？这些改革对人才培养效率和质量、对学生就业创业、对学生职业发展究竟有多大正效应及促进作用，值得检讨和反思。

上述这些问题其实不出在某个教师、某个学校身上，而出现在办学治校的总体理念上。曾记否，不少人甚至认为唯有中国的高职才能担负起建设世界一流的使命，或者说中国高职已经率先成为世界一流，更有甚者，把我国的本科教育尤其是潜心清静的教书育人说成固步自封和僵化保守。其实，我们高职更应该找到自身的定位和价值观。

笔者认为，高职教育兼具高教性和职教性，其基点是高中后教育，其立足点是职业教育，因此，必须坚持以立德树人为根本，以优质就业为导向，以职业发展为引领，要坚持办好专业，注重学业，强化职业，重视就业，鼓励创业，成就事业，形成“六业贯通”的人才培养体系，并把学生职业发展作为教育教学改革是否成功，办学治校是否高水平的衡量标准。

这是因为：首先，学生职业发展体现了高等职业教育的本质特征，即高中后专业教育、职业教育、就业教育。其次，学生职业发展与在校打下的专业基础、学习的专业知识、练就的专业技能直接正相关，具有紧密联系的特点。再有，学生的职业发展与学生职业素养融为一体，学生职业素养包括职业理想、职业情怀、职业道德、职业良心、职业责任、职业技能等，这些对学生的职业发展起着直接决定作用。最后，学生良好的职业发展集中体现了我们在中国共产党领导下扎根中国大地办学治校，培养中国特色社会主义建设者和接班人的内在要求。

综观新世纪以来我国高等职业教育的改革发展，如果说新世纪教改项目是为了打破“压缩饼干”式办学，国家示范建设是为了探索工学结合的人才培养模式

改革，国家骨干高职建设是为了建立校企合作体制机制，优质高职院校建设的重点是深化教育教学改革，提高办学综合水平，那么，中国特色高水平高职院校和专业建设计划的考量重点应该放在学生职业发展上，因为抓住了学生职业发展，就抓住了立德树人的根本任务，就抓住了德才兼备以德为先的根本要求。

当然，为了更好地实现学生职业发展，就必然要求很好地推进产教融合、校企合作，在产教融合中提高学生对产业、对行业、对企业的适应性；为了更好地推动学生职业发展，就必然要求我们注重职业技能与职业精神培养相结合，把家国情怀、工匠精神、修身养性教育融入其中；为了更好地促进学生职业发展，就要求我们积极探索职业素养培养发展之路，探索形成具有高职特色的职业素养教育之路，把职业素养的课程建设，师资队伍建设，评价体系建设抓细抓实。

当然，把学生职业发展作为核心考量指标，就必须关注在校生的职业养成和最大增值，关注毕业生（校友）的职业生涯发展和校友资源的综合开发利用，抓住了学生高质量职业发展，也就抓住了高水平人才培养体系，这正是习近平总书记所指出的只有培养出一流的人才，才称得上世界一流大学的应有之义。

（作者：周建松浙江金融职业学院党委书记，中国高教学会职业技术教育分会理事长）

信息来源：《中国青年报》——中青在线 2018年07月02日 10版

原文链接：http://zqb.cyol.com/html/2018-07/02/nw.D110000zgqnb_20180702_4-10.htm

8、着眼未来产业场景推进职教信息化

教育信息化的模式与路径选择，与社会文化、人才培养以及课程教学密切相关。职业教育信息化要体现出职业教育的教育性，更要关注到职业教育的职业性和跨界属性。

职业岗位对从业者数字能力提出要求

智能工厂、智能生产和智能物流的出现，要求从业者不但具备分析处理问题的管理能力，还要具备基于信息化的综合职业能力和灵活应变能力，要由工作流程的操作者转变为设计者、监管者和评估者。另外，由于学习场所和工作场所更加灵活，学习资源更加开放，知识转化与共享能力更加便捷，也为从业者提供了更多的数字化解决方案和个性化学习方案。

职业教育是为青年人走入“工作世界”打牢基础的教育。实施职业教育的正确途径是，在职业工作情境中，学习者通过参与实践共同体的职业活动掌握知识和技能。因此，职业教育信息化也必须是在真实的工作情境中，针对工作任务提出信息化解决方案，使学习者在获得和掌握工作过程知识的同时，培养职业道德和职业认同感。

职业教育不能只关注传统的职业能力，不能只关注专门化的职业能力，还要关注基于数字化的职业能力。未来对职业的分类和定义将会发生重大变化，数字化操作将成为从业者的关键能力。仅仅通过翻转课堂、微课和慕课等手段，很难实现职业教育信息化的全部目标。

职业教育信息化应符合情境主义学习观

为推进职业教育信息化，我国建立了大量的公共资源平台和教学资源库，广泛开展职业院校信息化教学大赛，推广信息化教学设计，推动网络课程开发。

目前，职业教育信息化的重点还放在通过开发“最佳”教学媒体，帮助学生理解复杂教学内容上。信息化更多的是展示“事实性”知识，关注信息技术的知识传递功能，还是认知论基础上的传统教育技术观，这使得数字化资源的使用效率并不高。职业教育信息化由于缺乏相应的教育理念和实践方法的支持，很难真正提高和改善学习质量。职业教育信息化是实现职业人才培养目标的手段，而非目标本身，我们应关注信息化背后的教育理念和信息化对教育教学的辅助作用。

职业教育需要情境主义学习观，学习者在真实或虚拟的工作环境中，对工作意图、知识和技能进行主观建构。学习者需要真实的典型工作任务和工作过程，需要复杂的行动空间、一定自由度和行动权限。正是职业教育这一特有的规律，限制了信息技术作用的发挥，我们很难通过去情境化手段和标准化技术使复杂的学习变得简单。因此职业教育信息化必须基于职业教育的特点和规律，利用信息技术，在不同的工作环境中，为学习者提供互动与交流学习的媒介。

职业教育信息化应体现工作过程导向

信息技术和现代生产方式对员工的关键职业能力提出了更高要求，而关键职业能力只能在工作过程中获得，高度灵活、个性化和数字化的学习模式让工作岗位成为重要的学习场所。

对于职业教育来说，基于工作的学习与传统课堂学习同等重要。职业教育信息化应该促成这种“工作过程中的职业学习”。要以学习者为中心，帮助学习者理解学习对象，遵循工作过程导向和行动导向原则，培养学生的职业行动能力，包括专业能力、方法能力、社会能力和个人能力。

职业教育信息化还要促成学习者的共同参与，学习内容的设计应符合基于工

作过程学习的理念，帮助学习者完成特定工作领域、工作环境和条件下的综合性工作任务，将学习融入工作流程中。

推进职业教育信息化的现实路径

推进职业教育信息化，需要革新信息化理念。信息化要遵循建构主义学习理论，学习活动要具备反思性和创新性，实现对职业领域工作内容、工作环境和个人行动的反思，进而促进职业学习的创新。要通过信息化手段，把复杂的工作现实，转变为学习者可驾驭的学习情境、学习内容和交流方式，为学习者在行动过程中的知识建构提供技术支持。信息化还要为职业学习和生涯发展提供新途径，改变传统职业学习方式，重构职业教育机构的服务形态。按照“从初学者到专家”的能力发展轨迹，系统设计信息技术支持下的跨职业、多学习场所的学习性工作任务，实现从认知主义向情境主义的转变。

推进职业教育信息化，要分析数字化对职业资格的影响。职业教育主管部门需要调研数字化引发的职业能力需求的新变化，分析数字化对职业资格的影响，更好地预测未来的职业能力需求，修订职业标准，为开发新职业教育专业及更新教育教学标准提供依据。宏观层面，要开发职业资格监测与预测系统，考察数字化发展对相关行业职业及工作领域技能人才数量和质量上的影响，分析人力资源市场对数字化人才的具体需求。微观层面，要在审视数字化对职业资格提出新要求的基础上，对正规、非正规及非正式职业学习进行重新设计，突出收集、整理、分析、处理数字信息的内容和能力，加强数字化学习环境的建设，更新培养规格和学习内容，培养学习者的知识迁移能力。

推进职业教育信息化，要关注“中国制造 2025”和“工业 4.0”对技能人才的新需求。“中国制造 2025”和“工业 4.0”的推进，一批面向物联网、大数据的职业将会出现。对应的专业需要更新培养标准、培养环节和培养环境，适应技术发展更新相关教育教学标准和教学内容。研究如何在职业教育中将信息技术、数字技术与专业知识和技能相互融合，将数字技术应用能力作为核心能力，提高学习者的通用信息能力、数字化学习能力和综合信息素养。

推进职业教育信息化，需要建立工学结合的学习平台，开发信息技术支持下的综合性学习环境。工学结合学习平台的用户友好性、工作指导性和专业可对话性非常关键，这是工学结合学习平台设计的基本原则。在很多专业领域，学习者难以对学习对象进行直接观察和体验，而信息化可以实现虚拟现实中的合作学习。工学结合学习平台还要体现职业工作的内涵，帮助学习者获得必要的信息，提供解决实际问题的思路，并激发学习动机。

总之，推进职业教育信息化，应按照情境主义学习理念进行整体设计，培养具有自主性和责任意识数字化人才，培养与柔性化、个性化生产相适配的技术技能人才。推进职业教育信息化要有相应的策略、方法论和技术工具，要按照“互联网+”的思维模式，着眼于未来产业场景，促进职业教育的跨界融合，优化职业教育的发展范式，构建出职业教育发展新生态。

（作者系江苏建筑职业技术学院高教研究所副研究员 周衍安）

信息来源：中国教育报 2018 年 7 月 3 日 第 9 版 版名：职教周刊

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/03/content_502146.htm?div=-1

9、社会服务，高职责无旁贷不可替代

——访高职质量年报主编、上海市教科院高职发展研究中心主任马树超

记者：高职质量年报面向社会发布今年已是第七年，您怎样看待年报这些年所起的作用？

马树超：高职质量年报发布七年来，首先，大家初步形成了高职教育五维质量观的共识，就是年报中的五个一级指标——学生成长成才、学校办学实力、政策发展环境、国际影响力和服务贡献力。其次，高职质量年报受到社会和高职院校的重视，发行量逐年提高。再其次，高职质量年报得到了教育部领导和国务院领导的认可。2012年，时任教育部部长袁贵仁对高职质量年报做出长段批示、高度评价。此后，2015年，时任国务院副总理刘延东做出批示，肯定高职教育改革发展成效显著。2017年，国务院总理李克强做出重要批示，肯定高职院校对促进就业创业提供了有力支撑，并要求教育部会同有关部门给予更多的支持。

记者：今年的高职质量年报有哪些特点？

马树超：2018年高职质量年报有三大特点。第一个特点是，在先后发布高职院校“服务贡献50强”“国际影响力50强”的基础上，今年新增“教学资源50强”。

第二个特点是，高职质量年报在一贯重视五个一级指标的基础上，特别强调服务贡献。这一点也体现在年报的篇幅上，年报共有70多页，学生发展和服务贡献所占篇幅最多，都达到15页。学生发展是根本质量，每年所花笔墨最多，而今年服务贡献也达到了和学生发展同样的篇幅。而且，三个50强，我们第一个评的就是“服务贡献50强”。为什么这么重视服务贡献呢？因为它是贯彻落实党的十九大报告中提出的“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”的重要基础。没有较强的服务贡献能力，院校就很难做大职业培训；没有较强的服务贡献能力，院校更难以吸引企业参与高职的专业教学改革。更为重要的是，面向2020年全面建成小康社会的目标，实施乡村振兴战略，高职院校责无旁贷，高职教育不可替代。

第三个特点是，今年的高职质量年报更加重视从第三方视角来评价高职教育质量，更加客观地呈现存在的问题。年报中共有27处指出高职院校质量建设方面的问题，并且提供了8张表格，让读者有机会看到各省高职院校在质量建设方面存在的问题。

记者：您说的第一个特点中，三个50强评选的指标是如何设计的？

马树超：这些指标的选择有两个重要依据，一是我们接受高职高专校长联席会议的委托，因此指标设计要引导院校凝聚高职教育质量共识；二是按照国家对高职教育要坚持“服务发展、促进就业”办学方向和“深化产教融合、校企合作”的改革要求，指标具有引领性。所以，我们邀请校联会主席和教育部职成司领导担任策划者。在设计指标时，我们除了考虑是否可测量、是否可信任外，还需要考虑简约性和引导性，我们会放弃一些学校教育常规性的统计指标，重视增加一些对于深化产教融合效能评价具有探索意义的指标，强化评价与测量指标的引导作用。

记者：我们注意到，今年有一个做法与往年不同，三个50强的榜单，4月份曾在网上公示。为什么这样做？最终的名单和公示有出入吗？

马树超：今年4月份，高职质量年报编委会在校长联席会议的要求下，对经过数据模型测算有可能进入50强的院校数据进行了公示。这是第一次面向社会

进行公示，既提高了指标的透明度，也希望增强高职院校的责任意识、诚信意识。公示过程中，有个别院校因为数据的真实性、准确性受到质疑，也有院校因为院长未做数据和报告真实性承诺，而被取消了最终入选 50 强的资格。

记者：仅靠院校的真实性承诺能够确保数据的真实和准确吗？还有其他核实数据真实性的手段吗？

马树超：关于数据真实性，显然我们不可能仅仅依靠它的真实性声明。现在是大数据时代，网上有各种数据，我们也有数据平台，这些数据都要能互相佐证的。比如，一个学校的科研经费达到 8000 万元，但我们打开这个学校的网页一看，既没有科研处机构设置，也没有科研开发与技术服务项目的新闻内容，那这个 8000 万元很可能是误填误报，例如小数点往右边点错位置。对于数据有假的学校我们一票否决，不愿意进行真实性承诺的也是一票否决。

记者：关于您说的第二个特点，可否请您进一步阐释一下高职院校的责无旁贷和高职教育的不可替代？

马树超：从高职质量年报中可以看出，高职院校服务脱贫攻坚呈现了新格局。第一个新格局是，高职教育服务脱贫攻坚呈现出“跨省互助+省内自助”的全新态势，通过院校联办专业，高职帮扶中职，帮助中职开展延伸服务；第二个新格局是，高职院校精准教育扶贫形成“专业支撑+产业扶贫”的基本模式；第三个新格局是，高职教育扶贫显示“贴身帮扶+就业扶贫”的独特优势，全国近 1/4 的高职院校分布在教育扶贫工程区域，2017 年共培养 60 万毕业生，本地就业规模超过 30 万人，也就是说扶贫区域的毕业生一半以上能够留在当地就业。这些重要贡献都体现着责无旁贷和不可替代。

此外，服务乡村振兴也形成了新的格局，第一个格局是，高职院校投入乡村振兴成为高职服务贡献的新热点；第二个格局是，技术支农为乡村发展注入了新的动能；第三个格局是，校村合作、校镇合作成为城乡融合新模式。这些在本年度的质量年报中都有很多院校的案例支撑。

记者：高职质量年报中用了很大篇幅来介绍学校的社会服务贡献，其中就包括非学历培训。但最近在一所著名高校的毕业典礼上，一位知名学者发言说，现在的大学越来越像培训学校了，大学不是养鸡场，更不是股票交易所。对此您怎么看？

马树超：这位学者的发言我也注意到了。高职院校和大学有没有区别？习近平总书记说，职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分。因此，高职院校既要有高校的特征，又要有技术技能人才培养中心的特征；高职院校不是养鸡场，但很可能又办了养鸡场，比如农科类高职院校，他们在校园里也搞种鸡场、种猪场，更多是偏重于研发服务和人才培养研究。高职院校和大学的共性是人才培养，这是教育的根本任务，而高职教育的个性恰恰在于“使无业者有业、使有业者乐业”，在于职业培训和技术技能开发，因此，要更多考量服务当地经济社会发展和服务脱贫攻坚。实际上，分析世界各国职业教育发展的共性，其优势恰恰在于产教融合和校企合作，从这个角度来说，高职教育既要努力体现我国高等学校教书育人和立德树人的共性，也要体现世界职业教育产教融合和校企合作的共性。

信息来源：《中国教育报》2018 年 07 月 17 日第 7 版 版名：职教周刊

原文链接：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/17/content_503196.htm?div=-1

10、广东高职试水产教跨界发展 推进职业教育“双精准”工作

金羊网讯 记者周聪、通讯员王艳君报道：“产教融合，校企合作”是当下职业院校发展的热词。据了解，自2015年来，职教集团的数量有了迅猛发展，目前，全国职业教育集团共有1460个，聚集了35945个成员单位，其中行业、企业占比达到73%。

如今，广东正推进职业教育“双精准”工作。记者了解到，为进一步深化产教融合，广州南洋理工职业学院试水产教跨界发展，进行了工学交替人才培养模式改革，并制定了2018版全新人才培养方案。据了解，该校今年计划招生5800人，除创新人才培养模式外，还开设了2个新“工科”专业，1个专业率先“升本”。

既是学生又是员工

“学”与“工”交替贯穿学业

不同于以往的“2+1”或“2.5+0.5”人才培养模式，南洋理工要求，学生入学后以“校内‘理论教学+实验实训’+校外‘专业认知、岗位认知、在岗学习、跟岗实习、顶岗实习、毕业论文/设计’+创新创业教育与就业+第二课堂活动”为培养主线，确保其在大学三年的不同学习阶段，重点落实“学”与“工”的反复交替，实现学生、学徒、员工多重身份的多次切换。

其中，大一二以“学生”和“学徒”身份交替：第一学年，学生在学校学习期间交替到合作企业进行岗位认知、岗位认识学习，让学生了解企业状况，体验企业文化；第二学年，学生在学校学习期间交替到合作企业进行跟岗实习，让学生以“职业人”的身份着眼于专业技能、专业素养。大三以“学生”和“员工”身份交替：学生将以企业准员工的身份在企业完成实践教学后再顶岗实习直至毕业。

学年学分制

学生可自主选课提前毕业

据介绍，为了“阶梯式、多平台”工学交替改革落地，该校实行“四导师制”，由专业导师、思政导师、课程导师和企业导师共同完成教学任务。专业导师承担学业指导，由专职专业老师担任；思政导师承担学生管理、思想政治教育、职业品德教育、职业指导、就业服务工作，由辅导员担任；课程导师承担企业实践教学学生转移课程教学，由专业教师担任；企业导师是指根据企业实践教学实际需要聘请企业高级管理人员和技术人员指导学生进行实践。

新人才培养方案的一个亮点就是实行学年学分制。广州南洋理工职业学院相关负责人表示：考虑学生个人兴趣，将扩大第二课堂活动课程比重。在压缩“套餐”基础上增加“自助餐”比例，赋予学生在一定范围内自主选择课程、学习内容和任课教师的权利，学生如提前修满专业教学计划所规定学分，可提前毕业，并对第二课堂活动学分进行认定与置换，除此外，学生参与各类行业技能大赛和企业实践活动也同样可以置换学分，引导学生广泛学习，增加知识广度，体现个性化培养。

目前，该校不仅与61家珠三角地区的大型签署了校企合作培养人才协议，还携手珠三角地区18家大型制造类企业10多所高校成立智能制造学科与产业联盟，共同推进企业实践教学。

专业“升本”

在高职里面读本科

在南洋理工今年的招生目录中，记者两个新增设的“新工科”专业格外引人注目。数字媒体应用技术、移动应用开发两个“新工科”专业的开设。今年的2个新专业较好地促进该校传统优势专业与新兴专业的融合发展，展示了新工科专业建设与改革的良好成效。

此外，南洋理工，携手广东科技学院成功申报广东省 2018 三二分段专升本应用型人才培养试点，让服饰与服装设计专业率先“升本”，首次计划招收 120 人。新生入学后在南洋完成三年的高职学习和广科学院两年的本科学习后，即可获得全日制本科学历和学士学位，为服装设计学生的学历提升打通了上升的通道，是该校积极探索职教立交桥的重要改革。

信息来源：金羊网 2018 年 7 月 2 日

原文链接：

http://news.ycwb.com/2018-07/02/content_30039200.htm?from=groupmessage&isappinstalled=0

11、高职招生：水涨船难高

一年一度的高考落下帷幕，高职招生播响了战鼓。

据了解，全国高考报名人数经历4年稳定后，在今年迎来拐点，涨至975万人，较2017年增加35万人，是近8年来高考人数最多的一年。

俗话说水涨船高，今年高职招生是否也会随着生源的涨势迎来春天呢？

生源回升 高职招生仍不容乐观

近日，中国教育在线在近年来教育部等机构公布的高招数据的基础上进行调研分析，发布了《2018年度高招调查报告》（以下简称“报告”）。报告显示，虽然今年高考报名人数大涨，但从长远看，高考生源基础并没有根本性变化。

2014年与2015年普通高中招生均保持在797万人水平上，2016年普通高中招生803万人，变化不大。有专家分析，目前高考报名人数的增长，应该主要是随着国家对职业教育的重视，各地不断打通中等职业教育升学渠道有关。

然而，这并不意味着高职招生会更为轻松，招生难问题依然突出。报告显示，部分省份整体招生计划未能完成的现象依然存在。此外，部分省份虽整体上完成招生计划，但批次计划存在未完成的情况，主要集中在专科层面。

根据河北省教育考试院公布的数据，2018年河北高考报名人数48.64万人，同比增长5.02万人，连续第三年回升。2017年河北高考本、专科实际录取考生40.12万人，实际录取人数首次突破40万大关，连续3年实现高考报名人数和实际录取人数双增长。但另一方面，河北省的高招计划却连续5年未能完成，2017年全国共有1674所普通高校在河北省招生，共投放本、专科计划40.87万人，实际录取考生40.12万人，总体未完成额为7500人。

内蒙古高职院校的情况也不容乐观。报告显示，2017年，内蒙古未完成高职（专科）招生计划的高校为355所，其中区内高校录取不足140人的院校有4所。高职（专科）第二、三次填报志愿时，仅分别有1839人和285人参加网报志愿。

水涨，为何船不高

为何生源上涨，高职招生难的状况并不会因此得以转变？

在苏州工业园区职业技术学院党委副书记王寿斌看来，高职生源增长与高职招生困难是两个概念。“客观上，随着高考生源低峰的远去，参加高考的绝对人数是增加了，但本科的招生计划大都稳中有升，而增加的这部分本科计划与增长的生源基本持平，所以并未对高职产生有利影响”。

“同时，近几年国家新批准设立的高职院校日益增多，中职对接本科、五年制高职的计划也在日益增加，所以事实上高职院校的招生不是容易了，而是更加困难了。”王寿斌认为，从根源上讲，造成高职招生难的最终原因是招生计划“供大于求”。

关于招生计划，芜湖职业技术学院招生就业处副处长王伟介绍，省教育厅根据招生计划分配模型计算招生规模，由于招生计划是学校发展根本，呈“刚性”特征形成学校的招生规模上限，即使生源数量出现波动，招生计划的刚性上限也很难调整，就会出现招生难的现象。

此外，王寿斌指出，高职院校招生难也是相对的、结构性的。同一所学校不同专业的招生难易程度不同，校际之间不同，不同的地区之间也不同，不同行业的院校之间也不一样。“招生火爆的学校大都各有特色、声誉好、口碑佳，而招生困难的学校大都是‘综合’类院校，专业设置无特色，办学质量持续低下，由

此陷入恶性循环，这跟人们对学校、专业、教育的认识等因素有关，短时间内很难改变。”王寿斌说。

浙江工业大学职业教育发展研究中心副教授刘晓认为，高招招生本身是认可度的问题，人们会考虑高职院校的专业设置是否有特色，培养出的人才是否具有不可替代性等。“另外，随着经济社会发展和人们生活水平提高，家长更倾向于让孩子升学，考入本科院校，但大部分高职升本科的渠道在现实中还不够顺畅，不能满足学生的多样化需求”。

教育主管部门对高职招生的统一宣传乏力，客观上造成每一所高职院校都要自主组织招生宣传，有的甚至需要到高中（中职）学校去“走村串户”地推介，这不仅占用了老师们宝贵的教育教学工作时间，而且由于竞争激烈，许多学校的宣传内容不实，有招生欺骗之嫌，部分学校为了招揽生源甚至向生源学校老师行贿，更是违法行为。

高职招生路在何方

高职院校如何打破招生难的困境，这是高职教育界讨论的热点。

在王伟看来，高职院校招生难主要与院校人才培养、学生就业、招生渠道3方面紧密相关，而非简单的生源问题。

在人才培养与就业方面，刘晓认为，高职院校首先要坚持自己的办学特色，打出自己的“品牌”，提升办学质量。他举例，杭州技师学院的汽车喷漆专业曾培养出两个世界技能大赛冠军，这一专业也随之成为该校的“火爆”专业，学生争着进来，企业奔着来要人才。

“值得注意的是，高职院校的人才培养要紧紧围绕区域经济发展，切实做好产教融合，这是高职院校的培养特色。脱离区域经济发展，学生的就业出路等也将受阻。”刘晓说。

此外，刘晓认为高职院校要及时应对产业转型升级等一系列外部环境的变化，进行多样化的办学模式改革探索，满足多样化的需求，“高职院校目前有多种招生渠道，比如对口单招、单独招生、统招等，各个渠道进来的学生特点不同，水平也参差不齐，学校应进行分类、分层培养，来满足多样化的需求。”

关于招生渠道，王伟认为，应以高中生的生涯规划为抓手，建设由中学、高校、社会组织共同参与的服务平台。通过生涯规划教育的引导，让学生对将来的职业发展有个基本认知。同时，构建高职院校的多种展示平台，打通学生了解职业院校和咨询未来职业的通道。

王伟补充，应在社会上树立职业技能人才的榜样，通过对技能人才培养的案例宣传，让人们意识到人才成才的路径多样化，“追求美好生活不分学历高低，不分生源等级，只要坚持与努力，都能通过各种层次的教育追求幸福生活”。中国青年报·中青在线见习记者 孙庆玲

信息来源：新华网——中国青年报 2018-06-11

原文链接：http://education.news.cn/2018-06/11/c_129891656.htm

12、2017 届高职高专生就业率首超本科生

由社科文献出版社出版的 2018 年就业蓝皮书昨日下午发布。蓝皮书显示，毕业半年后，2017 届本科生、高职高专的就业率分别为 91.6%和 92.1%。这是就业蓝皮书发布 10 年来，高职高专生就业率首次超本科生。

“北上广深”对毕业生吸引力减弱

蓝皮书显示，近十年应届高职高专毕业生就业率稳步上升，2017 届高职高专毕业生半年后的就业率为 92.1%，比 2016 届（91.5%）略高，也首次超过本科。

教育部职业技术教育中心研究所高等职业教育研究中心主任姜大源表示，近年来职业教育在政策鼓励下取得长足发展。不过对职业教育而言，要更关注企业对人才的需求，注重从需求端了解职业教育走向。

蓝皮书还调查了大学生就业的城市选择，调查显示，北京在“北上广深”四个城市中就业满意度最高，杭州在新一线城市中就业满意度最高。

随着城市“抢人大战”的打响，“北上广深”对大学毕业生吸引力减弱。从近五年数据来看，本科毕业生在“北上广深”就业比例，从 28.2%（2013 届）下降到 22.3%（2017 届）。此外，毕业半年后曾在“北上广深”就业的本科生在三年后离开的比例，从 13.7%（2012 届）升到 21.7%（2014 届）。

数据显示，涌入新一线城市就业的外省本科毕业生占比不断上升，2015 届到 2017 届的比例分别为 28.2%、32.0%、35.6%。其中，在杭州就业的近三届本科毕业生中外省人占比最高，为 55.3%，其后为天津（54.4%），高于广州的该比例（45.3%）。

报告还披露了工作与专业相关程度，在本科院校中，“双一流”院校 2017 届毕业生工作与专业相关度为 73%。专业相关度最高的是医学（95%），其次是教育学（80%）；最低的是农学（57%），主要原因是“专业工作不符合职业期待”。

应届毕业生起薪持续增长

蓝皮书分析显示，应届毕业生起薪持续增长，2017 届本科和高职高专院校毕业生月收入分别为 4774 元和 3860 元，均明显高于城镇居民 2017 年月均可支配收入（3033 元）。

报告称，2008 到 2017 届本科毕业生平均月收入从 2133 元增长到 4774 元。考虑到通货膨胀，根据 CPI（居民消费价格指数）进行调整后，2008 到 2017 届本科毕业生的平均月收入从 2133 元增长到 3914 元。

此外，2014 届大学生毕业三年后（即 2017 年）平均月收入（6341 元），与毕业时（3487 元）相比增长 2854 元，涨幅为 82%。

报告显示，2017 届本科毕业生有 12.0%月收入在 7000 元以上，比 2016 届（10.3%）高 1.7 个百分点。在各学科中，本科生毕业半年后月收入最高的是工学（5067 元），最低的是历史学（4023 元）。

报告还显示，教育投资的回报是可观的，本科生和高职高专生毕业三年后的收入显著高于农民工。2014 届本科、高职高专毕业生三年后月收入分别为 7045 元和 5636 元，比 2017 年农民工人均月收入（3485 元）高 3560 元和 2151 元。

（记者吴为）

信息来源：新华网—— 新京报 2018-06-12

原文链接：http://www.bj.xinhuanet.com/bjyw/2018-06/12/c_1122972144.htm



双创教育专题

1、高职双创教育升级的关键在教学

在全国普通高校毕业生就业创业工作电视电话会上，国务院总理李克强提出要“打造大众创业、万众创新升级版”。可以说，当前创新创业教育进入了从数量到质量转变的关键时期。作为双创教育的重要主体，高职院校必须俯下身子，将重心下沉到专业、课程、课堂三个教育教学的核心关键环节，扎实推进高职双创教育的转型升级。

重心要下沉到专业，强根固本，推动双创教育目标升级

专业是高职教育人才培养的“根”，唯有将双创教育融入专业建设与人才培养全过程，给双创教育“强根”，方能有效推动双创教育的内涵升级。

一是“基因”式植入，实现双创教育的全程贯穿。创新创业教育的背后，不是简单地培养几个创业者、开几个网店、获几个创新创业奖，而是高职院校人才培养模式的整体改革以及培养目标规格的转变与提升。这就必须充分认识双创教育在专业人才培养体系中的重要地位，旗帜鲜明地提出创新型、复合型技术技能人才的专业人才培养目标定位，将双创精神和能力的具体要求融入到专业人才培养的目标、规格中，落实到专业人才培养方案中，从而将创新创业基因贯穿专业人才培养的全过程。

二是“漫灌”式培养，实现双创教育的全员覆盖。创新创业教育不是精英式教育，也不是培养学生成为企业家的功利性教育，需要扩大受益群体。这就需要以专业为最基本的教育平台，遵循从基础、提高到拓展的递进式专业人才培养规律，通过专业教育与双创教育融合的“漫灌”式培养，扩大双创教育的覆盖面。其中，基础层可通过生涯教育、通识教育进行启蒙，提高层可开展以体验训练和创新创业能力培养为主的专业教育，拓展层可进行对接市场的实战型专业教育。

三是“滴灌”式施教，实现双创教育的分层分类。最好的教育是能够适应个性化需求的教育，创新创业教育也不例外。针对不同层次、不同需求的学生进行“滴灌”式施教，积极建设专业教育资源，积极探索分层分类的培养模式。依据不同专业的人才培养特点，进行多元化、差异化培养，如通过开设“创新班”“实验班”“领军班”等特色小班，建立跨专业或专业交叉复合的辅修专业制度，探索扬个性、重创造、促成才的专业人才培养改革，确保创新创业的火种能点得着、护得住、燃得旺。

重心要下沉到课程，强体固魂，推动双创教育内容升级

课程是高职教育人才培养的“魂”，将双创教育下沉到课程，就是要通过系统的课程体系改革，不断深化双创教育的内容与载体，对双创教育进行“固魂”。

一是进行“一体化”设计，全面优化课程结构。“一体化”设计是以双创教育为切入点开展课程改革，对双创教育与专业教育进行系统优化。比如，将双创教育融入通识课程，在其中渗透行业政策法规、专业双创精神等专业元素，培养学生找到自己的兴趣点；将双创教育融入专业课程，挖掘和充实各类专业核心课程的双创教育资源，将双创内容和方法分散到专业核心课程过程中；广泛开设综合性课程，以综合性、创新性的项目为载体，进行学习情境和案例的整合设计，从而对专业知识和技能进行综合强化，培养学生的综合能力；开发双创精品在线开放课程，加大创新创业类慕课、微课建设，促进优质教育资源共享。

二是构建“两大平台”，有效丰富实践载体。要将双创教育融入专业实践课程，不断扩大操练场地。比如，建立实践平台，科学转化实践课程，通过创新创业实训室、二级学院创客空间、校级众创空间群、创业园等载体，将原本较为零散的师生科研、双创实践、双创项目孵化等进行教学化改造与提升，拓展实战环节的教育教学功能；建立竞赛平台，构建国家、省、市、校四级创新创业竞赛训练机制及管理平台，特别是要建立“跨学科、受益面大、参与者众”的校级学科竞赛，鼓励学生在校期间参加一项学业竞赛，通过“赛训结合”激励和支持学生广泛参与创新实践。

三是实施“多维”评价，创新课程评价体系。创新创业的方式多种多样，没有“剧本”，因此在考查学生学习成果时，要改变以往“标准化”的评价方式，建立多维的、以创新能力和业绩为导向的“成果化”课程评价体系。比如，可通过提交创意文案、发表论文、申报专利发明、企业实践、参与竞赛等形式，探索记录式评价、综合式评价等非标准答案评价方式；通过“创新成绩单”的方式，建立学生“创新档案”，评估学生运用知识分析、解决问题的能力，并对学生的创新创业成果进行课程转化和学分认定。

重心要下沉到课堂，强基提神，推动双创教育的形态升级

课堂是高职教育人才培养的“神”，只有进行深刻的课堂变革，打造课堂新形态，以丰富的课堂为学生“提神”，才能真正进入双创教育的深水区。

一是升级“配方”，打造行动性课堂。遵循专业知识与技能、创新创业能力与素养的培养和养成规律，将企业项目的生产标准和技术流程、科技项目的创新思维和探究方法、竞赛项目的内容设计和竞赛方式、市场创业项目的运作流程和规则等创新“配方”融入课堂教学设计，不断丰富设计、制作、规划、运营、竞技、众筹、闯关等行动导向的教学方式方法，培养学生创意思考、团队合作、双创实践、社会交往等方面的能力。同时，依托创新创业教育课程，突出应用性、实践性和创新性，按“模拟、体验、实践、实战”构建梯次推进的创新创业实践形态，提升实践课堂的教学效果。

二是升级“工艺”，打造协同性课堂。随着课堂形态的不断革新，双创教育不应“闭门造车”，除了通过课堂教学对学生创新创业教育的第一课堂外，还应该走出教室，积极升级“工艺”，探索在第二、

第三课堂中深化双创教育，增强教育效果。比如，立足校园，可以专业工作室、竞赛训练团队、师生创客空间、科研实验室为主要平台，以“导师+项目+团队”的多元导师制为主要形式开展第二课堂实践；面向社会，可以“深入行业、了解业态、体验职场、多元实践”为主要内容，以专业认知、创新实践、创业实战等为主要路径开展第三课程实践。通过“三个课堂”的相互促进，形成“双创”教育的新合力。

三是升级“包装”，打造创造性课堂。双创教育要得到更多人的关注和接受，就要在“包装”上出新，积极探索以“翻转课堂”等为主要形式的课堂教学方法，改变以教师为中心的传统课堂教学，使学生成为“红花”，教师变成“绿叶”，开展启发式、体验式、项目式、探究式、游戏式的创造性学习，促进学习者主动学习、释放潜能、全面发展。着重激发学生的创造性，鼓励教师把前沿学术发展、最新研究成果和实践经验带入课堂教学，激发学生探索兴趣、培养创造性思维，提高学生的课堂参与度与获得感，使学生真正参与到运用新知识、创造新知识的过程中。

（杨剑静作者系浙江省现代职业教育研究中心学术部主任）

信息来源：《中国教育报》2018年07月03日 第11版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/03/content_502153.htm?div=-1

2、创业可贵 学业更不可荒废

近日，某高职院校创业学院副院长的一段讲话视频在微博上热传，并引发了巨大的争议。视频中，他说：在学生的创业路上，学校的政策是非常给力的。在政策推出之前，有一个学生，因为创业，7门课不及格，到最后学校研究给他如期毕业。不光如此，还被推荐为浙江省优秀毕业生。他还说，“学生可以用创业的业绩来申请某些课程免修、免听、甚至免考。”

为了鼓励创业，学校可谓诚意十足，不但降低了毕业门槛，还拿出了全省优秀毕业生的推荐名额。学校的愿望简单朴实，希望通过这样一种方式，鼓励更多的学生挑战人生。而且，学院本身就叫创业学院，既然取了这个名字，就要在成果上有所体现。可是，这里面仍然有很多值得商榷的地方，比如，如何调和创业和学业的矛盾，避免顾此失彼走了极端？如何对学生负责？对于这些问题，如果不说清楚，学校心里没个底，恐怕不是什么好事。

首先值得追问的是，创业这种事，是可以培养出来的吗？创业学院就能出创业者，这跟作家班一定能出作家一样，是一件不靠谱的事。我理解的创业学院，不是一门心思奔创业，而是在学好学业的基础上探索更多的可能性。取创业学院这样的名字可以，但切不可就此背上沉重的创业包袱。为了创业而创业，荒废了学业，这是舍本逐末了。

更重要的是，当一个学校有两个完全不同的考核标准时，到底听谁的好呢？会不会导致这样一种副作用：既然学业不重要，挂科7门居然也能毕业，而且还能拿走优秀毕业生，那么大家都不学习，都去创业好了。问题是，创业这种事，失败的概率是很高的，当这些失败的学生，学业上无所建树，创业上又乏善可陈，背着一堆不合格的学业成绩时，毕不了业怎么办？哪怕勉强毕业了，没学到什么东西的情况下，他又该怎么面对毕业后的生活？

从对学生负责的角度说，这并不是一个理想的办法。其实，好学生和好的创业者原本就是两个不同的概念，对于一个好的创业者，完全没有必要用好学生来评价他，我们有很多方式来鼓励这样一种精神。而且，好学生和好的创业者之间也并非不可调和。好的创业者完全可以，也应该是一名学业上的好学生。不要拿乔布斯、比尔·盖茨来说事，这只是个案，对大多数学生而言，学业始终是最重要的，教育者尤其需要坚定不移地告诉学生这一点。

现在，很多地方和高校都为鼓励大学生创业出台各种措施，提供了各种优越的环境，但有一点应该成为共识，不能失去理性，不能为了迎合而失去原则；不可违背了教育的本意，丢掉了教育的责任。

成功了就可以，倡导这样一种价值观，对一个学生而言，是非常有害的。学校的这种做法很容易给人一种趋利的印象，为了成功可以不顾规矩，可以牺牲规则，为了一两个人，可以忽视大多数人的利益，一旦在学校中形成这么一种风气，可能伤及教育的根本。

教育必须要秉持理念，要培养什么样的学生，要教会他们什么东西，对正确的事不但要坚持，还要高标准严格要求学生，不能为了创业降低标准，甚至不要标准，要不然，眼下看来不错，出了一个成功的创业者，让人觉得一切都是值得的，但长远看，荒废学业，不务正业，毕业生质量下降，就是一件得不偿失的事了。

信息来源：人民网——钱江晚报 2018年07月09日

原文链接：<http://industry.people.com.cn/n1/2018/0709/c413883-30135203.html>

3、特色创业型大学的建设之道

创新创业是时代大势，是一个国家和民族的发展动力，在高等教育大众化背景下，如何系统培养高素质岗位创新者和自主创业者已成为高等教育的时代主题。

创业型大学是一种新的办学理念和发展形式，相较于传统类型的大学，创业型大学具有人才培养、科学研究和社会服务高度协调发展，创新创业教育体系先进完备，创业文化氛围浓厚，行政和学术组织体制富有变革力的明显特点。

中国特色是创业型大学建设的根本底色。创业型大学最早是从西方国家舶来的概念，上世纪 90 年代，美国的斯坦福大学通过与硅谷合作，培养了大量高科技产品的领导者和创业人才，成为创业型大学成功的典范。

国外创业型大学的成长与发展给我们建设创业型大学提供了宝贵的经验和启示，但要扎根中国大地办大学，坚持社会主义方向是我们建设创业型大学的根本底色，即要在创业型大学建设过程中，以开放的心态吸取外来经验，根据自身学科特色与发展定位，探索创建创业型大学的中国理念、中国标准和中國模式。

福州大学在建校伊始就确定了为地方经济社会发展服务的办学定位，在 60 年来的发展过程中，提出了创业教育要实现从零散探索向系统研究、从课外活动向课内教学、从少数人自主创业向大多数人岗位创业兴业的重大转变，突破了传统教育定式，逐步构建系统的面向全体学生、覆盖全过程的创业教育新体系。

人才培养是大学的本质职能，倾心激发并着重培养具有创新精神和创业意识的人才，是创业型大学建设的第一要务。福州大学经过 10 年的探索，提出了“具有创新精神、创意思维和创客素养的高素质岗位创业者和自主创业者”的人才培养总目标，通过加强顶层设计，构建了覆盖全体学生、融通培养全过程的创新创业教育体系。即在创业型人才培养的过程中，将百分之百的学生，和从创意萌芽到创业孵化成功的育人全过程纳入创业型大学的教育体系建设中来。

学校通过将创业教育融入培养方案、课程体系、实践环节和教学模式，建立了完善而灵活的创业课程体系，针对不同专业打造复合型知识模块，建立了“通识基础课程—学科基础课程—专业核心课程—专业拓展课程”梯式推进、内化提升的融入式创业教育课程体系，使创业教育与专业教育得到深度有效的融合和发展，从源头上解决了当前普遍存在的创业教育对象和过程“两个 90%”的缺失问题。

服务社会是创业型大学建设的根本宗旨。服务社会是高等教育实现教育报国、教育强国的重要抓手。与传统类型大学相比，创业型大学更加注重创业成果的转化与创业氛围的营造，成为推动高校产学研协同创新的重要力量。创业型大学从根本上改变了作为知识灯塔和人才沃土的高校与行业、企业以及地方政府、社会之间的疏离关系，通过输入人才新动能和科研成果创新力，实现了与行业企业以及地方社会经济发展的紧密联系。

在 10 年的创业型大学建设中，福州大学充分吸纳校内外优质资源，逐步形成了开放、融合、共享、互赢的政产学研协同创新育人新机制，全力保障创业教育有效实施，把学生的创业实践训练和创业教育搬到龙头和骨干企业“家门口”。

通过科技开发和成果转化服务，与更广泛的行业企业建立政产学研关系。校企双方在联合技术攻关、科技成果转化、高素质人才培养、专业技能培训、联合项目申报等方面开展深度合作，共同培养具有开创精神的创业型人才，实现了大学教育与行业发展和社會进步形成互动相生的良好状态。

鼓励成功与宽容失败的校园文化是创业型大学建设的精神气质。长期以来无论是科教领域还是行业前沿，都面临着创新动力不足、创业文化缺失、创意意识淡薄的问题，追求稳、平、快自然不容易出错，但很难产生具有爆发力的原始性创新，实现高质量发展。

创新是创业型大学建设的灵魂，创业型大学的校园文化建设中，必须着眼长远，坚持宽容和自由的理念，更加鼓励冒险和尝试，对于失败给予更大的容忍度，以此才能孕育、培养和支持那些眼下并不起眼，日后却可能对人类社会产生翻天覆地变化的创意萌芽与创新思想。

福州大学结合“艰苦奋斗的创业精神、严谨求实的治学精神、勇于拼搏的奉献精神”的福大三种精神，在全校范围内营造了倡创新、能容错的创业文化，培养了学生尚拼搏、敢冒险、爱创业、抗挫折的企业家精神，形成了鼓励创新、勇于尝试、宽容失败的文化氛围。与此同时，在校园环境建设上，通过文化馆群等文化载体建设，丰富校园创业文化，提升学校创业教育内生动力。

灵活的机制体制创新是创业型大学建设的重要保障。创业型大学的建设是一个动态的发展过程，高校既面临着自身定位的转型，同时也要和社会转型发生紧密的互动关系，这就要求大学对于有悖于激励创新的陈规旧章敢于废止，对于有碍于创新活力的繁文缛节有决心摒弃，与时俱进，建立灵活的机制体制创新。

福州大学通过建立一系列鼓励创新创业、倡导科研反哺教学、第一和第二课堂并重的规章制度为学生创新创业能力的培养保驾护航，提升学校创业教育内生动力。与此同时，紧跟学校发展新阶段，建立健全创业型大学与世界一流学科建设相适应的管理体制与机制，切实改革创新内部治理体系。

创业型大学的建设，使青年学子以昂扬的姿态投身到新时代的大潮中，将专业优势与社会发展紧密结合，培养了学生的人文情怀与社会责任感，广大青年在创新创业中释放青春激情、追逐青春理想，为民族复兴铺路架桥，为我国建设添砖加瓦。

（陈永正作者系福州大学党委书记）

信息来源：《中国教育报》2018年7月9日 第05版

原文链接：

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/09/content_502621.htm?div=-1

4、“双创”大赛如何对接紧缺人才培养

——第九届中国大学生服务外包创新创业大赛观察

约 2000 平方米的体育馆内场人头攒动，许多展位前，参赛学生或手持易拉宝，或播放幻灯片，向前来采访的媒体展示自己的作品。主席台上，主持人频频抛出话题，不时引发台下的笑声、尖叫声。

一片喧嚣中，记者注意到了埋头翻阅资料的中国政法大学法学专业大二学生方鑫汇。临近期末，复习任务繁重，但他还是和两名小伙伴一起组队参赛，并给队伍起了个别致的名字——“explore（探索）”。

近日，由教育部、商务部、无锡市人民政府联合主办的第九届中国大学生服务外包创新创业大赛（以下简称“服创大赛”）在江南大学落下帷幕。本届大赛共吸引 401 所院校的 5432 支队伍报名，其中 3072 支队伍通过审核进入初赛，同比增幅达 139.5%。

响应“大众创业，万众创新”的号召，各类“双创”大赛层出不穷。与其他比赛相比，服创大赛凭借什么特点吸引方鑫汇们前来“探索”？这些特点又如何推动大赛对接人才培养？带着问题，记者展开了采访。

明确比赛方向，瞄准朝阳产业

“服务外包”是一个经济学术语，指“作为生产经营者的业主将服务流程以商业形式发包给本企业以外的服务提供者的经济活动”。通俗来说，就是企业将自身业务链条中的非核心部分，交由其他能提供专业服务的企业来完成，以此提高生产效率。

服务外包在全球的快速发展，始于 20 世纪 80 年代 IT 产业的软件服务。而随着信息技术的不断进步，服务外包产业发展势头持续向好。

商务部中国服务外包研究中心科研带头人邢厚媛曾撰文指出，“2016 年 1—12 月，我国企业签订服务外包合同金额为 1472.3 亿元，执行额 1064.6 亿元，分别增长 12.45% 和 10.11%”。同时，“2016 年，全国服务外包从业人数增加至 856.1 万，年新增 121.4 万，其中，大学学历从业人数年新增 79.72 万，累计达到 551.28 万，大学生占比为 65.7%”。

作为人力资本密集型产业，服务外包一直是高水平人才就业的高地。但在服创大赛专家组成员、文思海辉技术有限公司副总裁臧权看来，服务外包产业仍存在着较大的人才缺口。

臧权表示，一方面，在每个行业都强调转型升级的当下，需要更多服务外包人才将 IT 技术与传统实体产业相结合，用信息化工具帮助传统实体产业提高生产效率、进行管理升级等；另一方面，服务外包特别强调人才在生产链条上的专业性，高等院校培养的通常是通识人才，进入企业后往往不能马上满足专业性生产的要求。

正是基于产业快速发展对专业性人才的需求，2009 年，为创新和促进服务外包人才培养，推动服务外包产业整体发展，江苏省无锡市人民政府率先提出举办“中国大学生服务外包创新应用大赛”（第三届起更名为“中国大学生服务外包创新创业大赛”）的建议，获得教育部和商务部的肯定与支持。

从 2010 年首届大赛开赛至今，主办方借助大赛平台，推广国际服务外包从业人员标准，建立服务外包从业人员考核和评估体系，推进服务外包人才培养的规范化、规模化，使大赛成为产业发展的“助推器”。

同时，大赛也在专业人才培养和吸纳就业方面取得了显著成效。大赛累计吸引清华大学、香港理工大学、台湾大学、柬埔寨立夫大学等 1700 多所（次）国内外院校的 7 万余名学生直接或间接参赛，并吸引了约 6.3 万名高校大学生在服务外包企业就业。创业方面，大赛创业实践组 89.78% 的获奖团队成立创业公司并投入实际运营，35.28% 的项目获得天使投资，如杭州电子科技大学“优呼吸”团队与博彦科技合作，共同推进 Air-pure 可穿戴智能口罩的设计优化和商品化；杭州师范大学小巴学车创业项目获得融资 2000 万元。

企业深度参与，命题紧扣市场

谈及服创大赛与其他“双创”比赛的不同，大赛专家组成员、拓扑区块链大学创始人兼校长康锋表示，服创大赛最大的特点是在赛题设置环节引入了“企业发包”模式。

据介绍，服创大赛赛题分为企业命题类和创业实践类。其中，创业实践类赛题内容较为宽泛，由参赛者独立构思、开发新技术或产品。“这样的模式与‘互联网+’大学生创新创业大赛类似。”康锋说。

为突出服务外包特点，第七届服创大赛在国内竞赛中首创了“发包型赛题”，由企业根据实际业务需要，发布真实项目需求，在应征的高校项目方案中选择优胜队伍发放企业奖金。

方鑫汇所在的团队选择了北京今目标科技有限公司的发包赛题——将今目标的互联网工作平台运用在校园场景中。为完成这一赛题，方鑫汇与同伴系统研究了今目标工作平台的整体架构和各项功能，并根据校园生活实际和同学们反馈的问卷调查信息，寻找到学习场景、社团场景、校企联合场景中今目标工作平台能够帮助解决的痛点，完成了平台功能在校园场景下的重新架构。“比如在学习场景中，同学们经常要进行小组协作，使用今目标平台中的‘项目’子功能，就可以实现小组成员和任务的分配，‘任务框’功能可以让每个成员根据自己的完成进度调整任务的反应速度。”方鑫汇介绍。

相比于课堂教学，企业命题内容往往更贴近产业现状，一大批以最新 IT 技术为基础的参赛项目由此产生。

福州大学“我全都要队”运用大数据分析技术，对用人单位发布的岗位特征和求职者自身特征进行画像，帮助用人单位和求职者实现双向精准匹配；来自杭州电子科技大学国际经济与贸易专业三年级的王子帆，利用自己第二学位计算机软件工程的优势，与团队合作研发基于人工智能的立体视觉技术，为扫地机器人设计更灵敏的避障导航系统；同样来自于杭州电子科技大学的“信云团队”则将目光投向了时下热度颇高的区块链技术，他们希望在能源领域实现去中心化，让不同企业之间公平协作，该项目以大赛一等奖的好成绩，获得了拓扑区块链大学发放的企业奖金。

“学生通过做这些项目，能更好地理解企业需求。”臧权说。连续八届担任服创大赛的评委，臧权看着参赛作品从“一看就是学生做的”一步步发展到“实用性越来越强”，他希望比赛过后，有更多学生能够站在企业甚至产业的人才需求角度，去规划自己的学习生活。

同时，臧权也对大学生创业实践提出了建议。他认为，大学生创业如果毫无依托，全凭自己从头到尾去做，成功的概率非常小。而如果“站在巨人的肩膀上”，

依托某一种生态，以服务外包的形式将生态链条上的一部分工作做到专业，这样的创业成功概率非常大。“在人工智能领域，如果全产业是100%的话，科大讯飞可能仅占到0.5%。但这并不影响创业者创造出一个伟大的公司。”臧权说。

搭建交流平台，助力实现共赢

“如果要来北京工作，仅计算租房一项，每个月的成本也是很高的，这些你都需要考虑。”面对吉首大学金融工程专业大二学生许春萍关于求职规划的提问，今目标公司市场部门工作人员用自己的实际生活体验加以说明。

除了创新赛题模式实现的围绕参赛项目的交流外，主办方还在大赛会场为主要参与企业设置了展位，学生有任何疑问都可以与企业负责人面对面交流。

交流平台对于企业来说同样重要。“学生还是有非常多的创意，想法也很积极。”今目标相关工作人员表示，公司看重学生的创意，希望能从学生中得到更多启发，同时也尝试在大赛上选拔适合到公司工作的人才。

为找到与公司意向相匹配的学生，今目标与部分参赛者建立了网络群组。工作人员告诉记者，对此次大赛中获得今目标青睐的学生，公司将在半年到一年内进行跟踪观察，并邀请他们参与实习，近距离体验职场生活。

而站在促进学生、学校和企业进一步交流的角度，臧权对大赛提出了自己的建议。他认为，受所在地域和学生年级的限制，企业很难与参赛学生取得联系并保持长时间沟通，因此会错失一些挖掘人才的机会。他希望大赛能变“活动”为“运营”，建立一种持续、可追踪、企业院校学生能够良好互动的模式。“比如一些学生有很好的点子，可以和金融机构合作获得投资，企业未来帮他去销售，形成知识产权的交易，这就相当于打造了一个新的生态。”臧权这样描述对服创大赛未来发展的设想。

信息来源：《中国教育报》2018年07月17日第4版 版名：新闻·深度

原文链接：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-07/17/content_503219.htm?div=-1

5、究竟是什么抑制了学生成为创新人才

进入 21 世纪后，互联网和人工智能等新兴技术加速将人类带到从未面临过的一个“奇点”：智力被非人类全面超越，导致对教育的核心需求产生了千百年来最大的一次变化：从知识传授转为创新能力培养，且这一转变到来的速度和范围都远远超过预期，从而使破解“钱学森之问”迅速成为最急迫的国家战略性挑战之一。

那么，究竟哪些素养对成为优秀创新人才最有影响呢？

参考美国哈佛大学、加州理工等名校的标准和著名招聘专业公司的经验，以及心理学和脑科学的有关重大进展和新认识，我们发现创新的“基因”主要表现在以下五个维度——内生动力：有对科学发现或技术创新着迷般的极强志趣和不断追求卓越的内在力量；开放性：有强烈的求知欲、好奇心，具有批判性思维和提出有意义问题的习惯，能从多角度看问题，有很好的观察力，有思维的深度等；坚毅力：包括开始和改变的勇气，拥抱失败、屡败屡战，对目标锲而不舍的追求和专注、耐得住寂寞、坚持到底等；智慧：不仅有高考或竞赛的智力，也有从实践、从失败、从他人处学习和领悟的能力；领导力和团队合作能力：提出新想法，富有远见，拥有正能量价值观，具有全球性视野，有奉献精神，有表达能力，有动员追随者和资源的能力，团队合作能力等。

华人和犹太人被认为两个最重视教育、最具智慧的民族。然而，仅占全球人口约 0.2% 的犹太人产生了覆盖各个领域的约 20% 的诺贝尔奖获得者（更不用说还有马克思、爱因斯坦、毕加索等宗师），而占全球人口约 20% 的华人却只产生了不到 1% 的诺贝尔奖获得者。仅有 800 万人口的以色列创新能力仅次于美国，被誉为“创新的国度”。

让我们看看犹太教育对创新者的影响。作为公认的牛顿之后最伟大的科学家，出生于时为世界科学中心的德国并在德国接受大学前教育的爱因斯坦，第一次考大学失败，第二次也仅考上当时名气不大的瑞士苏黎世高工，上大学时还常常抄袭别人的作业。但另一方面，他对如何随光一起运动的狂想如痴如醉，并深度自学了尚未列入大学物理教材的 electrodynamics。另一个例子，是二十世纪最具影响力的天才画家毕加索，在他的小学阶段，上课就如受刑：面对“2+1 等于几”的问题，他就一直搞不清；不断地被老师和同学们所嘲讽。当几乎所有人都认定毕加索是弱智时，他的父亲始终坚信儿子虽然读书不行，但绘画极有天赋，给予了孩子最需要的理解和赏识，在关键时期拯救了他。

那么，犹太人的教育究竟有哪些与我们不同呢？除大量阅读有关犹太教育和文化的资料外，近六年来，我还通过与犹太人在超润滑领域的密切合作，通过我作为创办主任的清华大学和以色列特拉维夫大学联合设立的 XIN 中心，有过不少与犹太教授、学生、管理者、创业家等深入交流的经历。我了解到，犹太教育从幼儿开始，就一直特别强调和鼓励：遵循内心（内生动力）去尽情追求和发挥；深度提问（最好能难倒老师）；“拥抱”失败，勇敢并坚持去做。对照近一千多年来华人的教育，恰恰不重视这几点甚至背离。我们常见的现象是：遵从父母的意愿而不是孩子们的内心；提问被应试教育不断打压，越来越不敢质疑；追求短期目标，不许失败等。

我在执教中还有一个非常重要的观察：学生们四年的成长优劣，与学生的高考或竞赛成绩关联度不大，而与他们的创新素养和潜质关联度很大。不仅我本人，我的不少同事和朋友也有着类似的经历和观察：一些高考或竞赛意义上的顶尖学

生过于关注短期目标（如每次考试的成绩）以及与同学之间的竞争，缺乏源于兴趣和志向的内生动力，且形成的学习方法、思维方式和价值观等具有巨大的惯性，很难改变。显然，围绕高考和竞赛进行的学习，并不有利于他们成为创新人才。

我们曾按照内生动力、开放性、坚毅力、智慧和领导力等五个维度，对从全国优中选优的 30 名高三和少数高二的学生进行了为期四天的有 20 多位老师面试、心理测试和多种实践测试，得到一个意料之外却在情理之中的结果，即排名前五的，竟然都是高二学生。难道高三一年的应试准备，就足以对创新和成才的关键素质造成显著影响？答案是肯定的，这个“优中选优”人群，虽有很高的天分和学习能力，但全面发展的好学生不多。应试教育让同学们付出了太多，而最应该展现的兴趣、激情、思考等却又明显暗淡，并影响了他们的大学学习，甚至一生的发展。

高考是简单高效的。通过恰当地设计考题，几天考试时间就可以实现对具有不同知识掌握能力的学生进行清晰、公平的分类。但用高考分数作为唯一的招生录取标准，必然扼杀学生的个性和创新潜能，尤其是高三阶段，他们没有或只有很少的时间和精力，去寻找和发展自己的兴趣爱好，去深入思考考试科目以外的东西，而是整天复习枯燥无味的知识点，并为保持成绩的稳定而变得更加小心翼翼，不敢试错和创新。这使得即使是“学神”也都带有或多或少的“迷茫者”“受伤者”症状：经不起挫折和失败；注重知识的记忆而不是内化，很难实现深度学习。而更大的问题在于，全国每年近千万考生中的绝大多数，或许是从小学到高中的十二年中，甚至更长的时间里，内心都有“失败感”。这是一个多么可怕又残酷的现实。若孩子内心不够强大（主要来自家庭），哪里还能够保持住人天生就该有、却不断被应试教育削弱的好奇心、自信、勇气等创新必备素质？

因此，破解“钱学森之问”的最大挑战来自应试教育。改变应试教育，必须进行基于多维度评价指标的高校招生制度改革。选才择才的标准无疑是教育的风向标，只有标准变了，应试教育才有可能发生根本性的改变。

（作者：郑泉水 系清华大学清华学堂钱学森班首席教授）

信息来源：光明日报 2018 年 06 月 26 日第 13 版

原文链接：

http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2018-06/26/nw.D110000gmrb_20180626_2-13.htm



院校风采

1、在服务地方中激发职教育人活力——无锡商业职业技术学院

“高等职业教育要办出特色、办出水平，必须扎根地方，服务地方，在校地互动过程中推进产教融合、校企合作，走以质量提升为核心的内涵发展之路。”无锡商业职业技术学院院长朱琴华道明了学校人才培养质量节节攀升的“秘诀”。

在半个多世纪的办学实践中，学校始终秉持“与区域经济社会发展同频共振”的办学思路，培养了大批高素质技术技能人才。进入新时代，学校以集团化促动产教深度融合，以跨界协同集聚技术技能优势，走出了一条服务地方与内涵发展相互辉映的发展大道。学校 2016 年位列中国高职院校创新发展影响力全省首位，成为全国高职院校国际影响力 50 强，2017 年成功入选江苏省高水平高等职业院校建设单位。

专业对接重点产业，服务地方转型发展。学校主动适应地方现代产业转型升级，动态调整专业设置，形成了以服务现代服务业为主体、以服务战略性新兴产业与先进制造业为两翼的专业（群）发展格局，打造了以新营销专业群为龙头，“互联网+”会计金融专业群、现代旅游服务专业群为骨干，商业展示设计与传播专业群为特色，新商业技术专业群为支撑的新商科专业集群体系。其中，80% 以上的专业直接对接地方重点发展产业，市场营销、会计两个专业入选“中央财政支持提升专业服务产业发展能力项目”。

集团化引领产教融合，服务地方协同发展。为全方位融合人才培养供给侧和产业需求侧结构要素，学校牵头组建了全国—江苏—无锡三级商贸职教集团，发起成立了“中国新商科实践育人产教联盟”，集聚京东商城、腾讯等大型龙头骨干企业 74 家，搭建了融政行企校多元办学资源于一体的卓越技术技能人才培养平台。在此基础上，学校积极创新体制机制，携手企业开设了新道会计学院等产业学院，共建“京东·仓配客一体化孵化中心”等 10 余个校内实训基地。值得一提的是，自 2013 年作为全国商贸类院校仅有的代表承担教育部门现代学徒制实践探索项目以来，学校已与红豆集团、王品集团等 18 家企业培养学徒 1211 名。2015 年入选教育部门首批现代学徒制试点单位，现代学徒制育人探索实践成果摘得 2017 年江苏省高等教育教学成果特等奖。

跨界集聚技术优势，服务地方创新发展。学校创新“产学研合作、推进技术成果转化，服务地方经济发展”的跨界协同发展路径，推进技术研发与应用，建设了江苏省无线传感系统应用工程技术研究开发中心等近 10 个研发机构，设立 8 个教师企业科技创新工作站，并推行“一师一企”实践制度，承担《无锡市“十三五”旅游业发展规划》编制等项目 300 余项；与无锡市文广新部门合作共建传统文化设计人才培养基地、非物质文化遗产传承示范基地，成立传统文化技艺协

同创新中心，围绕优秀传统商业文化、职业文化、创新创业文化，坚持以文化人，近年连续3届荣获全国高校校园文化建设优秀成果二等奖；积极开展专利研发和转化，近5年获授权专利近1500项，转化30项；积极开展社会服务，年均开展职业技能鉴定8500人次、社会培训2.6万人次，被评为无锡市高技能人才培养示范基地。

不忘初心服务地方，多措并举创新发展。为进一步提升学生就业竞争力，学校实施“卓越技术技能人才培养行动”，一方面坚持以赛促教、以赛促学，连续4年承办全国、省市场营销和互联网+国际贸易技能大赛，获全国职业院校技能大赛金奖、挑战杯一等奖等31项，在中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估中居全省第6名，被江苏省政府部门授予“高技能人才摇篮奖”；另一方面，积极推进创新创业教育，构建了创业教学、创业模拟、创业实践“三位一体”的创业教育模式，入选全国创新创业教育50强院校。学校还积极推进现代职教体系建设，与无锡惠山中专等14所中职院校联合开展“3+3”等项目，凸显示范辐射带动作用。

面向未来区域经济社会发展需要，无锡商院党委书记杨建新坚定地说：“学校将坚持服务地方的内涵发展之路，积极服务国家战略及地方支柱产业，在推进‘两聚一高’新实践、建设‘强富美高’新江苏的过程中，锻造高水平高职院校的成色与品质。”

信息来源：《中国教育报》2018年6月30日 雷艳玲 力莎

原文链接：http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-06/30/content_502013.htm?div=-1

2、浙江金融职业学院实施“千日成长”引领学生发展

高职学生从入学到毕业，在校时间大约为 1000 天。如何让学生“在校 1000 日，成长每一天”？浙江金融职业学院的做法是通过构建学生成长、成人、成才需要的素质教育体系，实施“千日成长”工程，引领学生发展。据悉，该校已实施十年“千日成长”工程，受益学生超过 3 万人。

据介绍，“千日成长”的主线是学生综合素质提升，为此，学院把学生的在校时间设计成一个包含课堂学习、课外活动和顶岗实习的过程。

在具体实施中，浙金院根据不同年级学生特点，将学生在校的 3 年规划分为“金院学子”“系部学友”和“行业学徒”。大一时，以明理学院为平台，强调学生的学业规划；大二时，以信托专业教育为重点，突出学生职业能力和职业生涯规划设计；到大三时，以“银领学院”为平台，着重提高学生就业能力和创业能力。

对全体女生，学校还结合“淑女学院”平台，以培育内在修养、气质形象、才情才干为重点，通过“内修”“外塑”“才技”等，使全院女生在掌握必需的专业知识与技能的同时，正确认识和把握自身角色，成长为现代职业女性。

在浙金院，每名学生都有《千日成长记录》和《千日成长指南》两本小册子。其中，《千日成长记录》包括学生每学期的成长目标、阶段性成长记录、成长小结等记录，也是学生在校期间学习生活的成长档案，涵盖政治进步、学业进步、技能进步、社团活动、考证考级等方面。《千日成长指南》则是对学生的培养方案，包涵所有课程设置、知识学习目标、能力锻炼目标、素质提升目标等方面。

信息来源：《中国青年报》2018 年 06 月 20 日 04 版

原文链接：http://zqb.cyol.com/html/2018-06/20/nw.D110000zgqnb_20180620_6-04.htm

3、苏州健雄职业技术学院：“双元制”引领高质量 产教融合

2015年10月，苏州健雄职业技术学院入选江苏省示范性高职院校立项建设单位，作为学院重点建设单位——中德工程学院，依托中德培训中心，吸收德国“双元制”职业教育精髓，按照德国标准培养技术技能人才。

学校以江苏省品牌专业机电一体化技术和省高水平建设专业模具设计与制造建设为契机，形成了系统的中德合作职业教育设计方案，人才培养路径得以创新，双元制本土化培养模式示范辐射效应逐步彰显。

对接德国行业标准，构建人才培养平台

入学不到一年，机电一体化专业学生沈同学参加比赛时有“独特的优势”，其他参赛选手好像是第一次上手操作，而他自己却娴熟很多。原来，他在学校的中德培训中心已经有过大量实训经历，遇到问题应变自如，“练得多，也就见得多了”。

由太仓市政府主导，学校联合德国工商大会上海代表处（AHK）和德资企业共建的跨企业培训中心——中德培训中心，经过十多年发展，成为集教学、培训、生产、研发等功能于一体的教育平台，也是学生实操演练的“练兵场”。

常有德国院校学生来此交流，并开展技能PK赛。让人惊喜的是，中德工程学院的学生表现得毫不逊色，这得益于中心引进德国装备制造类职业标准、培训教育资源和职业资格认证体系，实施企业化管理模式和质量标准。

学校围绕双元培养的人才要求，采用“三站互动、分段轮换”的教学形式，构建学校、培训中心、企业三个教学场所，发挥三方协同育人的作用，各有侧重。学校负责行为领域课程，培训中心负责行动领域课程，企业负责岗位领域课程。学生在三个教学场所多阶段轮转，职业能力得到螺旋式提升。

此外，培训中心制订与企业相同的工作标准和 workflows，学生需要完成的工作，也按标准和流程执行，学生的所有行为表现也按照企业标准进行绩效考核。企业激励性考核形式，能让学生明晰自己存在的问题和努力的方向。通过企业标准全面实施，学生在全真企业环境中能够培养职业思维、养成职业习惯、形成职业素养。

“定岗双元”，培养高端职业人才

太仓作为德企之乡，从1993年第一家德国企业落户太仓，迄今为止已有300余家德企落户这里，总投资超过30亿美元，年产值逾400亿元人民币，形成了以高端装备制造、汽车零部件等先进制造业为主，以管理咨询、教育培训、信息技术、法律会计等现代服务业为辅的投资发展格局。太仓拥有全球第8个、中国第3个德国中心，为德国企业尤其是中小企业进入中国市场提供了极大的便利。

如今，苏州健雄职业技术学院也遇到越来越好的机遇，越来越多的学生有机会进入一些知名德企实习。因为学校根据德企所需设置专业，岗位匹配度很高。

在德国，企业先招工，再依据法律到职业学校培养，学生其实是企业现在的学徒、未来的员工。中德工程学院学习德国职教办学精髓，打造出“双元制”本土化人才培养模式——“定岗双元”模式。

三年来，按照“定岗双元”模式，越来越多大学生在校园文化学习基础理论和基本技能，再以学徒身份在跨企业培训中心接受模块化技能培训，最后，以员工身

份在企业接受岗位综合能力培训和企业文化熏陶。毕业时，除了毕业证书还能拿到德国 AHK 职业资格证书。

如今，这一模式已培养了大量获得德国 AHK 证书的高素质技能型人才，学生既具有扎实的专业基础，又具备很强的实践能力，还具备良好的职业素养，成为企业抢手的人才。

符合德企需求的人才多了，太仓的德企数量也多了。高职教育与经济发展相生相伴、与区域产业紧密相融的格局已经形成。目前，健雄学院与部分德资企业探索建立高中阶段双元制实施模式，在高中阶段渗透职业教育，引导高中太仓籍学生为太仓地方产业服务。德企先进入高中进行招工，确定学徒培养关系后，学生再进入苏州健雄职业技术学院进行学业学习。

产教深度融合，集聚校企优质资源

当“德国制造”、“工匠精神”受追捧时，学校更关注其背后的生产机制与人才培养模式。如今，舍弗勒培训中心整体搬迁入学校，成为国内大型的培训中心，学校老师进企业，德企技师进课堂，实现了校企间“师资共享，资源共用、人才共育”，也为德国“双元制”本土化专业建设提供了依据与建设标准。

舍弗勒公司与学院合作 10 多年来，已经建立起大专到应用本科的双元制人才培养体系，每年培养大专生 20 名、应用本科生 10 名“双元制”学生，部分毕业生已经成为舍弗勒公司的技术骨干。

此外，学院与德国商会共同开发的教材已投入使用，紧跟行业前沿，理论与实践兼顾，这套德国“双元制”教学模式本土化示范教材深受好评。

健雄学院的基因与县域经济社会发展同频共振，相生相伴。健雄学院建立后，将服务地方、产教融合、区校融合作为自己发展的思路，全方位根植于区域社会发展中。

随着地方产业的不断升级，对产业人才的层次需求也不断提升。太仓“十三五”期间重点发展智能制造、高端制造业等产业，学院也进一步调整专业课程设置，增加智能制造等板块教学，服务地方产业转型升级。为引入德国工业 4.0 培训体系，为太仓智能制造产业做好人才的配套，学院还将与赛伯乐投资集团共建工业 4.0 国际教育学院，整合行业企业资源，根据国际标准，培养国际化高端技术人才。

信息来源：《中国青年报》2018 年 06 月 13 日 06 版

原文链接：http://zqb.cyol.com/html/2018-06/13/nw.D110000zgqnb_20180613_6-06.htm

4、成都这所高职院校很牛：打败国际名校 拿回三个总冠军

“一座自重只有 458 克的工字梁模型，可承受 5148 公斤的重量。”成都航空职业技术学院内，该校复合材料工程技术专业大三学生冯桂诞手中的这个模型，打败了来自纽约大学、华盛顿大学、同济大学、哈尔滨工程大学等国内外知名大学的 28 支参赛队，一举夺冠。

今年 5 月，在由美国 SAMPE 总会举办的 2018 国际超轻复合材料大学生桥梁竞赛中，成都航空职业技术学院作为我国参赛院校中唯一的高职业院校，技压全球多所知名高校获得总冠军。这已是该校第三次获得此赛事的总冠军。

一所高职院校打败全球众多名校，“秘诀”何在？6 月 15 日，记者走进该校复合材料工程技术专业实验室，一探究竟。

三次夺冠 捧得“永久性总冠军奖杯”

国际超轻复合材料大学生桥梁竞赛是业内的顶尖专业比赛，被称为复合材料竞赛领域的“奥林匹克竞赛”。今年 5 月中旬，提前飞抵美国加州长滩市的冯桂诞、李晶等成都航空职业技术学院参赛学生代表开始了赛前准备。“说不紧张是不可能的。”李晶坦言。

按照比赛规则，竞赛设置了碳纤维工字梁、玻璃纤维工字梁、天然纤维工字梁、碳纤维箱型梁、玻璃纤维箱型梁等共 8 个组别的比赛项目，参赛队伍根据不同的项目各提交 1 件作品，评委们根据作品承受重量以及自身重量进行现场测试和评比。

“5000 磅、6000 磅……”李晶还记得，随着承重数字的不断上升，她的心提到了嗓子眼。“7000 磅，过了！”全场响起掌声，最终，由李晶和她团队制作的玻璃纤维箱型梁以自重 608 克、承重 9500 磅（即 4310 公斤）领先，战胜了来自华盛顿大学的参赛队伍，拿下了玻璃纤维箱型梁项目的冠军。

在 8 个分项比赛项目里，成都航空职业技术学院揽获了 7 个项目的冠军。

事实上，从 2015 年至 2018 年，该校已 3 次获得此项比赛的团队总冠军，且因在以 8 年为期的循环赛季中获总冠军次数最多、成绩突出，获得此项赛事的“永久性总冠军奖杯”。

打败名校 这所高职院校“牛”在哪？

“多次摘冠，意味着成功绝不是偶然。”在该院复合材料工程技术专业实验室内，带队教师黄频波谈到，从每年的11月开始，该专业的参赛学生们，就将利用课余时间进行长达半年的赛前准备。

其实，复合材料工程技术是成都航空职业技术学院的“年轻专业”，最初参赛是抱着“试一试”的想法，为这个专业打名气。

没想到这一试，便试出了成绩。2014年，该院在全国超轻复合材料桥梁机翼大学生竞赛中脱颖而出，被推荐参加2015年的国际竞赛。

“从一开始，我们便抓住高职院校学生善于动手和实践的优势。”黄频波回忆，在准备期间，师生队伍不断进行仿真训练，制作大量试验件进行反复测试，几乎没有周末和节假日。“我们为每个比赛项目所提交的作品，平均准备半年甚至更长时间，耗费的时间和精力都超过了其他参赛队伍。”在和其他学校参赛队伍的交流中，李晶也捕捉到了“夺冠诀窍”。

正是凭借这种韧劲，该院在国内外大学生复合材料竞赛领域打出了名气。

出名后，这些参赛学生也成为各大企业争抢的对象。冯桂诞坦言，在长滩市的赛场上，当评委宣布他所在的团队作品获得第一名后，刚走下讲台就被业内“大牛”公司询问求职意向，“受到学界和业界的认可，感觉这几年的艰辛付出，值了！”（记者吴亚飞）

信息来源：新华网——四川日报 2018年6月20日

原文链接：http://www.sc.xinhuanet.com/content/2018-06/20/c_1123007217.htm

5、宁夏工商职业技术学院内涵建设成效斐然

培养服务于中国特色社会主义伟大事业的合格建设者和接班人，是社会主义大学的神圣使命；服务的深度，也决定了高职院校腾飞的力度。

宁夏工商职业技术学院高举“服务”大旗，走出了一条“为师生服务，为产业升级服务，为地区经济社会发展服务”的发展之道，这不仅是学校“服务为本”办学理念的一次成功实践，更为高等职业教育改革提供了一个可资借鉴的典范。

一项以服务为内涵的一等奖

当春风悄然吹绿北方大地时，宁夏工商职业技术学院迎来了一条喜讯：2017宁夏回族自治区高等教育教学成果奖评选结果正式公布，“平台支撑，教学相长——高职院校师生融合发展路径的创新与实践”荣获一等奖。学校另外两项成果分别获得特等奖和一等奖。

成果明确提出“以创新实践促成长，以开发资源促教学，以成果反哺教学”的指导思想，以“服务青年教师和青年学生的共同成长”为旨归，形成了以提升实践能力为核心，以学生和教师人才领雁工程为两翼，促进学生全面发展、教师专业化发展，推动学校内涵发展。

一方面，以创新实验室引领专业社团群为纽带，打破“学科教学”界限，打通课堂教学与第二课堂的壁垒；另一方面，由创新实验室教师团队，带领专业社团群学生团队，通过校园专业服务、系校区国四级三类大赛的选拔培训（职业技能大赛、信息化教学大赛和创新创业大赛）、大学生创新实践、职业资格考证培训、技术服务与科技创新“五大抓手”，重点实施“尊重个体发展、统筹基本要求、分类分级培养、兼顾专长优势”的人才培育工程。

“师生共同教学、共同实践、共同培训、共同创新”的创新举措，不仅有力地促进了“师生融合发展，提升创新实践能力”，更有效解决了高职院校普遍存在的实训资源开放共享服务能力与师资水平、师生主体性发展与学校统筹发展存在不平衡的问题，彰显出宁夏工商职业技术学院“以培育服务型师生团队核心竞争力来提升职业教育服务能力”的鲜明“服务”文化特色。

经过四年的品牌化建设，该项目已经打造形成学生“以赛促学、以专业社团扩大辐射面”第二课堂创新实践与素质拓展的培养体系，并成为教师“以赛促教、以老带新、以成果反哺教学”的教学能力提升工程，对学校教学水平和教育质量提升发挥了重要推动作用，为职业教育师生主体性融合发展、人才培育方面作出了积极示范。

对此，宁夏工商职业技术学院党委书记徐彦平直爽地说：“如何培养为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的高素质人才，是我们学校的重要课题。我们希望每名学生都能在这里找到自己的闪光点，让每位教师施展自己的出彩点，快乐地学习，快乐地工作，快乐地生活。”

一所以服务为本色的高职校

学校始终坚持黄炎培“谋个性发展，为个人谋生、服务社会、国家及世界增进生产力做准备”的职教思想，并不断将其内化为“立德树人、质量为先、就业为本、成长成才”的办学思路和“厚德、勤学、敬业、强能”的校训精神，以服务师生为导向，全方位推动学校的环境建设。

育人环境上，学校坚持“德技双馨、理实并举、教学做一体”的高素质人才培养模式，科学制定了《校企合作指导手册》等 15 项规章制度，构建了“人才”共育、师资“共享”、实训基地“共建”、校园文化“共铸”的制度系统，强化双证书培养，实施学分弹性制度，引导学生全面发展。

作为宁夏办学规模较大的综合性高职院校之一，宁夏工商职业技术学院与宁夏职业教育实训基地实行一体化建设与管理，坐拥现代煤化工、现代电子信息、现代烹饪工艺与营养、现代装备制造 4 大现代职业技能公共实训中心。学校充分发挥资源优势，积极携手行政企校、科研院所，打造职教资源“产学研培赛”一体化建设模式，先后承接了区内高校千名学生实训任务和宝丰能源、宁煤等企事业单位万名员工的培训任务，并承办全国西门子杯等多项大型国家级赛事。

2012 年，学校建成全区首个大学生创新创业孵化园，并开设创新创业教育选修课程，为师生无偿提供创新创业平台。2016 年，学校在宁夏高职院校中率先成立创新创业学院，与新道科技联合举办的全区首个高校“双创”教育高峰论坛，会聚区内外 30 多所高校的领导，为宁夏的“双创”发展起到了积极推动作用。

管理环境上，学校全面推行薪酬与师德师风、工作业绩、实际贡献挂钩；启动 300 名中青年教师职业发展规划工程、教师下企业挂职锻炼工程、“双师素质”提升工程，通过“传帮带、建团队、树典型、优结构”的方式，提升教师教学能力；实施校企人员互聘互访、教师职业能力成长等机制体制，建成了一支专兼结合的教师队伍；并同国家行政学院联合开展了 600 余名干部网上学教活动，推进干部培养。

文化环境上，学校大力弘扬社会主义核心价值观，切实用新时代中国特色社会主义思想武装头脑、统领工作，开展了各类思政、“双创”教育活动，将培养兴趣与能力提升协同推进；先后启动了“法治校园、绿色校园、和谐校园、文明校园、平安校园、美丽校园”创建活动，形成了独具特色的工商校园文化；组建了 64 个学生社团，打造了志愿服务等 12 个优质品牌社团，先后参与完成了北京奥运会、上海世博会等大型国际活动的志愿服务；成立学生救助基金会，累计帮助学生 16 人，救助金额近 9 万元；实施三公助学制度，仅 2015 年就发放各级各类奖助学金 1930.9 万元，惠及 13162 人次。

学校先后荣获国家技能人才培养培育突出贡献奖、全国教育系统先进集体、职业教育先进单位、黄炎培职业教育优秀学校奖、自治区职业教育先进基层党组织、职业教育先进单位、毕业生就业工作先进集体等多项殊荣。

一条以服务为动能的腾飞路

宁夏工商职业技术学院的办学历史可追溯至 1951 年。60 多年来，学校一路兼收并蓄，一路发展壮大。2010 年，学校凭借出色的育人质量和杰出的服务地区经济社会发展能力，被评选为自治区首批示范性高职院校；2013 年，学校百尺竿头更进一步，成功跻身国家首批百所骨干高职院校。

随着“一带一路”的深入推进，宁夏凭借独特的地理位置成为世界“向中国看”和中国“向世界看”的新窗口与新平台，这为宁夏工商职业技术学院带来了新一轮的发展机遇。

在刘炜院长看来，“服务的深度，决定了高职院校腾飞的力度。职业教育与地区经济一体化发展是高职院校发展的必然选择，也是学校实现腾飞式发展的最佳跑道。”

学校高举“服务”大旗，紧抓国家加快发展现代职业教育的政策机遇和自治区推进现代职业教育发展的时代机遇，明确提出“德能并重、多元融通、对接产业、服务社会”的宗旨，踏上了一条开放共荣、特色鲜明的腾飞之路。

学校积极服务地区经济社会发展，主动适应产业转型升级需求，通过动态调整，不断优化专业布局。学校现拥有涵盖能源化工业、装备制造业等 11 大类 36 个专业；构成了以现代烹饪工艺与营养、物流管理、应用化工技术、汽车运用与维修 4 个国家重点建设专业为龙头，市场营销、机电一体化技术、酒店管理等 11 个自治区级重点特色专业为支撑，宝玉石鉴定与加工等多个院级重点建设为基础的专业协同发展的专业体系。

学校还积极助力中小微企业及自治区“三农”经济发展，年均开展各级各类培训鉴定 8000 人次；深度合作推进产品研发、技术攻关等，科研及服务水平取得长足进步；长期面向贫困地区开展扶贫工作，获得自治区定点帮扶先进单位和教育扶贫先进单位，社会知名度和影响力持续攀升。

此外，学校不断加大“走出去”“引进来”步伐，强强联合、共谋发展，与宁夏大学等“211”本科院校、宁夏民族职业技术学院等职业院校共育人才，与常州纺织服装职业技术学院开展联合办学，与台湾大仁科技大学、美国伯克利学院、突尼斯苏斯高等旅游学院等境内外高校，在人才培养、师资互派、专业共建、科技研发等领域开展密切合作。

站在新的时代方位上，宁夏工商职业技术学院的“服务”本色愈加鲜明，他们的脚下，是一条“职教创新、内涵发展、特色兴校、人才强校”的腾飞之路；他们的下一段行程，是建成“开放共荣、特色鲜明、全国一流”的国家骨干高职名校。

信息来源：光明网——《中国教育报》 2018-05-03

原文链接：http://edu.gmw.cn/2018-05/03/content_28604012.htm

6、黄河水院获评“黄河之星”国家级众创空间

黄河水利职业技术学院以创新创业教育改革作为人才培养质量提升的突破口，围绕培养技术技能主导型创新创业人才目标，通过创新创业教育提升学生综合素质，实现学生全面发展。2017年学校获评全国深化创新创业教育改革示范高校，“黄河之星”众创空间获评国家级众创空间。

加强顶层设计，全面推进创新创业教育改革

学校成立创新创业工作领导小组，制定《深化创新创业教育改革工作实施方案》，提出创新创业教育“面向全体学生、全体教师参与，贯穿人才培养全过程”。修订人才培养方案，明确要求设置创新创业教育系列课程，推进创新创业教育与专业融合，将创业意识、创新精神、创新创业能力培养贯穿于人才培养的全过程。将“加强创新创业教育”列入学校“十三五”规划和年度重点工作，将学生“双创”项目给予重点支持。近三年来，共投入3300多万元支持双创载体和创新实训中心建设。

推进课程体系改革，打造职业教育特色课程体系

改革课程体系。学校深化人才培养模式改革，着力推进专创融合、产教融合及第一课堂和第二课堂融合。通过将“双创”教育理念融入人才培养方案，“双创”学分融入专业人才培养总学分，“双创”教育课程融入专业课程体系，“双创”实践课程融入实践教学体系等措施，深化创新创业教育改革，注重创新创业教育与生产实践相结合，突出工匠精神培育，大力引导师生开展技术技能服务类的“双创”实践。2016年，学校形成了1门创业通识课程和X门融入创新创业教育专业课程的“1+X”的创新创业教育课程体系，每个专业不低于8学分。



建设优质课程资源。学校建设了13门国家级精品资源共享课，1个国家级、1个省级、14个校级专业教学资源库等丰富的优质教育资源，大力推行“教·学·练·做·创”一体化教学模式，培养学生创新思维与创新能力。学校教学空间建设创新创业类网络课程12门；与企业合作共建“黄河水院双创学堂”，包含8门创业理论课程和1个在线创业模拟项目，面向全体学生开展创新创业教育与训练。2017年，3000余人次参与了各类创新创业实践活动。学校主编出版了《大

学生创业基础》教材，建立了 120 个案例的案例库，《微商创业实务》课程获得教育部慕课项目立项。

加强创新创业基地建设，建设技术技能类创业平台

加强创新创业实践场地投入。自 2011 年起，学校大力整合校内资源，先后建立了大学生创业园、电子商务孵化园、众创空间和创业孵化园等在内的创业实践场地 8000 余平方米。此外，为强化“双创”实践育人，建设了“校级综合型创新创业实践载体+专创融合的院系创客工作坊”互联互通平台，建设了 8 个校级创客空间、67 个专创融合的创客工作室、12 个大师工作室、7 个工程技术中心、188 个专业实训室及虚拟仿真实训室，覆盖所有专业。

完善创新创业制度体系。出台《众创空间创业种子基金管理办法》《创新创业学分转换办法》等系列制度，解决了初创项目运行系列问题，进一步激发学生投身创新创业实践的热情。近三年，学校累计投入创新创业项目扶持资金 100 余万元，支持大学生科技创新项目 200 余项。科技创新项目中，申报国家专利获批 24 个，科技创新项目转化为创业项目 16 个。

加强校地、校校多方合作。多渠道、多角度为创新创业平台建设提供支撑和扶持，积极引入地方政府和本科院校资源服务于创新创业平台建设。与开封市政府、华北水利水电大学三方战略性合作框架协议，三方共同建设创新创业孵化平台，开封市政府为科研和技术成果转化提供政策和资金支持，两校推进企业技术创新。2018 年，学校将投入 5000 多万元专项资金用于产教融合协同创新中心建设，扩建创新创业中心 10000 平方米。

持续推进创新创业教育改革，凸显高职院校“双创”教育改革特色

学校形成了具有黄河水院特色的“双创”育人理念，即围绕培养技术技能主导型创新创业人才培养目标，构建“需求导向、能力导向、服务导向”三位一体的“教育+实践”双线并行的“1+X”教育改革模式，通过“教·学·练·做·创”一体化教学模式、“产·学·研·创”一体化校企合作模式，推进专业教育与创新创业教育融合，将“双创”教育融入人才培养全过程，实现创新创业精神与能力培养和专业发展能力培养同步提升，深化产教融合。

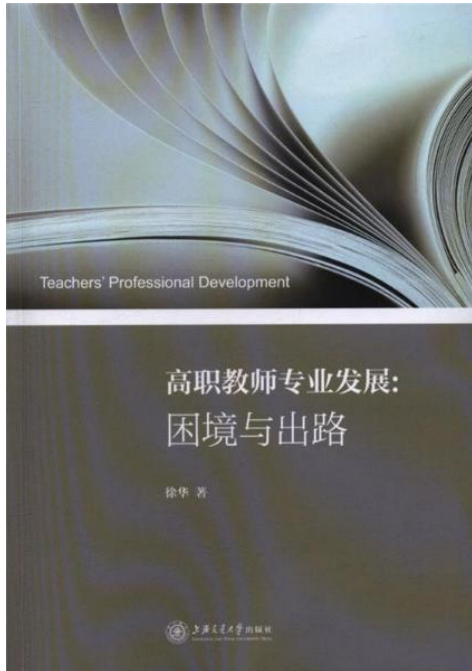
构建特色创新创业文化。学校创新创业活动丰富多彩，形成了“一年一赛季、一季一分享、一月一培训、两周一讲座”的特色文化。校内“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”、“挑战杯-彩虹人生”等大赛贯穿于全年。组织“创业之星”举办创业经历分享会，GYB、SYB 创业培训每月按期开展，每两周就邀请校外企业家为创业者举办创业沙龙活动和创业讲座等活动，学生投入创新创业实践的积极性显著增强，在校和毕业生自主创业人数全面提升。近三年，14 个项目获得省大学生创业扶持资金 50 余万元，学生累计获得各级各类创新创业大赛奖项 35 项，其中国家级特等奖 1 项、国家级二等奖 2 项、国家级三等奖 3 项、省级一等奖 7 项、省级二等奖 8 项、省级三等奖 14 项。

聚焦创新人才培养，不断提升服务经济社会发展的能力。学校突出创新精神培养，做实创新创业教育，将创新创业教育融入专业人才培养全过程。与黄河水利委员会签署水利技术研发战略合作协议，与地方政府合作建设七大协同创新技术服务平台，着力突出实践能力培养，实施协同育人。近两年来，学校与“一带一路”沿线 8 个国家 15 所院校签订合作协议，培养复合型国际化专业技能人才。实施“百企千人技术人员培训”计划，加快中国特色高职教育“走出去”步伐，提升了学校服务国家重大战略的能力。（记者吴小京 通讯员 姚芬）

信息来源：光明网 2018-07-03

原文链接：http://edu.gmw.cn/2018-07/03/content_29645100.htm

好书鉴赏



1、高职教师专业发展：困境与出路

作者：徐华

出版社：上海交通大学出版社

索书号：G715/6

内容简介：本书共分6章，从教师专业发展的基本情况说起，借鉴国外教师专业发展的经验，深入分析了我国高职教育发展的情况，剖析了我国高职教师发展存在的问题，最后提出了我国高职教师专业优化发展的实现路径。

2、这些年我们用错的汉字

作者：程玉合

出版社：中华书局

索书号：H124.1/19

内容简介：本书以丰富多彩的事例、生动活泼的讲解，梳理、分析了现实生活中我们天天说却常常用错的语言文字现象。如容易读错的字、容易写错的字、繁简转换过程中出现的多字对应一字现象、各种各样的形近字、外形稀奇古怪的字等等。

