



2017年第八期 (总第13期)

2017年12月29日

职教信息

广东交通职业技术学院图书馆

目 录

形势与政策	3
1、国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见	3
2、中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知.....	8
3、2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告	9
4、盘点 2017 年 20 项教育新政：教育事业发展再添亮色	12
高职动态	16
1、深化产教融合，推动教育与经济社会协调发展	16
2、国办发文明：鼓励企业依法参与举办职业教育、高等教育	19
3、职业教育集团化办学为职教发展注入活力	20
4、2017 大学校长论坛上，专家热议——学科建设要有高峰也要有高原.....	21
5、粤港澳大湾区职业教育产教联盟在深圳成立	22
6、广东高职院校新增专业与产业对接覆盖率超过 90%	23
7、下放高校职称自主评审权喜忧参半	24
8、高职国际化办学之感	26
专家视点	29
1、以问题导向优化高职教育政策	29
2、教学诊改：高职院校治理范式的改革	31
3、工作过程导向是高职课改的重要指导原则	33
4、如何帮助职业院校学生有质量地学习	35
5、“无证时代”职业学校技能评价如何转型	38
6、美国高校大课的“精细化”重构	40

好书鉴赏	44
1、知之深 爱之切.....	44
2、美丽的权利.....	44
3、同事同理心.....	44



1、国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见

国办发〔2017〕95号

索引号：000014349/2017-00222

主题分类：科技、教育\教育

发文机关：国务院办公厅

成文日期：2017年12月05日

标题：国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见

发文字号：国办发〔2017〕95号

发布日期：2017年12月19日

主题词：

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

进入新世纪以来，我国教育事业蓬勃发展，为社会主义现代化建设培养输送了大批高素质人才，为加快发展壮大现代产业体系作出了重大贡献。但同时，受体制机制等多种因素影响，人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上还不能完全适应，“两张皮”问题仍然存在。深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。为贯彻落实党的十九大精神，深化产教融合，全面提升人力资源质量，经国务院同意，现提出以下意见。

一、总体要求

（一）指导思想。

全面贯彻党的十九大精神，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持以人民为中心，坚持新发展理念，认真落实党中央、国务院关于教育综合改革的决策部署，深化职业教育、高等教育等改革，发挥企业重要主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才和技术技能人才，为加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，增强产业核心竞争力，汇聚发展新动能提供有力支撑。

（二）原则和目标。

统筹协调，共同推进。将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，融入经济转型升级各环节，贯穿人才开发全过程，形成政府企业学校行业社会协同推进的工作格局。

服务需求，优化结构。面向产业和区域发展需求，完善教育资源布局，加快人才培养结构调整，创新教育组织形态，促进教育和产业联动发展。

校企协同，合作育人。充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，强化政策引导，鼓励先行先试，促进供需对接和流程再造，构建校企合作长效机制。

深化产教融合的主要目标是，逐步提高行业企业参与办学程度，健全多元化办学体制，全面推行校企协同育人，用 10 年左右时间，教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局总体形成，需求导向的人才培养模式健全完善，人才教育供给与产业需求重大结构性矛盾基本解决，职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献显著增强。

二、构建教育和产业统筹融合发展格局

(三) 同步规划产教融合与经济社会发展。制定实施经济社会发展规划，以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策。结合实施创新驱动发展、新型城镇化、制造强国战略，统筹优化教育和产业结构，同步规划产教融合发展政策措施、支持方式、实现途径和重大项目。

(四) 统筹职业教育与区域发展布局。按照国家区域发展总体战略和主体功能区规划，优化职业教育布局，引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中。面向脱贫攻坚主战场，积极推进贫困地区学生到城市优质职业学校就学。加强东部对口西部、城市支援农村职业教育扶贫。支持中部打造全国重要的先进制造业职业教育基地。支持东北等老工业基地振兴发展急需的职业教育。加强京津冀、长江经济带城市间协同合作，引导各地结合区域功能、产业特点探索差异化职业教育发展路径。

(五) 促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设。完善世界一流大学和一流学科建设推进机制，注重发挥对国家和区域创新中心发展的支撑引领作用。健全高等学校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同的创新生态系统，增强创新中心集聚人才资源、牵引产业升级能力。适应以城市群为主体的新型城镇化发展，合理布局高等教育资源，增强中小城市产业承载和创新能力，构建梯次有序、功能互补、资源共享、合作紧密的产教融合网络。

(六) 推动学科专业建设与产业转型升级相适应。建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系。大力发展现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源、新材料以及研发设计、数字创意、现代交通运输、高效物流、融资租赁、电子商务、服务外包等产业急需紧缺学科专业。积极支持家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域专业发展，推进标准化、规范化、品牌化建设。加强智慧城市、智能建筑等城市可持续发展能力相关专业建设。大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等事关国家战略、国家安全等学科专业建设。适应新一轮科技革命和产业变革及新经济发展，促进学科专业交叉融合，加快推进新工科建设。

(七) 健全需求导向的人才培养结构调整机制。加快推进教育“放管服”改革，注重发挥市场机制配置非基本公共教育资源作用，强化就业市场对人才供给的有效调节。进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，注重发挥行业组织人才需求预测、用人单位职业能力评价作用，把市场供求比例、就业质量作为学校设置调整学科专业、确定培养规模的重要依据。新增研究生招生计划向承担国家重大战略任务、积极推行校企协同育人的高校和学科倾斜。严格实行专业预警和退出机制，引导学校对设置雷同、就业连续不达标专业，及时调减或停止招生。

三、强化企业重要主体作用

(八) 拓宽企业参与途径。鼓励企业以独资、合资、合作等方式依法参与举办职业教育、高等教育。坚持准入条件透明化、审批范围最小化，细化标准、简化流程、优化服务，改进办学准入条件和审批环节。通过购买服务、委托管理等，

支持企业参与公办职业学校办学。鼓励有条件的地区探索推进职业学校股份制、混合所有制改革，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。

（九）深化“引企入教”改革。支持引导企业深度参与职业学校、高等学校教育教学改革，多种方式参与学校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训，促进企业需求融入人才培养环节。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。职业学校新设专业原则上应有相关行业企业参与。鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。

（十）开展生产性实习实训。健全学生到企业实习实训制度。鼓励以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地。支持各地依托学校建设行业或区域性实训基地，带动中小微企业参与校企合作。通过探索购买服务、落实税收政策等方式，鼓励企业直接接收学生实习实训。推进实习实训规范化，保障学生享有获得合理报酬等合法权益。

（十一）以企业为主体推进协同创新和成果转化。支持企业、学校、科研院所围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新，加快基础研究成果向产业技术转化。引导高校将企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源。完善财政科技计划管理，高校、科研机构牵头申请的应用型、工程技术研究项目原则上应有行业企业参与并制订成果转化方案。完善高校科研后评价体系，将成果转化作为项目和人才评价重要内容。继续加强企业技术中心和高校技术创新平台建设，鼓励企业和高校共建产业技术实验室、中试和工程化基地。利用产业投资基金支持高校创新成果和核心技术产业化。

（十二）强化企业职工在岗教育培训。落实企业职工培训制度，足额提取教育培训经费，确保教育培训经费60%以上用于一线职工。创新教育培训方式，鼓励企业向职业学校、高等学校和培训机构购买培训服务。鼓励有条件的企业开展职工技能竞赛，对参加培训提升技能等级的职工予以奖励或补贴。支持企业一线骨干技术人员技能提升，加强产能严重过剩行业转岗就业人员再就业培训。将未按规定提取使用教育培训经费并拒不改正的行为记入企业信用记录。

（十三）发挥骨干企业引领作用。鼓励区域、行业骨干企业联合职业学校、高等学校共同组建产教融合集团（联盟），带动中小企业参与，推进实体化运作。注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校。

四、推进产教融合人才培养改革

（十四）将工匠精神培育融入基础教育。将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价。加强学校劳动教育，开展生产实践体验，支持学校聘请劳动模范和高技能人才兼职授课。组织开展“大国工匠进校园”活动。鼓励有条件的普通中学开设职业类选修课程，鼓励职业学校实训基地向普通中学开放。鼓励有条件的地方在大型企业、产业园区周边试点建设普职融通的综合高中。

（十五）推进产教协同育人。坚持职业教育校企合作、工学结合的办学制度，推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。大力发展校企双制、工学一体的技工教育。深化全日制职业学校办学体制改革，在技术性、实践性较强的专业，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，推动学校招生与企业招工相衔接，校企育人“双重主体”，学生学徒“双重身份”，学校、企业和学生三方权利义务关系明晰。实践性教学课时不少于总课时的50%。

健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系，提高应用型人才培养比重。推动高水平大学加强创新创业人才培养，为学生提供多样化成长路径。大力支持应用型本科和行业特色类高校建设，紧密围绕产业需求，强化实践教学，完善以应用型人才为主的培养体系。推进专业学位研究生产学研结合培养模式改革，增强复合型人才培养能力。

(十六)加强产教融合师资队伍建设。支持企业技术和管理人才到学校任教，鼓励有条件的地方探索产业教师(导师)特设岗位计划。探索符合职业教育和应用型高校特点的教师资格标准和专业技术职务(职称)评聘办法。允许职业学校和高等学校依法依规自主聘请兼职教师和确定兼职报酬。推动职业学校、应用型本科高校与大中型企业合作建设“双师型”教师培养培训基地。完善职业学校和高等学校教师实践假期制度，支持在职教师定期到企业实践锻炼。

(十七)完善考试招生配套改革。加快高等职业学校分类招考，完善“文化素质+职业技能”评价方式。适度提高高等学校招收职业教育毕业生比例，建立复合型、创新型技术技能人才系统培养制度。逐步提高高等学校招收有工作经历人员的比例。

(十八)加快学校治理结构改革。建立健全职业学校和高等学校理事会制度，鼓励引入行业企业、科研院所、社会组织等多方参与。推动学校优化内部治理，充分体现一线教学科研机构自主权，积极发展跨学科、跨专业教学和科研组织。

(十九)创新教育培训服务供给。鼓励培训机构、行业企业联合开发优质教育资源，大力支持“互联网+教育培训”发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动探索高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务。

五、促进产教供需双向对接

(二十)强化行业协调指导。行业主管部门要加强引导，通过职能转移、授权委托等方式，积极支持行业组织制定深化产教融合工作计划，开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定等服务。

(二十一)规范发展市场服务组织。鼓励地方政府、行业企业、学校通过购买服务、合作设立等方式，积极培育市场导向、对接供需、精准服务、规范运作的产教融合服务组织(企业)。支持利用市场合作和产业分工，提供专业化服务，构建校企利益共同体，形成稳定互惠的合作机制，促进校企紧密联结。

(二十二)打造信息服务平台。鼓励运用云计算、大数据等信息技术，建设市场化、专业化、开放共享的产教融合信息服务平台。依托平台汇聚区域和行业人才供需、校企合作、项目研发、技术服务等各类供求信息，向各类主体提供精准化产教融合信息发布、检索、推荐和相关增值服务。

(二十三)健全社会第三方评价。积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价，健全统计评价体系。强化监测评价结果运用，作为绩效考核、投入引导、试点开展、表彰激励的重要依据。

六、完善政策支持体系

(二十四)实施产教融合发展工程。“十三五”期间，支持一批中高等职业学校加强校企合作，共建共享技术技能实训设施。开展高水平应用型本科高校建设试点，加强产教融合实训环境、平台和载体建设。支持中西部普通本科高校面向产业需求，重点强化实践教学环节建设。支持世界一流大学和一流学科建设高校加强学科、人才、科研与产业互动，推进合作育人、协同创新和成果转化。

(二十五) 落实财税用地等政策。优化政府投入，完善体现职业学校、应用型高校和行业特色类专业办学特点和成本的职业教育、高等教育拨款机制。职业学校、高等学校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数。各级财政、税务部门要把深化产教融合作为落实结构性减税政策，推进降成本、补短板的重要举措，落实社会力量举办教育有关财税政策，积极支持职业教育发展和企业参与办学。企业投资或与政府合作建设职业学校、高等学校的建设用地，按科教用地管理，符合《划拨用地目录》的，可通过划拨方式供地，鼓励企业自愿以出让、租赁方式取得土地。

(二十六) 强化金融支持。鼓励金融机构按照风险可控、商业可持续原则支持产教融合项目。利用中国政企合作投资基金和国际金融组织、外国政府贷款，积极支持符合条件的产教融合项目建设。遵循相关程序、规则和章程，推动亚洲基础设施投资银行、丝路基金在业务领域内将“一带一路”职业教育项目纳入支持范围。引导银行业金融机构创新服务模式，开发适合产教融合项目特点的多元化融资品种，做好政府和社会资本合作模式的配套金融服务。积极支持符合条件的企业在资本市场进行股权融资，发行标准化债权产品，加大产教融合实训基地项目投资。加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险，鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率。

(二十七) 开展产教融合建设试点。根据国家区域发展战略和产业布局，支持若干有较强代表性、影响力和改革意愿的城市、行业、企业开展试点。在认真总结试点经验基础上，鼓励第三方开展产教融合型城市和企业建设评价，完善支持激励政策。

(二十八) 加强国际交流合作。鼓励职业学校、高等学校引进海外高层次人才和优质教育资源，开发符合国情、国际开放的校企合作培养人才和协同创新模式。探索构建应用技术教育创新国际合作网络，推动一批中外院校和企业结对联合培养国际化应用型人才。鼓励职业教育、高等教育参与配合“一带一路”建设和国际产能合作。

七、组织实施

(二十九) 强化工作协调。加强组织领导，建立发展改革、教育、人力资源社会保障、财政、工业和信息化等部门密切配合，有关行业主管部门、国有资产监督管理部门积极参与的工作协调机制，加强协同联动，推进工作落实。各省级人民政府要结合本地实际制定具体实施办法。

(三十) 营造良好环境。做好宣传动员和舆论引导，加快收入分配、企业用人制度以及学校编制、教学科研管理等配套改革，引导形成学校主动服务经济社会发展、企业重视“投资于人”的普遍共识，积极营造全社会充分理解、积极支持、主动参与产教融合的良好氛围。

附件：重点任务分工

国务院办公厅
2017年12月5日

信息来源：中华人民共和国中央人民政府网站 2017年12月19日

原文链接：http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm

2、中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知

教党〔2017〕62号

各省、自治区、直辖市党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校党委，部内各司局：

《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》已经部党组会议审议通过，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。有关落实情况，请及时报告我部思想政治工作司。

中共教育部党组

2017年12月4日

信息来源：教育部网站 2017-11-10

原文链接：http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s5990/201711/t20171110_318862.html

3、2016 年全国高等职业院校适应社会需求能力评估 报告

党的十九大报告提出要“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，这是对中国特色职业教育的新定位、新要求，也是习近平总书记教育思想的重要内容。根据中央有关深化教育综合改革、深入推进管办评分离的要求，2016年3月国务院教育督导委员会办公室印发《高等职业学校适应社会需求能力评估暂行办法》，同年6月印发《关于开展2016年全国职业院校评估工作的通知》，并委托上海市教育科学研究院对全国高等职业院校适应社会需求能力进行了评估。本次评估的数据信息采取网上收集的方式，采集了当年全国1235所高等职业院校评估数据及1227份院校长、6100多份专业主任和61000多份学生抽样调查问卷。根据学校报送的数据信息、各省和各院校自评报告，以及全国相关统计数据，利用现代统计分析方法，形成全国高等职业院校适应社会需求能力评估报告如下：

一、基本成就

1. 在校生持续增加，形成世界最大规模高等职业教育。2015年，全国独立设置高等职业院校1341所，全日制在校生数1048.6万人，比上年增加42万人，形成了世界最大规模的专科层次全日制高等职业教育，成为推动我国高等教育大众化的重要力量。

2. 院校布局遍布城乡，成为服务地区发展有生力量。院校布点不断向中小城市延伸，形成了覆盖区域广泛、分布更加均衡的院校网络，615所高等职业院校布点在地级及以下城市，240所院校在160个县级城市办学，为城乡居民“在家门口上大学”提供了极大便利，成为服务区域、推动城乡均衡发展的重要力量。

3. 专业设置对接产业，基本覆盖国民经济主要行业。注重适应产业发展要求，开设各类专业1040种，专业点数超过3.4万个，基本覆盖各产业领域，60.7%的专业点与当地支柱产业密切相关。服务新兴产业、民生需求的物联网应用技术、生态农业技术、康复护理、健康养老等专业点增长迅速。

4. 基础办学能力提升，形成一批高水平专业。生均教学仪器设备值明显增加，近400所院校超过1万元。教育信息化建设成效突出，带宽在100Mbps及以上的院校比例为93.5%。基础办学能力提升为建设高水平专业提供了有力支撑，深圳职业技术学院通信技术等一批专业呈现领跑国内外同类专业的态势。

5. 双师队伍建设有成效，企业兼职教师在实践教学中的作用发挥。专任教师全员培训和企业实践成为提升双师素质的重要举措，双师素质教师占专任教师比例达到52.0%。企业兼职教师总量达15.9万人，智能制造、信息技术等一批行业技术升级较快的专业重视发挥兼职教师作用，专业点兼职教师授课总量占专业课学时总量的25%以上。

6. 校内实践教学资源丰富，重视学生实践能力培养。中央财政连续多年支持职业教育实训基地建设取得成效，高等职业院校的校内实践教学基地超过5.6万个，校均45个，形成校内实践教学“做中学、学中做”的特色，推动了专业教学改革，促进了学生实践能力的培养，获得国家职业资格证书的学生比例超过50%，获行业和龙头企业颁发的职业资格证书的学生比例达31.2%。

7. 企业参与人才培养，产业元素渗透教学过程。高等职业院校和企业联合开展订单培养的近1000所，覆盖专业点近10000个，订单培养学生规模接近70万

人。企业把设备放在高等职业院校是专业教学对接企业生产实践的一种新模式，高等职业院校累计从企业获得的实践教学设备总值达 44 亿元，超过“百万元”的院校 456 所、“千万元”及以上的院校 123 所。

8. 开展技术服务和培训，形成一批高水平院校。服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级、促进技术技能积累与创新，加强社会培训和促进终身学习，已经成为高等职业院校服务社会和企业的特色。2015 年高等职业院校技术服务到款额超过 23 亿元，较 2013 年增长 31.5%。社会培训服务到款额超过 28 亿元，较 2013 年增长 18.4%。

二、地区分类评价

1. 根据评估结果，全国高等职业院校按地区大致分为三类。第一类为具有较强适应社会需求能力的地区，包括 7 个省份，其中东部有 4 个省份，占一半以上；第二类为具有基本适应社会需求能力的地区，其中东部 5 个省份，中部 3 个省份，西部 4 个省份；第三类为适应社会需求能力较弱的地区，大部分集中在经济发展和产业升级面临挑战的地区，其东部有 2 个省份，中西部有 10 个省份。

区域间高等职业院校适应社会需求能力发展不均衡，总体呈现东强西弱的分布，显示出高等职业教育发展与地方经济产业的相关度。东部高等职业院校适应社会需求能力总体较强，80%以上的省份处于第一、二类地区，但是有 2 个省份处于第三类地区；中部各省份在三类地区中分布相对比较平均；西部 90%以上省份处于第二、三类地区，仅 1 个省份处于第一类地区。

2. 基本办学能力为高等职业院校适应社会需求奠定重要基础。各地高等职业院校的经费投入、办学资源和教师队伍得到优化，总体水平较高，部分存在短板。各级政府对公办院校不断增加财政投入，近三年财政性教育经费年均增长达 10%。此外，上海、重庆等省市对民办院校的专项投入和支持成为亮点。

生均教学仪器设备资源条件较好与教学办公用房面积不足同时存在，生均教学仪器设备值超过 4000 元的院校比例超过 92%，个别省份 30%以上院校生均教学及辅助、行政办公用房面积未达到教育部的最低合格标准。85%的院校“双师型”教师比例高于 50%，但教师数量跟不上规模发展要求的问题仍然没有解决。

3. 专业发展能力正在成为高等职业院校适应社会需求的重要支撑。各地院校围绕适应经济社会需求和学生发展开设专业，60%的专业点对应地方支柱产业，这些专业点的在校生达到 546 万人。支付企业兼职教师课酬成为构建企业兼职教师机制和提升兼职教师授课质量的重要举措，浙江、江苏、山东、广东、四川等省半数院校年支付企业兼职教师课酬超过 90 万元，全国 70%的院校兼职教师每节课报酬超过 30 元。46%的院校企业提供的校内实践教学设备值高于 30 万元，反映了高等职业院校借企业之力更新实践教学设备的水平。

各地推动高等职业院校开展专业建设，提升课程教学与校企合作水平，区域差异相对较小，提升课程与教学的科学性、合理性是下一步重点。部分省份半数高等职业院校学生在校期间的企业实习时间达到 180 天，二年级学生在企业实习的比例接近 20%，影响了课程设置的合理性。

4. 服务贡献能力是高等职业院校适应社会需求的重要体现。第一类地区的技术服务与培训能力突出，横向服务到款额、纵向服务到款额超过 100 万元的院校比例分别为 29%、22%，明显高出第二、三类地区；223 所院校培训服务到款额超过 100 万元，占全国超 100 万元院校总数的 51%。

地市级院校注重为当地政府提供服务，发挥地方智力与技术支持作用，261 所院校由政府购买服务到款额高于 20 万元，占比 70%，高于院校平均水平 12 个百分点，正在成为一大亮点。

毕业生直接就业率高，近九成院校直接就业率超过 80%。东部地区毕业生在中小微企业就业、中西部地区毕业生留在当地就业，成为高等职业院校适应地方经济社会发展的一个特色。

三、主要问题

1. 部分院校办学条件不达标。部分学校在校生数低于 2000 人设置标准，生师比超过 18:1 的院校近 800 多所。

2. 部分地区仍需加大投入。按照国家要求，到 2017 年各地高职院校年生均财政拨款水平不低于 12000 元，据统计，有些地方财政拨款水平不高，需进一步加大投入力度，确保如期实现目标。

3. 部分院校专业建设能力较弱。部分专业点的专任教师数不到 2 人，还有一部分专业点无专任教师，专业课程设置或缺乏标准、或有标准而不执行，顶岗实习管理不严，学生在教学过程中收获不大。

4. 研发和技术服务能力偏弱。部分学校连续三年基本没有纵向科研到款额，部分省份一半以上的高等职业院校基本没有横向技术服务到款额，一部分高等职业院校连续三年没有横向技术服务到款额。

四、有关建议

党的十九大报告提出要“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军”，对高等职业教育的改革与发展提出更高要求。为贯彻党的十九大精神，不断提高高等职业院校适应社会需求能力，提出如下建议。

1. 加快改善薄弱院校办学条件，足额配置专任教师，提高生均教学仪器设备值，加强校内实践教学设施设备的投入，每一所院校都要达到高等职业学校设置标准的要求。

2. 开展对地方政府落实生均拨款制度的专项督查，监测财政资金落实及使用，全面实现到 2017 年各地高等职业院校年生均财政拨款水平不低于 12000 元。

3. 加大对民办院校的支持力度，加强对举办方经费投入的督查，确保民办高等职业院校生均教学仪器设备值等基本办学条件达到标准。

4. 强化专业内涵建设，加大引进优秀人才和教师培训力度，建立健全与职业标准对接的专业教学标准，将产业先进元素融入课程标准和教学内容，形成技术技能培养与职业道德、人文素养教育相辅相成的专业人才培养体系。

5. 提升技术研发服务能力，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，构建产学研合作服务平台，将技术研发和培训服务作为高水平院校建设的重点内容。

信息来源：2017 年 12 月 10 日 教育部网站—中华人民共和国中央人民政府网站

原文链接：http://www.gov.cn/xinwen/2017-12/10/content_5245678.htm

4、盘点 2017 年 20 项教育新政：教育事业发展再添亮色

2017 年已经“余额不足”，这一年来，教育部紧紧围绕中央关心、社会关注、人民关切的热点难点问题，出台了一批新政，推动重点领域和关键环节工作取得新突破。日前，教育部公布全年工作盘点，20 项工作为中国教育事业发展再添一抹亮色。

1. 编制教育事业发展“十三五”规划

1 月，国务院印发《国家教育事业发展“十三五”规划》，这是“十三五”时期指导全国教育发展的纲领性文件。《规划》确定了“十三五”教育发展的指导思想、基本原则、主要目标和主题主线，提出到 2020 年教育现代化取得重要进展，教育总体实力和国际影响力显著增强，推动我国迈入人力资源强国和人才强国行列，为实现中国教育现代化 2030 远景目标奠定坚实基础。

2. 加快推进“双一流”建设

1 月，教育部、财政部、国家发展改革委印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。9 月下旬，公布“双一流”建设高校及建设学科名单，一流大学建设高校 42 所，一流学科建设高校 95 所，建设学科点 465 个。在新的历史时期，“双一流”建设对提升我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有重要意义。

3. 修订高校学生管理规定

2 月，教育部出台新修订的《普通高等学校学生管理规定》。此次全面修订，着力增强了《规定》的针对性、规范性、科学性和可操作性，及时反映和体现了中央关于高等教育工作的新理念新思想新战略，适应了经济社会发展新需要，体现了高校教育与管理新变化。新《规定》的实施，对于维护学校正常教育教学秩序、保障学生权益、规范学生行为、促进学生全面发展将发挥重要作用。

4. 加强和改进新形势下高校思想政治工作

2 月，中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，这对于坚持党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持立德树人、强化思想引领，扎根中国大地办大学，全面推进党的建设各项工作，切实把党要管党、从严治党落到实处，具有十分重要的意义。2 月，教育部党组印发《普通高等学校学生党建工作标准》，8 月印发《关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见》，作为深化全面从严治党要求向高校基层延伸的重要举措。9 月，教育部以部长令形式修订出台《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，是进一步加强高校辅导员队伍建设、提升其专业水平和职业能力的重要制度安排。12 月，教育部出台《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，切实构建“十大”育人体系，打通育人最后一公里。教育部还将 2017 年定为“高校思想政治理论课教学质量年”，不断提升思政课教学亲和力和针对性，增强大学生对思政课的获得感。

5. 高中阶段教育普及攻坚计划启动

3 月，教育部等四部委联合印发《高中阶段教育普及攻坚计划（2017—2020 年）》，提出到 2020 年我国高中阶段教育毛入学率将要达到 90% 以上。攻坚的关键是保基本、补短板、促公平，重点是提高中西部贫困地区、民族地区、边远地区和革命老区普及水平，保障家庭经济困难学生、残疾学生和随迁子女受教育机

会，解决普通高中大班额比例高、职业教育招生比例持续下降、学校运转困难等突出问题。实施攻坚计划，对于普及高中阶段教育，进一步提升国民整体素质、劳动力竞争能力、建设人力资源强国，意义重大，影响深远。

6. 深化高等教育领域“放管服”改革



3月，教育部等五部门联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，瞄准高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面的深层次问题，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权。深化高等教育领域“放管服”改革，是党中央国务院的明确要求，是深化高等教育综合改革的重要举措，是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。

7. 实施第三期学前教育行动计划

4月，教育部等四部委联合印发《关于实施第三期学前教育行动计划的意见》，对“十三五”学前教育改革发展作出全面部署，重点解决脱贫攻坚地区、两孩政策新增人口集中地区和城乡结合部幼儿园建设问题。提出通过发展普惠性幼儿园等举措，实现2020年全国学前三年毛入园率将达到85%、普惠性幼儿园覆盖率达到80%左右的目标。

8. 加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设

4月，国务院办公厅印发《关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见》。《意见》从学校安全风险防控的总体要求、风险预防体系、风险管控机制、事故和风险化解机制、领导责任和风险化解机制等五个方面进行了系统设计和全面规定，旨在把校园建设成最阳光、最安全的地方，对于切实维护师生人身安全、保障校园平安有序、促进社会和谐稳定具有重要意义。

9. 推动省级人民政府履行教育职责

5月，国务院办公厅印发《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》，对省级政府领导、管理、保障、推进教育事业发展稳定工作开展评价，评价结果作为对政府及有关部门领导班子考核依据。《办法》明确评价目标、规范评价流程，加强考核问责，对推动省级人民政府依法全面正确履行教育职责，确保国家教育方针政策的贯彻执行，具有重要意义。

10. 深化医教协同推进医学教育改革发展

7月，国务院办公厅印发《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发

展的意见》，这是第一次以国办名义就医学教育改革发展这一专项工作出台文件。

《意见》在四个方面明确了 14 项改革任务，围绕全面提升人才培养质量、全面优化人才培养结构、加强医教协同宏观管理、促进人才培养与使用紧密结合提出了具体改革举措。重点回应了医学教育改革发展面临的重大、深层次问题，是聚焦健康中国建设，具有全局性、战略性、引领性意义的重大改革。

11. 提高特殊教育发展水平

7 月，教育部等七部门印发《第二期特殊教育提升计划（2017—2020 年）》。

《提升计划》明确完善特殊教育体系、增强特殊教育保障能力、提高特殊教育质量三大重点任务，提出通过优先采用普通学校随班就读方式、特殊教育学校就读方式以及送教上门方式，到 2020 年实现残疾儿童少年义务教育入学率达到 95% 以上的目标。此外，4 月还出台了《残疾人参加普通高等学校招生全国统一考试管理规定（暂行）》，对参加普通高考的残疾考生提供合理便利。

12. 完善新时期中外人文交流机制

7 月，中央全面深化改革领导小组会议审议通过了《关于加强和改进中外人文交流工作的若干意见》，之后，中办国办印发了文件，强调要创新高级别人文交流机制，改革各领域人文交流内容、形式、工作机制，将人文交流与合作理念融入对外交往各个领域。2017 年，中俄、中美、中英、中欧、中法、中印尼 6 个高级别人文交流机制进一步巩固，中南非、中德高级别人文交流机制首次启动，服务国家改革发展和对外战略，彰显了中国特色、中国风格、中国气派。

13. 进一步加强义务教育控辍保学

7 月，国务院办公厅印发《关于进一步加强控辍保学提高义务教育巩固水平的通知》。《通知》对提高义务教育巩固水平、保障义务教育发展作出部署，强调要聚焦控辍保学工作机制建设，因地因人施策，避免因厌学、贫困、上学不便而辍学。这是加大对乡村特别是老少边穷等地区义务教育扶持力度的有力举措，对全面建成小康社会、打赢脱贫攻坚战具有重大意义。

14. 加强和改进中小学德育工作

8 月，教育部印发《中小学德育工作指南》。《指南》提出了分层次的德育目标，强调德育工作的针对性，突出德育的有机衔接和逐级递进。《指南》的出台对于完善中小学德育工作长效机制建设，全面提高中小学德育工作水平将起到重要作用。

15. 义务教育三科统编教材投入使用

9 月 1 日起，教育部统一组织新编的三科教材——义务教育道德与法治、语文和历史，经国家教材委员会审查通过，在全国中小学起始年级开始投入使用。三科教材重视培育和践行社会主义核心价值观、落实中华优秀传统文化教育、强化革命传统教育。编写统编教材是中央的重大决策部署，是立德树人的重要举措，是提高教育质量的需求所在。

16. 深化教育体制机制改革

9 月，中共中央办公厅、国务院办公厅出台《关于深化教育体制机制改革的意见》，针对各级各类教育存在的突出问题和攻坚重点，明确提出系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，着力完善中国特色社会主义基础性制度体系，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律、更能促进人的全面发展，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度保障。

17. 加强中小學生欺凌综合治理

11 月，教育部等 11 部门联合印发《加强中小學生欺凌综合治理方案》。《治理方案》明确学生欺凌的界定，提出预防具体举措，规范处置程序，对学生欺凌

的不同情形明确惩戒措施，同时建立了长效机制、厘清了职责分工。这对于把中小學生欺凌防治工作落到实处，把校園建設成最安全、最陽光的地方，具有重要指導意義。

18. 義務教育學校管理標準實施

12月，教育部印發《義務教育學校管理標準》，首次全面系統地梳理了我國義務教育學校管理的基本要求。標準從保障學生平等權益、促進學生全面發展、引領教師專業進步、提升教育教學水平、營造和諧美麗環境、建設現代學校制度六大方面，明確了學校的主要管理職責，包含“堅持免試就近入學原則”“實行均衡編班”等88條具體內容。頒布實施《管理標準》，對全面提高義務教育質量、促進義務教育均衡發展、規範義務教育辦學行為、全面提升義務教育發展水平意義重大。

19. 深化產教融合

12月，國務院辦公廳印發《關於深化產教融合的若干意見》。《意見》首次明確了深化產教融合的政策內涵及制度框架，將教育先行、人才優先融入各項政策，完善了產教融合推進機制。深化產教融合，將促進職業教育、高等教育發展，加強創新型人才和技術技能人才培养，更好發揮教育對產業轉型升級支撐引領作用，進一步推動教育與經濟社會協調發展。

20. 啟動援藏援疆萬名教師支教計劃

12月，教育部等四部門聯合印發了《援藏援疆萬名教師支教計劃實施方案》，首批擬向西藏、新疆、兵團共援派教師4000人。該計劃的實施，將有效緩解西藏、新疆受援地優秀教師不足的矛盾，輻射帶動西藏、新疆受援學校提升教育教學水平。

信息來源：新華網 2017-12-28

原文鏈接：http://education.news.cn/2017-12/28/c_129776765.htm



1、深化产教融合，推动教育与经济社会协调发展

《关于深化产教融合的若干意见》（以下简称《意见》）重申了我国高等教育和职业教育领域近些年逐渐形成的一些教育制度和教育原则，也肯定了应用型本科高校和职业院校在产教融合、校企合作方面已在进行的一些探索实践。但不同于以往国家层面关于人才培养方式改革、加快职业教育发展、引导地方本科院校转型的政策文件更多强调学校的责任和作用，《意见》聚焦于产教融合的“深化”，更关注产教融合协同体系的构建与合作机制的建设。特别是，《意见》把企业作为产教融合的重要主体，把发挥企业的作用作为产教融合的关键，高度重视行业和社会组织在促进产教衔接方面的作用，在机制设计上着力于各参与方利益的保障与实现。

1. 强化企业主体地位，突破产教融合瓶颈

《意见》明确提出要“强化企业重要主体作用”，直接瞄准产教融合培养人才的“瓶颈”。近十年来，高职院校和地方本科高校先后启动以人才培养模式改革为核心的转型发展，校企结合和产教融合取得很大进展。但这些院校转型发展的实践证明，仅仅依靠学校的主动是不够的，产教融合要取得显著成效关键在于让企业真正成为人才培养的重要主体。

现阶段，相当数量院校的校企合作依旧属于浅层次的合作，如企业人员参与修订专业培养方案、开设讲座，企业为学生提供实习机会，为教师提供锻炼机会等较易实现，而实现真正把产教融合渗透进人才培养全过程，真正让企业把培养人才作为自觉履行的责任等深层次的融合，还有相当大的困难。尽管教育部门出台鼓励企业参与的政策，但教育部门拥有的政策工具有限，难以对企业产生有效影响。审计等部门还在用规范行政机构的方式约束学校，在一些地方已严重束缚了院校开展产教融合、校企合作的积极性。在这种情况下，产教融合、校企合作就会遇到瓶颈，迫切需要更综合性的部门牵头、在更高层面上进行政策突破。

《意见》多处鲜明地提出企业在产教融合中的重要作用，如在“指导思想”中提出产教融合体系的构建，需要“以发挥企业重要主体作用为关键”，在“原则”中提出“充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，构建校企合作长效机制”，在“主要目标”中提出“逐步提高行业企业参与办学程度”等，这些都抓住了产教融合的关键。关于“强化企业重要主体作用”的相关意见涉及企业参与办学、参与教学改革、参与生产性实习实训、科技成果转化、职工培训等内容。不少内容虽在以前的政策中已有明确，但《意见》将这些内容系统化，特别是将职业教育方面的政策扩展到本科高校，如“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地”，“鼓励以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基

地”，这为地方本科高校在转型过程中开展校企合作提供了明确的政策依据，可有效消除转型院校的领导在校企合作中无规可依、顾虑重重的问题。

《意见》第十一条特别明确提出“发挥骨干企业引领作用”，“注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作，接受实习实训，履行社会责任。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校”。骨干企业，特别是国企、央企在我国国民经济和产业中发挥着中坚力量，拥有先进设备和一流技术，人才济济，对我国技术进步和国际竞争力提升发挥着重要作用，这些企业也最有能力为高校学生提供有质量的实习实训，但同时这些企业又具有很强的封闭性，内部有着较完善的培训系统，学校普遍感到难于与这些企业进行合作。《意见》明确提出这些企业要起到引领作用，履行社会责任，可以说是重要的政策亮点。

2. 扶持行业与社会机构，促进产教双方衔接

《意见》对行业组织和社会机构在构建协同体系中的作用给予了特别重视。这些介于企业和学校之间的机构或组织大体上可分为两类：一类是能够提供创新创业、前沿技术课程、职业培训和教学服务类的教育培训机构或行业企业。当前，职业培训已发展成为庞大的教育产业，对市场敏锐的培训机构能够根据企业需求精细设计，能够运用灵活机制聚集教育资源，开发教育产品，不仅面向不特定的大众直接提供培训，也已开始广泛渗透进全日制学校中。职业培训机构及大型企业的教育培训部门通过服务外包形式已在为职业院校和应用型本科院校提供课程，或者是合办专业，共建二级（产业、行业）学院，这对于促进职业院校和应用型本科院校的转型发展起到了积极的推进作用。

《意见》肯定了这种探索，在“创新教育培训服务供给”中明确提出，“鼓励教育培训机构、行业、企业联合开发优质教育资源，大力支持‘互联网+教育培训’发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务”。

另一类组织则是行业组织和行业性的中介组织。长期以来，在强国弱社会的模式下，全能型政府无所不包，一定程度上抑制了行业组织的发展。《意见》高度重视行业组织在促进产教双向供求对接中的作用，提出行业主管部门要通过“职能转移、授权委托等方式，积极支持行业组织制定深化产教融合工作计划，开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定等服务”，提出要发展产教融合中介组织和服务性企业，促进校企紧密联结。《意见》还提出“积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价，健全统计评价体系”。在经济发达、职业教育发达的地区，如广东的佛山和东莞已在尝试行业组织和企业对学校的毕业生进行技能评定，让需求方评价供给方的培养效果，避免学校既培养又发证，造成质量放水的现象。

3. 保障产教融合相关方利益，建立长效合作机制

长期以来，产教融合之所以较多地停留在表层难以深入下去，主要原因在于相关方的利益关切并没有得到很好保障，根源在于体制约束。现有体制对校企合作中的利益分配还有诸多限制，束缚了学校的手脚。要想使政府、企业、学校、行业、社会协同参与的育人体系有效运行，就必须解决相关方的利益关切，做到合作共赢，这也是《意见》着力的部分。产教融合的相关方包括学生、教师、学校、企业、教育培训机构、社会行业组织以及政府各部门，对于这些相关方的利益，《意见》均有针对性设计，具体来讲：

对学生而言，主要关注点集中在安全和报酬方面。安全问题会影响到学校，

特别是企业安排学生进行生产性实习实训的积极性,《意见》明确提出“加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险,鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率”;对于实习报酬,《意见》提出“保障学生享有合理报酬等合法权益”。

对企业而言,学生参加实习实训可能会带来一定的效率损失以及安排专人指导产生的劳务等,对于这部分费用,《意见》明确规定“通过探索购买服务、落实税收政策等方式,鼓励企业直接接受学生实习实训”;对于校企共建实习实训基地,则提出了共建共享原则,“吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地”。此外,企业以投入形式参与产教融合还需要金融支持,《意见》明确提出利用中国政企合作投资基金等支持产教融合项目建设,引导银行开发适合产教融合项目特点的多元化融资产品,做好政府和社会资本合作模式的配套金融服务;积极支持企业在资本市场上进行股权融资,发行标准化债权产品,加大产教融合实训基地项目投资等。

对教师而言,《意见》支持企业人员到学校任教,并鼓励探索产业教师特设岗位计划;允许职业学校和高等学校依法依规自主聘请兼职教师 and 确定兼职报酬。对于专业教师,则提出完善符合职业教育和应用型高校特点的教师资格标准和专业技术岗位评聘办法,鼓励教师从事应用型科研,推进科技成果转化,明确“职业学校、高等学校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资,不纳入单位工资总额基数”。

对相关社会机构而言,为鼓励教育培训机构、行业、企业开发优质教育资源,《意见》允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务,鼓励地方政府、行业企业、学校通过购买服务、合作设立等方式培育产教融合中介组织,构建校企利益共同体,形成稳定互惠的合作机制。

对学校而言,《意见》除明确允许学校以购买服务的形式获取企业教育资源,与企业合作共建共享外,还明确提出优化政府投入,特别是拨款机制,以体现职业学校、应用型高校和行业特色类专业办学特点和成本。合理的财务制度会给学校处理实习实训中的校企合作问题带来更多的灵活性。

通过上述规定,协同育人体系相关方的利益均得到明确保障。其中,支持企业、行业组织参与产教融合的方式就有三类:政府或学校的服务购买,校企的共建共赢,税收减免与融资支持。这些支持方式的明确,破解了校企合作中的一些棘手问题,为相关方以利益为纽带形成长期的合作关系提供了稳固的政策基础。

(作者:郭建如,系北京大学教育学院教育管理与政策系/教育经济研究所教授)

信息来源:中华人民共和国中央人民政府网站—光明日报 2017-12-26

原文链接: http://www.gov.cn/zhengce/2017-12/26/content_5250411.htm

2、国办发文：鼓励企业依法参与举办职业教育、高等教育

日前,国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》(以下简称《意见》)。

《意见》指出,深化产教融合,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求,对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。要全面贯彻党的十九大精神,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深化职业教育、高等教育等改革,促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合,培养大批高素质创新人才和技术技能人才,加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系。

《意见》明确,要同步规划产教融合与经济社会发展,将教育优先、人才先行融入各项政策;统筹职业教育与区域发展布局,引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中;促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设;建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系,大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等学科专业建设;健全需求导向的人才培养结构调整机制,强化就业市场对人才供给的有效调节,严格实行专业预警和退出机制。

《意见》提出,鼓励企业依法参与举办职业教育、高等教育,坚持准入条件透明化、审批范围最小化。深化“引企入教”改革,支持引导企业深度参与职业学校、高等学校教育教学改革。支持校企合作开展生产性实习实训,鼓励企业直接接收学生实习实训。以企业为主体推进协同创新和成果转化,加快基础研究成果向产业技术转化。发挥骨干企业引领作用,带动中小企业参与,支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校。

《意见》要求,要推进产教融合人才培养改革,将工匠精神培育融入基础教育。推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结,实践性教学课时不少于总课时的50%。健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系,为学生提供多样化成长路径。大力支持应用型本科和行业特色类高校建设,提高应用型人才培养比重。鼓励有条件的地方探索产业教师(导师)特设岗位计划。完善考试招生配套改革,逐步提高高等学校招收有工作实践经历人员的比例。

《意见》强调,要强化行业协调指导,规范发展市场服务组织,打造信息服务平台,健全社会第三方评价,促进产教供需双向对接。要利用市场合作和产业分工,构建校企利益共同体,形成稳定互惠的合作机制,促进校企紧密联结。

信息来源:

原文链接: http://news.dayoo.com/zhongzhi/201712/21/143426_52002277.htm

3、职业教育集团化办学为职教发展注入活力

12月4日《中国职业教育集团化办学发展报告(2017)》(以下简称《报告》)发布会在京召开。《报告》是由“全国职业教育集团化办学工作专家组”牵头组织的40余位专家学者编撰而成。

《报告》从发展概况、办学成效、服务贡献和对策建议等四个部分集中反映了2015和2016两年来我国职业教育集团化办学的现状和风貌。

《报告》显示,职业教育集团化办学仍处于快速发展机遇期。近年来,社会对技术技能人才呈现出旺盛需求,推动职业教育集团化办学迅速发展,职业教育集团数量快速增长,集团运行机制不断健全,制度建设日趋完善。职业教育集团化办学已成为我国职业教育多元主体办学的重要实现形式;职业教育集团化办学显著提高了人才培养质量。职业教育集团化办学汇集多方资源,促进了全社会各类职业教育资源的整合,实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的人才培养模式,有效提升了技术技能人才培养质量和社会服务能力。职业教育集团化办学有效增强了服务经济社会发展的能力。

职业教育集团通过建立政、行、校、企等多元新型合作关系,整合各种优质资源,主动服务《中国制造2025》等纲领性文件的指导,推进《制造业人才发展规划指南》实施;积极参与“一带一路”建设;助力扶贫攻坚;服务乡村振兴战略和健康中国战略,支撑区域经济社会发展。职业教育集团的毕业生近70%在本地就业,成为地方产业大军的主要来源。

当然,职业教育集团化办学也还存在一些不足,例如,地区之间、集团之间的发展还很不平衡,外部环境、内部治理方面还存在诸多问题等等。对此,报告提出需进一步提高认识,加强资源优化整合,促进协调发展。同时要制定和完善支持职业教育集团化办学发展的相关政策,加强政策保障。并认真贯彻落实《教育部关于深入推进职业教育集团化办学的意见》,加快培育和建设一批示范性骨干职业教育集团。

据悉,自2014年以来,中国职业技术教育学会受教育部职业教育与成人教育司委托,负责编撰中国职业教育集团化办学发展报告。2015年11月,在教育部召开的全国职业院校规范管理推进会暨集团化办学现场交流会上发布了《中国职业教育集团化办学发展报告(2015)》。为推动职业教育集团化办学的健康发展,2015年6月,教育部印发了《关于深入推进职业教育集团化办学的意见》,对近年来我国职业教育集团化办学发展起到了推动作用。中国职业技术教育学会常务副会长刘占山介绍了报告的主要内容。

信息来源:新华网 2017年12月4日

原文链接: http://education.news.cn/2017-12-04/c_129756082.htm

4、2017 大学校长论坛上，专家热议——学科建设要有高峰也要有高原

“一所学校不是光有一些特别优势的学科就可以成为一流（大学），除了有‘高峰’还要有‘高原’，各学科要共同发展，通过学科群的发展带动整个学校的发展。”在近日举行的人民网 2017 大学校长论坛上，谈起“双一流”建设，西北工业大学副校长张卫红说。

“这是目前发展阶段决定的。”对外经济贸易大学校长王稼琼说，“从根本上来讲，‘双一流’建设对一个学校来讲是要提高整体办学水平，但是在特定的发展阶段，大多数高校都面临这样的问题——各学科的发展水平和特色是不一样的，在资源配置方面也很难做到平均，所以特定时期要优先发展有特色、有实力的学科，再以此带动其他学科发展。”

在南开大学校长龚克看来，“双一流”建设不能把目光局限在个别学科上，“如果只是紧紧盯着学科容易产生问题，要看到学科的局限性和学科变动”。

很多与会的大学校长对此深表赞同，并将“双一流”建设看作推动学科整体发展的窗口期。“要围绕着‘高峰’带‘高原’的目标，把整个学科群带起来，借着这个机会进行学科调整。”中国民航大学校长董健康说。

“我觉得推进‘双一流’建设，核心还是在促进学科交叉融合。”上海交通大学党委副书记顾锋说，上海交大有 17 个一流学科的建设任务，但除此之外还有很多非常优秀的学科，学校最终决定采用学科群的方式促进优势学科和正在发展学科之间的平衡发展，以优势学科发展带动其他学科发展。

信息来源：中国教育新闻网-《中国教育报》2017 年 12 月 22 日第 3 版

原文链接：http://www.jyb.cn/zgjyb/201712/t20171222_898371.html

5、粤港澳大湾区职业教育产教联盟在深圳成立

大家一致认为粤港澳大湾区职业教育产教联盟的成立,很好地整合了政府行业企业学校优质资源,建立了教育与产业的有效沟通机制,希望利用好联盟这个平台,创新产教融合与校企合作机制,瞄准产业实际需求,夯实联盟组织基础,积极开展务实合作,把联盟办成供需对接,资源共享,责任共担,合作发展的命运共同体,把各方办学资源真正转化为专业人才培养新优势,转化为行业企业的竞争优势,为全国职业教育发展提供宝贵经验。

深圳信息职业技术学院孙湧校长介绍联盟筹建情况时指出,粤港澳大湾区,具备建成国际一流湾区和世界级城市群的基础条件,已形成以 ICT(信息、通信技术)为基础的先进制造业和现代服务业双轮驱动的产业体系,具备了成为全球科技创新中心的潜质。

粤港澳三地职业教育如何合作发展,如何有效融入大湾区建设之中,已成为一个刻不容缓的重要问题。在这种背景下,深圳信息职业技术学院倡议成立粤港澳大湾区职业教育产教联盟。

联盟将充分调动行业企业参与职业教育的积极性,推动产教融合和校企合作,发挥政府、学校、行业、企业各自的资源优势,优化资源配置和功能整合,深化职业教育办学体制、运行机制和人才培养模式改革,促进职业教育对接产业、扩大规模、提高质量、满足需求,服务粤港澳大湾区经济社会发展。

大会讨论通过的《粤港澳大湾区职业教育产教联盟三年工作规划(2018-2020年)》围绕“大湾区、新职教、新标杆”建设主轴,本着“求真务实、与时俱进”为指导思想,进一步细化了联盟的目标定位,制定了具体的发展规划。

《粤港澳大湾区职业教育产教联盟三年工作规划(2018-2020年)》从组织建设、课题研究、专业规范化建设、内涵提升与教学改革、师资培训与社会服务、质量评价、产教融合等方面明晰了联盟未来三年发展重点,包括搭建新职教研究中心,开展“新职教”理念的研究与推广,强化产教融合理论体系研究;探索粤港澳大湾区产业密切相关的专业开展专业规范化建设;与联合国教科文组织、德国、瑞士及新加坡等国家和地区开展合作,引进先进的职教理念;探索针对大湾区产业特点的跨校、跨境、校企人才培养新机制;搭建联盟培训平台,开展师资培训和企业员工培训;建设成果转移中心平台,促进产教融合;组织成立质量评测工作组,探索构建质量评测的新指标等。

信息来源: 金羊网——广州日报大洋网 2017-12-27

原文链接: http://news.dayoo.com/zhongzhi/201712/27/144669_52012359.htm

6、广东高职院校新增专业与产业对接覆盖率超过90%

近年来，广东省教育厅大力推进职业院校校企精准对接、精准育人工作，先是出台了《广东省职业教育条例》，落实促进校企合作的激励政策；后则强化政府主导，着力打造职业院校校企精准对接、精准育人平台，完善“百校千企”校企合作平台。接下来，广东省教育厅还将深化产教融合、校企合作，将校企精准对接、精准育人实施情况纳入高职教育“创新强校工程”、现代职业教育综合改革示范市考核范围。

新增专业与产业对接覆盖率超 90%

据悉，为优化职业院校校企精准对接、精准育人制度环境，广东省教育厅出台《广东省职业教育条例》，落实促进校企合作的激励政策，明确行业企业应履行参与和指导发展职业教育职责，着力加强和落实财政支持与税收优惠政策，强化舆论氛围，吸引行业企业深度参与职业教育办学。

目前，广东省职业院校开设的专业，基本覆盖全省现代产业体系的各行业、各产业，高职院校新增专业与产业对接覆盖率超过 90%；职业院校基本建立了紧贴产业发展的办学机制，已成为产业转型升级的“助推器”。

全省共成立了 65 家职教集团

目前，全省共成立了 65 家职教集团，参与单位包括 371 所职业院校、205 个行业协会、4000 多家企业。全省国家（骨干）和省示范性职业院校 90%以上牵头组建或参加了相关职教集团，为广东省职业院校近 200 万在校生提供服务。

《广东省现代职业教育体系建设规划（2015~2020 年）》提出，要“坚持校企合作、工学结合。强化教学、学习、实训相融合的教育教学活动，推行项目教学、案例教学、工作过程导向教学等教学模式。”其中，根据现代职业教育体系建设量化指标，为了进一步推进校企合作，到 2020 年，大中型企业职业教育办学参与率要达到 80%，职业院校职业教育集团参与率要达到 100%。

广东省教育厅负责人表示，接下来还将努力推动“校企精准对接、精准育人”，深化产教融合、校企合作，将校企精准对接、精准育人实施情况纳入高职教育“创新强校工程”、现代职业教育综合改革示范市考核范围，加强监督检查，切实推进职业院校校企精准对接、精准育人工作。

信息来源：广州日报—大洋网 2017-12-06

原文链接：http://news.dayoo.com/guangdong/201712/06/139996_51980832.htm

7、下放高校职称自主评审权喜忧参半

“下放”，这是今年以来高校教师职称评审改革的关键词之一。

最新的文件是教育部、人力资源社会保障部近日印发的《高校教师职称评审监管暂行办法》（以下简称《暂行办法》），对高校职称评审工作、监管内容、监管方式和惩处措施等作出明确规定，要“放到底”，也要“管到位”。

“《暂行办法》明确高校教师职称评审权直接下放至高校，一竿子插到底，彻底打通最后环节。可以说，《暂行办法》的出台，真正让高校自主评审职称不再是一句空话。”同济大学副校长吕培明表示。

职称评审权下放并非新鲜话题，很多高校已有多年实践。不过，获得职称评审权，对一些地方院校来说也是一个“甜蜜的负担”。他们必须抛掉长期以来对政府相关机构的依赖，定出能够服众的职称评审方案。而职称评审中的一些痼疾，可能还需要更多改革来消除。

自主权来了 如何才能“接得住”

同济大学高等教育研究所讲师张端鸿告诉《科技日报》记者：“每所高校都有自己的办学特色和办学情境，在人才标准的判断上具有多样性，省级层面整齐划一的评审标准和名额下达已经不适应当前快速发展的高校改革和发展。”

其实，高校职称评审权下放的试点工作很早就已经开始，可以追溯到上世纪80年代。试点之后，重点院校都拥有了职称自主评审权。不过，很多地方院校师资结构不合理，学术水平良莠不齐。那么，职称评审权下放，会不会“一放就乱”？

最近出台的《暂行办法》，就是要给高校教师职称评审权套上“紧箍咒”，它在保障高校教师职称评审权力清单的同时，开出一份责任清单和管理服务清单。政府下放了事前的评审权，但要在事中、事后的监管方面建立起相应规则。

尽管如此，高校还是有自己的烦恼。

一篇题为《广西高校职称评审权下放存在的问题及对策》的论文就对这种困境进行了勾勒。作者以广西省为例，指出从数量上来看，广西省具有高级职称自主评审权的高校为9所，仅占全区高校总数的12%，而占了半壁江山的高等职业学校没有一所有高级职称评审权，民办高校自主评审工作开展程度更加低。

高校经验不足，评审程序和办法也有待完善。“在近年的实践中，全区各类高级职称评审的程序、办法、要求等具体内容往往是由自治区职改办先下一个统一性的部署要求，然后再由教育行政部门就当年的职称评审工作下一个当年度评审工作的部署文，各高校只能按照上级部门的文件执行。”论文作者表示，在这种情况下，对没有高级职称自主评审权的高校来说，学校职称管理相关机构的主要工作就是整理本校参评人员的材料，提交上报给相关高级评审会即可。而评审权下放，就意味着学校得尽快出台诸如评审会基本流程、高级职称答辩要求、评

审会规范管理、评审会监督等具体评审程序和办法。

“一直以来都是政府主导的，现在一下子把自主权给我们了，得打破依赖，这还真需要一个适应的过程。”玉溪师范学院文学院党委书记莫晓辉坦言，以前省里统一评职称，不考虑学校层次，只有一把尺子，挺麻烦；但现在学校能自己评了，就得造出一把既符合学校特色又能让同类院校认可的尺子，也是一个大挑战。“真的不能一下就放，要有引导性的东西，慢慢来比较稳妥。”莫晓辉说。

职称评审权下放之外的无奈

“评审权在谁的手里，差别很大吗？”京南某高校讲师张明（化名）正在等“坑”——学校副教授名额有限，没人退休，就没有名额，就评不上副教授。

其所在学校早就有了职称自主评审权。接受采访当天，学校出台了本年度的职称评审通知。张明看了眼，毫不意外，本学院根本没有名额，连材料都不用准备了。“我们的问题不是出在谁评上，是我们就没有这么多‘坑’。”学校的高级职称数量固定，大量先进校的人还在排队，张明也只能老老实实在等着前人退休让位。

某地方高校曾分管人事工作的老师也向科技日报记者表示，制约高校发展的两大难题是“人”和“钱”，这在地方高校尤为明显。高校职称实行严格的总量控制，虽然职称评审从“政府主导”到了“学校主导”，但他认为这是一个“形式上的改变”，“解决不了很多已有的问题”。

张明的另一个“吐槽”，还是老生常谈的“评价机制”。评审权下放，学校就可以根据高校自身的定位、特色等制定具有自身特色与适应性的评审标准与评审程序。但从实践来看，评审标准还是“论文为主，科研优先”。

“确实制定了一些政策，说在科研或教学方面作出特殊贡献，可以破格。”张明说，规定挺好，但在实践中不管用。比如，一些作出特殊贡献的科研项目，讲师没有资格申请；而在教学方面若要获得诸如“教学名师”的荣誉称号，学校的潜规则也是“评上的职称及格线起码得是副教授”。所以，“数论文”仍是评价体系的主流，虽有旁路，但往往“此路不通”。各高校在合法框架下进行的制度创新，如今看来，似乎仍是不够。在评职称这事上，张明期待能有更多改革。

信息来源：南方网—科技日报 2017-12-08

原文链接：http://edu.southcn.com/e/2017-12/08/content_179455423.htm

8、高职国际化办学之惑

前不久，在天津召开的 2017 年中国—新西兰现代职业教育发展论坛引来了中外上百名职业教育界人士，这让中国的职业教育国际化问题一度成为大家关注的焦点。聚光灯下，记者发现高职院校的国际化办学之路走得并不顺畅，有些项目甚至处境“尴尬”。

南京信息职业技术学院副院长陆群告诉中国青年报·中青在线记者，中外合作办学项目处境艰难，2017 年，该学院原本计划招生 80 人的“中加班”只招到了 18 人。

青岛职业技术学院国际处处长李震说，他们特别希望响应“一带一路”倡议，让沿线国家的留学生前来学习，但这需要学校“大量贴钱”，很多时候实际情况不允许。

北京工业职业技术学院党委书记王伟表示，学校非常愿意为教师提供更多走出去的机会，但手续报批各方限制层层叠加，很难成行。

事实上，高职院校一直在探索各种各样的国际化办学形式，然而在中国教育国际交流协会副秘书长宗瓦印象中，全国 1300 余所高职院校在这个领域长期以来所做的探索是“活跃”但“不成气候”。

高职院校要不要“国际化”？

今年 7 月，由全国高职高专校长联席会议主办的《2017 中国高等职业教育质量年度报告》首次发布了全国高职院校“国际影响力 50 强”。青岛职业技术学院榜上有名。

“为什么要国际化办学？”青岛职业技术学院国际处处长李震听到这个问题的第一反应是：“国际化是评价国家示范高职的重要指标。”他理解，首先从政治的角度来说，一个国家的高等教育应该走国际化道路。

总体上，业界通常从“引进来”和“走出去”两个角度来讨论高职院校国际化办学的问题。

从“引进来”的角度来说，“中国要走向国际市场，必然要求各个领域和部门以国际通用标准为准则，同时也要求劳动力市场提供符合国际职业资格标准的专门人才。”南京科技职业技术学院纪委书记黄华在华东师范大学完成的博士学位论文《我国高职院校国际交流与合作研究》中指出。

宗瓦也认为高职院校应该引入国际证书项目，“这对他们所服务的企业的国际化竞争有好处”。但是从高职院校的站位来看，他认为“服务当地”才是绝大部分高职学生的出路，因此，一所学校要不要国际化办学，该如何国际化办学还要从当地劳动力市场的实际需求出发。

而从“走出去”的角度来说，中国的高职教育在世界教育服务贸易舞台上也同时有教育服务输入国和输出国两种身份，黄华认为高职院校“必须主动去适应、迎接和利用”教育服务贸易中的潜在机会。

宗瓦也鼓励有实力、有能力的院校考虑国际化发展。但就他的观察，很多国内高职院校在开辟国际化道路之前并没有考虑好方向的问题，无论是“引进来”还是“走出去”，都没有在战略层面形成国际化办学的指导思路。

宗瓦发现高职院校的国际化行动很“活跃”，但他认为“不能为了国际化而国际化”，“还希望国家层面出台指导性文件，帮助职业院校提出国际化办学的要求和举措，细化在什么阶段该抓什么事情，结合行业定位制定发展规划。”

合作办学项目形式走得远吗？

事实上，各地的高职院校对国际化办学形式已经进行了不少探索。

在“引进来”层面，合作办学项目是起步最早，也最为成熟的模式之一，不过，陆群越来越感觉到，此类项目对于高职院校来说似乎是一个颇为“尴尬”的存在。

南京信息职业技术学院从 2005 年引进加拿大的职业教育课程，开办了“中加班”。陆群向中国青年报·中青在线记者介绍，此类课程的分数接近省控线，比该校普通班录取线低了约六七十分；学费每年超过 1.2 万元，是同专业普通班学费的两倍多；课程设置内容相比于同专业的普通班只多不少，还有部分英语教学的内容；考核方面如果学生中外课程均合格，则可以拿到两国的认证。

而这样的合作办学项目，被学生摆在了“资源的最底端”，随着江苏省高职生源的减少，已经走到了难以为继的窘境。

李震也纳闷儿：“为什么高职院校的合作办学项目越做越低端？”他认为此类项目应该树立起高端的品牌形象，首先要面向有出国需求的学生招生，另外他认为“1.2 万元的学费无法保障高水平的教育”，还需要提高学费来“补偿成本”。

而陆群的思路恰恰与之相反，她认为，造成现在的局面根本问题在于，绝大多数高职院校学生选择此类项目的出发点不是“出国发展”，而是“退而求其次”。据陆群所知，该校开办合作办学项目近 10 年来，最后选择出国发展的学生还停留在个位数。

“如果他们高考的分数能达到普通班的要求的话，绝大部分学生是肯定不会选择这个项目的。”陆群说，学费贵让绝大多数农村孩子都难以负担，而相对更加复杂的课程设置让这些本就以低分数考进来的学生无法胜任，更可怕的是，不少用人单位觉得中外合作办学项目的培养目标与企业需求标准有差距，毕业生就业并不占有优势。

所以如果能让这类项目走得远，陆群认为应该改变招生方式，降低学费标准。

在具体的办学形式之上，我国高职院校也不断地引进和尝试各教育强国的办学模式和理念。

我国高职教育相比于西方发达国家起步较晚，李震认为，从“实用”的角度来说，引进国外的先进教育理念是迅速提升自我办学水平的一种重要手段。

在李震的印象中，我国高职院校把各种国际知名的教育理念试了个遍：德国的双元制体系、荷兰的能力本位、美国社区大学的“生计教育”理念、澳大利亚注重小组学习和讨论的 TAFE 体系……

这些“拿来”的教育理念对中国形成自己的职业教育体系起到了一定的作用，但还是有不少被证明“不合适中国”。正如黄华所指出的：“一种教育模式的形成绝非一朝一夕，它依赖于特定的社会制度、经济状况和文化渊源，牵一发而动全身。”想要移植教育，“必须经过本土化的改造和创新”。

“一带一路”，高职如何走出去？

不论“引进来”的理念和模式是否成功，高职院校在操作上至少还比较轻车熟路，但“走出去”对于他们来说则是一个全新的命题。

宗瓦注意到各地高职院校响应“一带一路”倡议，走出去办学的积极性很高，他预测这会成为一个快速发展的领域。

在快速发展的同时，大家也很快地注意到了操作层面和政策层面的一些问题。

王伟看到了中国职业教育声誉在“一带一路”沿线国家的认可，以及他们的建设需求。所以布局海外学校很早就已经是他们计划中的一部分了。

今年9月，北京市“一带一路”国家人才培养基地项目入选学校名单出炉，北京工业职业技术学院名列其中。

其实北京工业职业技术学院在获得政府资金支持之前，学校已经开始走出去了，将4位老师送到赞比亚和当地的中国企业合作办分校。

不过后续他也遇到了不少操作层面的问题。比如，走出去办学需要设备，但学校的设备属于国有资产，根本带不出去。再比如教师出国手续报批困难，还需要各个部门协调统筹等。

尽管操作有困难，为了搭上“一带一路”的快车，许多高职院校还是争相布局海外分校，“鲁班学院”“鲁班工坊”“鲁班实习所”的名字接连见诸报端。

但是这种各家院校各自为战的繁荣景象反而引起了宗瓦的担忧：“我们到底要向国外输出什么样的教育呢？”

宗瓦在思考，中国的职业教育要走出去，是否应该有一个统一的、国家级的品牌，是否要在教育精神和实施措施上有一个统一的标准？

信息来源：新浪网—中国青年报（2017年12月18日10版）张茜

原文链接：<http://news.sina.com.cn/o/2017-12-18/doc-ifypsvkp4276396.shtml>



1、以问题导向优化高职教育政策

高等职业教育已经走过了 20 年的发展历程,《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》《国务院关于大力发展职业教育的决定》等一系列重要政策先后出台,推动了高等教育大众化进程。目前,全国共开设高职院校 1359 所,在校生数占据了高等教育的半壁江山。但是,面对社会的殷切期望、产业转型的迫切要求、学生职业发展的现实需要,高职教育的发展仍然存在诸多限制,亟待获得政策上的支持。

优化高招录取制度,完善高等职业教育体系。目前在生源总量下降的同时,本科和专科招生计划并没有同比例下降,本科院校反而逆势扩张,院校之间招生竞争更加激烈,高职院校有被边缘化之虞。高等职业教育目前只设置专科层次,高职毕业生的升学通道较为狭窄,主要有专转本、专接本、专升本等形式,部分省份试行了高职本科分段培养和高职本科联合培养,但由于占用了本科院校招生指标,本科院校参与的积极性并不高。职教本科、研究生教育的缺失,制约了完整高职教育体系的构建。我们应当建立起由硕士、本科、专科层次共同组成的高等职业教育体系;实行“升级不升格”政策,允许《高等职业教育创新发展行动计划》确认的 3000 个高职国家骨干专业招收本科生,开展高职本科教育,并逐步开展高职硕士点建设。

高职院校需要跳出“职业”二字的限制,培养高水平创新型人才。高职院校命名规则要求院校名称中加入“职业”二字,一般称为“职业技术学院”或“职业学院”。不过,境外培养应用型人才的院校并不专门强调“职业”属性,如德国的亚琛应用科技大学、韩国的木浦科学大学等。高职院校在与这些境外院校进行交流时难以对接。根据高等教育法,高职教育以“立德树人”为宗旨,以培养高素质的技术技能型人才为己任,不是针对岗位的专门职业培训机构。“中国制

造 2025”“一带一路”等倡议对应用型人才的数量和质量都提出了更高要求，高职院校需要跳出“职业”羁绊，培养理论知识与实践能力相结合、文化素养与技术技能相融汇、创新创业与专业教育相融合的创新型人才。

降低公务员、大学生村官招录门槛。《中华人民共和国公务员法》规定国家公务员的报考学历条件是具有大专以上学历，但在实际招录过程中，许多非领导岗位也抬高至本科以上学历。《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》鼓励高校毕业生担任大学生村官，但在实际执行过程中，一些省份将报考条件限定在应届全日制普通高校本科及以上学历毕业生，把包括农村急需的电子商务、农、林、渔、牧等适合到农村工作的高职院校毕业生排除在外。而恰恰来自农村的高职毕业生可能对农村的情况更加了解，他们可以通过自己所学，带领乡村农民开展科学种田、水产养殖、蔬菜园艺等，实现共同致富，为建设社会主义新农村做出自己的贡献。2015 年高职教育质量年报显示，高职院校 91%的毕业生为家庭第一代大学生，52%的毕业生家庭背景为农民与农民工。因此，高职教育天然具有扶贫和阻断代际贫困的职能。如果高职毕业生能通过自己的努力顺利进入公务员和村官队伍，将有助于增强高职教育的吸引力和社会影响力。

信息来源：人民网—人民日报 2017 年 12 月 21 日

原文链接：<http://edu.people.com.cn/n1/2017/1221/c1006-29719879.html>

2、教学诊改：高职院校治理范式的改革

教学诊改是高职院校推动内涵建设和创新发展的重要抓手，也是学校自我质量主体责任意识觉醒的建设性工作。《中共中央关于深化改革若干重大问题的决定》将“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标。因此，推进高职院校教学工作诊断与改进制度建设，就是在推进国家治理能力现代化语境下高职院校治理范式的改革。笔者以为，这种改革主要体现在以下四个方面。

方式转变：从行政管理走向内部治理

任何一项改革，理念是先导，没有正确的理念指导，就难以取得理想的效果。近几年来，我国高职院校的领导、教师普遍对职业教育的办学规律有了一定认识，校企合作、工学结合、就业导向等职教理念已获得广泛认同，但是，关于内部治理的现代职教理念仍有待建立，如在依法治校、民主管理、学术自治、去行政化等方面，还缺乏实质性的价值认同。

当前，内部治理已成为信息化、全球化、民主化语境下的新型管理范式。德国新《职业教育法》明确提出，政府亟待从政策调控走向依法治理，建立利益主体合作博弈机制，实现多元化的共同治理。可以认为，教育治理是教育管理的一种高级形态，体现了教育的公共性、现代性，其特征集中体现在民主性上，以人为本是着眼点，提高教育教学质量是落脚点。“教学诊改”是当前高职院校推动内涵建设、强化自我质量主体责任意识的建设性工作，更是职业院校治理能力现代化的重要组成部分。借此，从注重外延到注重内涵，从行政管理向内部治理的转变，是高职院校治理范式第一方面的改革。

目标转变：从关注迎评达标转向潜心自主保证

高职院校对教育管理部门组织的评估都不陌生，“迎评达标”是各院校普遍采用的被动应付的思维模式。评估的常规程序是：教育主管部门出具评估指标，学校对照评估细则准备材料，专家组核查“材料”、察看现场、打分、反馈，最后评出一个结论性质的等级……

教学诊改与传统评估不同，学校作为第一责任主体，从完善内部质量保证体系总体架构着手，从关注“迎评达标”转向潜心“自主保证”：由重材料准备转为重点构建建设目标和质量标准；由重成绩展示转为运用数据揭示问题、诊断原因，进而改进问题、完善制度；由重形式架构转为建立动态的监督检查、形成闭环（PDCA 循环），自主保证、自我完善、不断提升；由重完成任务转为激发内生动力，发挥主体作用。这种责任主体、内涵重点到制度规范的变化，是高职院校治理范式第二方面的改革。

重心转变：以需求为导向聚焦专业发展

专业是高职院校最基本的办学单元，是高职院校服务经济建设的载体。人才培养质量是专业发展水平的充分体现。因此，教学诊改的重点工作应聚焦于专业

发展，建立与人才培养工作要素相融合的质量自我保证机制。这种保证机制应以自主自适为前提，重点关注三个“力”。一是形成专业建设的内生动力。学校的教学单位应主动反思专业办学的实力与服务能力，寻找自身与全国高水平专业之间的差距，自觉寻找自身与国家、区域经济社会发展以及产业转型的适切性，自觉形成促进专业建设和发展的内生的自省和自信力。二是汇集专业建设的凝聚力。把专业发展标准作为完善内部质量保证体系的重要抓手，凝聚学校、系（部）、教师和职能部门等各层面的质量共识，调配、优化教育教学资源，提升专业建设水平和发展力。三是生成质量保证的协同力。在“招生—培养—就业”过程中，建立专业与其他要素的联动机制，破解管理体制中各职能部门育人功能条块分割与孤立独行的状况，形成围绕人才培养、依托专业建设，各内部职能部门全力服务教育教学中心工作的完整人才培养系统，真正把立德树人落到实处。这是高职院校治理范式第三方面的改革。

价值转变：将学生和教师发展作为诊改落脚点

教学诊改工作聚焦的是人，建立以人为本价值取向，把以人为本的理念渗透到教学诊改工作的全过程，将教师发展和学生成长作为出发点和落脚点。

教学诊改之目的不为率先达标或评优排名，更不为取得更多的办学经费，而是为了教师和学生的发展。以人才培养为中心，就是以学生的健康成长作为办学质量的根本，充分尊重学生的主体地位，发挥学生教学活动的主体作用，赋予学生充分参与教育教学管理的权利。以教师发展为中心其逻辑起点就是关爱教师的发展和成长，教学诊改不是专门找教师的“岔子”，而是为了帮助教师发现和分析其在教育教学中存在的问题，帮助教师不断提高教育教学水平。关注生师的成长发展，是高职院校治理范式第四方面的改革。

综上所述，教学诊改是对高职院校治理范式本体特征和条件的深刻改革，上述四方面的改革将有力促进高职院校内部治理体系和治理能力的现代化，更好地为改革开放和社会主义现代化建设培养高素质技术技能人才。

（作者系上海济光职业技术学院副院长）

信息来源：中国教育新闻网—《中国教育报》2017年12月18日第11版2017-12-18

原文链接：http://www.jyb.cn/zgjyb/201712/t20171218_888545.html

3、工作过程导向是高职课改的重要指导原则

“课程建设与改革是提高教学质量的核心，也是教学改革的重点和难点”。纵观我国高职的课程改革，经历从“拿来主义”到进行“本土化”实践的过程。从20世纪80年代以来，我国相继引进了德国双元制教育模式课程，以及国际劳工组织MES、北美CBE/DACUM等课程，极大地推动了我国高职教育的发展。但是，随着生产组织方式的变革对职业人才要求的提高，这些以传统的福特制大批量生产组织方式和泰勒式科学管理方式为时代背景，培养岗位技能导向的课程模式，弊端逐渐呈现。

工作过程导向课程是德国针对传统双元制教育模式下课程理论与实践相脱离的弊端而提出的一种新的课程理论和模式，自提出起，就受到了国际社会的广泛关注，这一课程理也逐渐成为我国高职课程改革的重要指导。

工作过程导向课程以培养“设计能力”为圭臬

工作过程导向的课程指导思想并不是指向岗位的专业技术技能训练，而是强调“人对工作和技术的设计”。

上世纪80年代末，德国不来梅大学牵头的国际科研项目“对技术和工作的社会设计”提出“职业教育的目标是培养人的工作和技术的设计能力”，即设计导向职业教育思想，强调职业教育培养的不仅是技术适应能力，更重要的是“本着对社会、经济和环境负责的态度，（参与）设计未来的技术和工作世界的的能力”。

在现代社会，技术是科学与社会需要相统一的结果，具有很强的文化功能和精神价值。工作过程知识不仅仅局限于“特定岗位密切相关能力的习得”，在人的综合能力和创新能力形成过程中，程序性的“工作过程知识”起到决定性的作用，因此很多发达国家都把“工作和技术设计”作为普通教育和职业教育的共同教育内容。

同时，我们也应该看到，哲学、历史、科学、艺术等普通文化知识当然很重要，但这些“基本素养”与“职业素养”不一样，两者都重要，不能用一方面否定另一方面，因为作为一个人总是要从事一个职业的，职业是一个社会化的人生存与发展的基本保证。同时，工作过程导向的专业课程体系与培养方案中课程设置的多样性与丰富性并行不悖。

工作过程导向和关键能力培养一点儿都不矛盾

工作过程导向课程是能力本位的课程，但是区别于一般个性特征的职业能力观和行为主义导向（任务本位）的职业能力观，工作过程导向课程持有的是综合职业能力观，是专业能力、方法能力和社会能力有机统一下的职业行动能力，它不仅关注在复杂工作情境中的行为能力和操作技能，而且还关注在行动过程中解决问题的“关键能力”的培养。也就是说，关键能力的培养不是虚无缥缈的，只

能在完整的工作过程（或普通教育的行动过程）中实现，并且只能在“专门的领域”中获得，即遵循“领域特殊性原则”，这是工业心理学的基本规律，不存在广义的跨领域的关键能力，这违背了多元智能论的基本原则。

在本世纪初，劳耐尔等德国学者研究了工作过程导向课程学习的评价问题，其指向是要求学生能在整个社会系统中去完成复杂的任务，考虑到“多样化的企业和社会环境条件以及对于工作过程和结果的不同要求”，考虑到“社会与可持续发展的情况下对职业工作任务进行反思并且进行多种设计的可能性”。

由此可见，要达到如此目的的工作过程导向课程知识具有综合性与复杂性，不局限产品、技术与劳动组织层面，也关涉到安全、经济、法律、生态以及社会系统各方面的知识，更为重要的是，劳耐尔等人认为“整体化设计能力”是职业能力的最高水平。

工作过程导向是“以学习者为中心”的最直接体现

工作是人的脑力或体力劳动，工作过程是“人”的活动过程，而不是企业的生产（工艺或服务）流程。在企业实践中，尽管不同人的岗位不同，资历与经验不同，但完成工作任务的工作过程的基本结构却是相同的，即都涉及明确任务、计划、决策、实施、检查和评价等六个阶段。

职业是真实客观存在的，尽管不断有新的职业诞生和旧的职业消失，但每个“学习者”最终总要走上工作岗位的，总要有工作过程。因此，为了实现工作世界的“行动过程”与学习领域的“学习过程”相统一，“行动导向教学”就成为工作过程导向课程的主要教学原则。它是以工作任务引领行动的教学指导思想，是以学生为主体的教学方式方法的总和，核心思想是提倡学习者针对来源于实践的开放性学习任务独立设计解决问题的策略、尝试解决问题并进行评价。

行动导向教学原则具有鲜明的特色：在教学内容方面，主张完整的综合性工作任务或项目；在教学过程方面，主张“完整的行动过程”；在教学组织方面，主张小组合作学习形式；在教师角色方面，主张教师作为学习活动的组织者、咨询者和伴随者；在学生角色方面，主张学生作为行动的主体地位和作用。

（作者单位：台州职业技术学院）

原文链接：中国教育新闻网-《中国教育报》2017年12月12日第9版 马仁秒 2017-12-12

信息来源：http://www.jyb.cn/zgjyb/201712/t20171212_879096.html

4、如何帮助职业院校学生有质量地学习

学生的学习质量是职业教育质量的核心组成部分。然而,以往谈及提升职业教育质量,更多关注的是专业设置、课程改进、课堂教学、校企合作等,而较少聚焦学生学习质量。与普通学校学生相比,职业院校学生在学习中可能遭遇到更多困难,因此,调查评估职业院校学生的学习质量具有十分重要的意义。

笔者对苏州市各职业院校学生的学习状况进行了调查。调查对象包括中职、高职高专、五年一贯制职校、“3+3”或“3+4”(前3年级)等职业教育办学模式,涵盖了26个专业。随机发放问卷1998份,回收1973份,其中有效问卷1912份。调查从学习态度、学习内容的掌握程度、自主学习能力、创新性学习能力、实践教学学习等维度考查职业院校学生的学习质量。

学习态度总体不乐观,缺乏深度学习意识能力

学习态度是影响学习质量的一项根本因素。调查发现,33%的职业院校学生愿意学习,认为学习是快乐和充满乐趣的活动,但感到学习很无聊的学生比例也达到了23%,而对自己的学习态度表示不清楚或无所谓的学生比例更高达44%,这部分学生的学习态度事实上不够积极主动。后两类学生加起来所占比例高达67%,表明职业院校学生的学习态度总体上不乐观,这与大多数一线教师的感受是一致的。

对学校及自我的认同感较低是制约职业院校学生学习态度的重要因素。调查显示,43%的学生认为职业院校比普通院校层次低,38%的学生认为普通院校的学习气氛比职业院校浓厚。专业认同感也会影响学生的学习态度。18%的学生明确表示不喜欢所学专业,44%的学生对所学专业没有什么特别感受,只有38%的学生认可自己的专业。很多学生在入学前对职业院校的行业性质和开设专业缺乏了解,专业选择盲目性较大,入学后受各种条件限制未能进入感兴趣的专业,导致学习的内在动力欠缺,自我降低学习目标,甚至根本不在意自己的学业成绩。

是否深入掌握所学内容是衡量学习质量的重要指标。数据表明,43%的学生对所学内容不仅追求理解表面意思,还会挖掘深层含义。但是,有33%的学生表示只偶尔会意识到应深挖学习内容的意义,而只注意学习内容浅表意义的学生达到24%。超过半数的学生缺乏深度学习的意识、能力与习惯,很少对所学内容自觉深究和拓展,也很难将所学内容真正内化于心,更遑论灵活地迁移和运用。

教师的教学是影响学生深度学习效果的显性因素。33%的学生认为教师的教学对于透彻理解所学内容帮助很大,但有22%的学生认为没有帮助,另有45%的学生认为在教师的帮助下只能部分地掌握学习内容。

自主学习能力提升空间大,实践教学未达预期效果

自主学习能力是信息化时代学生极其重要的核心素养。不少职业院校对学生管理严格,规定学生要集中在教室上晚自习。因此,从时间维度看,职业院校学生的自主学习情况并不差——67%的学生每天自习时间为1小时左右,11%的学生在1至2小时之间,22%的学生超过2小时。然而,自习时间仅是自主学习的形式因素,如果从学习的计划性与主动性等内在维度考查,职业院校学生的自主学习能力还存在很大提升空间。仅有29%的学生能自己制订学习计划并努力完成,高达26%的学生没有制订过学习计划,认为学习计划无用,还有45%的学生表示虽然制订过计划但未能执行。21%的学生表示会主动预习和复习,69%的学生只是偶尔预习或复习,从不复习和预习的比例达到了10%。另外,高达46%的学生认为自己的学习完全听从老师的安排,从未尝试过自主学习。

职业教育的直接目标是养成学生的工作能力,而常规性工作的变革速度并不剧烈,这导致职业院校师生在某种程度上对创新性学习不够重视。调查显示,一半的学生在学习中会产生一些自己的想法,12%的学生感觉自己根本没有任何想法,38%的学生觉得偶尔会有想法。仅有35%的学生会反思、改进自己的学习方法,但65%的学生没有意识到创新学习方法的重要性。

实训和顶岗实习等实践教学是养成学生工作能力不可替代的途径。有48%的学生认可实践教学的巨大价值,但也有42%的学生对此没有足够认识,甚至有10%的学生完全没有意识到实践性学习的重要性。超过一半的学生(57%)认为实践教学没有达到自己的预期,对校内实训教学的效果尤其不满意。13%的学生感到实践教学没有作用,仅有30%的学生表示实践教学基本达到目的。

激发动机培育能力,提高职业院校学生学习质量

针对以上存在的问题,可从以下路径入手提高职业院校学生学习质量。

一是完善治理结构,从内外两个管道激发学生的学习动机。对职业教育和所学专业认同感低、自信心弱是影响职业院校学生学习态度的主要因素。政府和职业院校应通过各种媒体宣传职业教育的价值与优势,努力改变社会舆论,改善职业教育在家长和学生心目中的形象。职业院校还应逐步改革招生、专业设置、课程体系与教学方法等,创造条件让学生能较为自由地选择或转换专业。同时,让学生既能从专业实践中认识和体验知识的用途并激发兴趣、获得成就感,又能在提升自身人文素养和科学素养的过程中形成良好的学习习惯与自律能力。职业院校还应重视开发适合的评价方式,提升学生的自信心和自我认同感。

二是着力打造课程与教学的完整生态圈,促进专业课程、通识课程、实习实训课程等实质性融通,引导学生的深度学习,提高实践教学的成效。深度学习要求

构建以学习者为中心的课程体系与学习环境,帮助学生深度思维、融会贯通、灵活运用。而当前职业院校的课程体系与管理以专业为设计逻辑,各专业之间、专业课程与通识课程之间、实践教学与课堂教学之间条块分割,导致学生的学习结果孤立化、碎片化,工作技能缺少理论知识的支撑,理论知识的学习又无法在真实的工作情境中得到理解和深化。为此职业院校应以工作过程为基本的逻辑分析起点,剖析、确定不同课程或学习模块之间精准的契合点,努力贯通专业课、通识课和实践教学之间的联系,构建完整的课程生态圈,并改进管理体制,从而引导学生深度学习,提高学习质量。

三是推广翻转课堂等教学模式,培育学生自主学习能力。很多学生习惯于依赖教师为自己的学习做主,自我规划、自我推进、自我激励等学习能力极度缺乏。为有效增进学生的自主学习能力,职业院校的教师应积极尝试翻转课堂等教学模式,让学生在教师开讲之前先行自学,锻炼学生确定学习目标、规划学习进程、寻找学习资源、调节学习过程等能力。教师还应改变快节奏、大容量、强调表层知识点掌握和机械训练的教学策略,有意识地放慢教学节奏,帮助学生从容认知和内化学习。

四是高效开展创新创业教育,助力学生创新性学习能力的发展。紧扣书本上的知识点和特定岗位的工作技能、注重记忆与训练是造成职业院校学生创新性学习能力不足的根本原因,创新创业教育是克服传统教学弊端极好的路径和平台。创业教育的终极目的是培育学生敏锐地洞察问题、抓住机会的素质,敢于冒险、勇于行动、勇于担当和善于学习的能力,务实踏实与锲而不舍的精神,以及卓越的领导力与团队合作能力,这些正是创新性学习的根本主旨。为了促进学生创新性学习,课堂教学也应努力变革。教学内容应着眼于基本文化素养与通用技术素养的养成,教师应大力营造民主平等、积极活跃的学习氛围,鼓励赞赏学生的新想法,并在考试评价中肯定学生创新性的思维、作品或行为。

信息来源:中国教育报——广州日报大洋网 2017-12-04

原文链接: http://news.dayoo.com/zhongzhi/201712/04/144666_51978087.htm

5、“无证时代”职业学校技能评价如何转型

职业资格作为人才评价方式，搭建了专业技术人员和技能人员职业发展的通道。为此，很多职业学校实行“双证书”制度，即将毕业证书与职业资格证书捆绑，职业学校的毕业生要考取所在专业的职业资格证书才能领取毕业证书。这一度成为职业教育的特色之一，在各地推广实施。

从本质上来说，职业资格证书是劳动者从事某一职业所必须具备的知识和技能的证明。但是，近些年来，随着经济持续增长与产业结构的快速调整，不少职业资格证书逐渐失去了其本来的意义。一些原来需要特殊培训和严格考试才能取得的资格，现在已经变成了正在消失的岗位或大众化的技能；一些职业资格“含金量”较低，参加培训和鉴定的人员支付费用取得证书却没有实际效用。更成问题的是，由于存在着巨大的经济利益，职业资格考试往往成为某些部门和个人手中一块充满诱惑力的“唐僧肉”，甚至成为简政放权道路上的一大障碍。因此，从2013年到2017年的4年间，人社部门连续7批集中取消了434项职业资格许可和认定事项，削减比例达70%以上。

调研中发现，某些学校专业的职业资格证书列入了削减范围内，面临无证可考的窘境，就规定学生必须考取相近专业的职业资格证书，继续维持“双证书”。于是出现了旅游类专业的学生不管是学餐厅服务还是客房服务，都一窝蜂地去考茶艺师的场景，因为前两个职业资格证书被削减了，茶艺师的还保留着。且不说社会是不是需要这么多茶艺师，面对新形势，职业学校的管理者是不是也要与时俱进，顺应形势，不要固守用职业资格方式评价学生的技能水平，死死抱着“双证书”不撒手。

如果说以前还有职业资格证书能让职业学校在技能评价上“偷偷懒”，反正最后都以能不能考取证书为准，那么现在新形势逼得我们不得不对技能评价进行转型思考。职业学校的毕业生是否能够得到企业的认可，能否成为受社会尊重的人，不是一张职业资格证书决定的。在技能教学中，要坚持以学生为中心的理念，充分尊重学生的个性差异。其实企业不需要样样精通的全才，需要的是一技之长的专才，在一专的基础上再具备其他技能的基本能力。这就需要职业学校改变以往的课程考核评价方式，对学生的专业学习有一个客观、科学、合理的评价。

以笔者所在学校的工业产品设计专业为例，这是没有职业资格证书的专业。学校将考核制度创新为项目考核制度，建立起一套完整的专业技能考核体系，采用将阶段目标考核与学分制相结合的方式，每个子项目的阶段考核均参考行业、

企业技能的执行标准进行，大的项目制作考核由专业教师和企业技术人员共同进行考核评价。通过多元的考核方式促使学生的专业技能不断提高，并邀请行业相关专家制定项目考核的要求和标准，以确保课程评价体系的合理性与实用性。每学期按能力培养项目的考核标准进行能力考核，考核合格后，可以取得相应的行业认证证书和学校颁发的技能级别证书，逐步形成知识和能力的双考核体系。

具体到每一门课程的评价也需要创新评价方式。传统的课程评价方式比较单一，过于注重考试结果，不能综合反映学生在课程中的学习情况。对学生学习的评价不仅要包含终结性评价，还应包含对学生学习过程中各个环节的考查，以学习周为单位，每周有学习项目考核、阶段有课程单元考核、总结阶段有项目成果展示。如在“三维实体造型”课程中，笔者所在学校对学生的课程学习进行形成性评价，关注学生学习的整个过程。对于上交的项目作品，采用多元化的评价方法，首先是学生自我评价，然后是生生互评，在自评和互评的基础上，再是教师的评价，最后总结阶段的项目成果展示则邀请企业、行业的专家共同参与评价。各类技能竞赛和展示可以为课程加上附加分，经几轮评价课程合格后，核发相应的学分。

“无证时代”的到来，让我们重新审视职业教育技能教学的评价机制，职业学校要汲取原先职业资格证书考核中的合理元素，结合新形势、新需求，制定出既科学、合理，又能反映职业教育特点的评价制度，实现职业学校技能评价的顺利转型。

（作者单位：宁波市职业技术教育中心学校）

信息来源：中国教育新闻网—中国教育报 2017-11-21

原文链接：http://news.dayoo.com/zhongzhi/201711/21/144669_51947051.htm

6、美国高校大课的“精细化”重构

大课是中外大学教学中普遍存在的一种教学组织形式，学生容纳量较大，通常情况下超过 100 人。大课能够更大限度地利用时间、空间等教学资源，具有教学的规模效应优势，尤其是当教学目标定位于让学生掌握基本的知识和信息时，大课能发挥与小课同样的效用。但是，当教学目标涉及更高层次的认知技能目标时，如知识与信息的整合、分析或应用，小课的效果则更佳。

当前，随着学习理论对学生主动学习、深层次学习等学习模式的关注，大课的弊端逐步凸显。首先，大课无法兼顾学生的差异性和独特性，因此无法给予学生个性化的关注和反馈。讲座的方式将所有的学生视为同质的，假设所有学生对课程有着同样的学习准备、学习方式、学习动机、学科偏好。其次，大课中的师生互动、学生互动匮乏，大大降低了学生的课堂参与，进一步导致学生对此类课程缺乏参与和投入的热情。再其次，大课的主动权基本在于教师，学生很难发挥自身的主观能动性，无法掌控学习内容和步调，以及阐述方式等。课堂上，教师是课程的中心，是知识的拥有者和信息的唯一提供者。这种理解会妨碍学生将课堂看作一个共享的知识建构过程。

除此之外，大课通常被安排在学生进入大学后的一两年内，因此对于大学生主动学习习惯的形成极为不利。而且，大课通常是通识课、公共基础课或专业必修基础课的主要授课方式，而这些课程内容对于提升学生的综合素养，促进学生的长远学习与发展至关重要。

在这种情况下，美国高校关注大学一、二年级学生课程教学，将基于讲座的大课转型为更活跃、更能符合学生需求的课程，以激发学生的主动和积极参与，将促进学生的深度学习作为教学改革与创新的重要趋势之一。本文以威斯康星大学麦迪逊分校、北伊利诺伊大学、加利福尼亚大学戴维斯分校（以下简称加州大学戴维斯分校）3 所美国公立大学所开展的大课改革为案例，分析美国高校在大课改革方面的重点和措施。

威斯康星大学麦迪逊分校

鼓励学生主动学习、深度参与

威斯康星大学麦迪逊分校（UW-Madison）在 2015 年启动了一项为期 5 年的主动学习大课改革项目（Redesigning for Active Learning in High-Enrollment Courses, REACH）。该项目为了全面深入改革校内导论性的、讲授为主的大课，改进学生的学习方式，营造利于学生主动学习的环境以进一步提升学生的学习参与。

威斯康星大学麦迪逊分校之所以推动此项改革，是因为大班额已逐渐成为教学创新的重要阻碍因素，而低年级学生，尤其是大一新生修读更多的大班额课程，这种学习体验会进一步影响学生主动学习习惯的形成。尽管本科生课程教学中已经具有促进学生主动学习的教学案例，尤其是师生比较低的课程，但是不可否认

大课的教学逻辑和学生由此形成的习惯会成为课程教学创新与实验的阻碍性因素。因为，安静地坐着、被动地听仍然是学生在此类课程中获得的普遍学习体验。

该项目的工程物理专业负责人格雷格·摩西认为，被动的听课更加强调学生的记忆，而不是分析、整合与运用知识。而当今世界，毕业生想要顺利就业，凭借的是他们能做什么，而不是仅仅凭借他们知道什么。

2015年，主动学习大课改革项目初步在四个院系开展试点。2016年，该项目因获得150万美元校友捐赠得以在全校范围内开展，由大学教务长办公室、信息技术部学术技术中心、学术规划与院校研究办公室及各个院系合作推进，由文理学院教学与技术支持中心、健康服务中心、本科生咨询办公室以及大一学生体验中心提供项目支持。为保证课程改革的可持续性，各系均成立了由教师及教辅人员组成的团队参与课程改革和课程评价。

改革后的大课更加以学生为中心，更多地需要学生通过电子抢答器回答问题、基于问题的案例学习、参加团队课题、同辈评价等形式，使学生在知识整合、分析与运用方面投入更多的时间和精力。5年内，这项改革将使近万名大一、大二学生从中受益。

该校化学系本科生课程委员会主席内德·赛博特认为，主动学习大课改革项目是一个整合全校相关专家资源的平台，他们都是教育、技术、新生工作等各领域内的专家，该项目的亮点之一是改革团队与任课教师全程一对一合作开展课程重新设计，以在最大限度上提高化学系的课程和教学，为学生提供最优质的课程教育。

北伊利诺伊大学

创造高挑战及多样化的学习环境

北伊利诺伊大学（NIU）于2015年启动了课程重构项目（Course Transformation Program, CTP）。作为该校《2020愿景规划》重要举措之一，该项目旨在提高该校本科生的学生素养及学习成效，并为学生提供更加充足的参与体验式学习机会。

北伊利诺伊大学在学校重要发展规划中提出课程重构，主要基于对学生学习过程及效果调查及评价结果的综合考虑。学校认为，今天的学生并不具有充分的学业准备，因此学校有必要增加或者进一步扩展现有的学术项目，尤其是重新设计面向低年级学生开设的、课容量大的课程，以提升学生学业水平。该项目计划在3年内将学生的学习参与和学习体验评价提高20%，在5年内提高30%，直至2020年提高50%，同时提高学生的毕业率和学业保持率。

重构后的大课更加强调为学生创造高挑战及多样化的学习与氛围，激发学生的学习兴趣 and 动机，课堂中既呈现重要的知识和概念，又强调知识积累服务于高阶和复杂认知，强调知识的综合分析和延展课程内容，增强学生的学习价值感和意义感，在推进学生认知发展的同时引导学生形成更加积极主动的学习态度。

北伊利诺伊大学的大课改革主要依托该校在 1998 年成立的旨在协助教师设计、开发的课程提高、评估和重构中心，并整合了校内技术资源与学科专家资源，为课程重新设计提供教学论、课程论、技术和评估方面的全方位支持，努力为教师提供“一站式”服务与资源支持，将大型讲座课程转型为集大课教学、多媒体在线互动和小班（组）参与式学习于一体的混合课程。

与此同时，为了促进教师参与课程改革，课程重构项目给予参与课程改革的教师 5000—12000 美元的经费支持，可用于聘任研究生助教或其他学生劳务、任课教师暑期工资、支付重新设计课程所需要的软件或服务以及相关的设备费用等。同时，课程重构项目设立了师资团队，对于完成课程重构后仍然愿意留在师资团队的教师给予持续性的经费资助。

截至目前，北伊利诺伊大学通过大课转型，一方面促进了学生的认知发展，如帮助学生形成深度学习所必需的批判性思维等，另一方面也促进了学生的社会性发展，例如学生之间或师生之间的互动交往。

加利福尼亚大学戴维斯分校 助教团队改变固有思维

加利福尼亚大学戴维斯分校（UC Davis）的课程重构计划主要着眼于大学入门性基础课程。与前面两所高校由教师牵头落实改革不同，加州戴维斯分校的课程改革最大的特点在于从一开始就主要依托学生助教。

“很多科学教师将自己视为学术的守门人”，任加州大学戴维斯分校副教务长助理和科学课程改革主任的马科·莫利纳罗这样说。事实上，对科学学习感兴趣的学生并不匮乏，但学生入门性大课的通过率很低。28%的学生开始就读于数学、工程和科学专业，但仅有 16%的学生最终获得该领域的学位，而女性和黑人学生的辍学率最高。学生在学习过程中并没有获得足够的学业支持，而有些教师“认为自己是在试图帮助那些在入门课上踟蹰的学生，实际上是将一些学生排除在外，并限制他们进入更高级的课程”。

如今，许多新的教学理念和教学模式已不同程度地在中小学中得到实践，但在高等教育领域的发展与应用速度相对缓慢，尤其是在面向上百名学生开设的大课中。事实是，大学教师所接受的教学理论和教学方法的培训十分欠缺。

因此，加州大学戴维斯分校的课程重构计划一开始便依托研究生作为学科助教。每一门大课除了每周安排由教授负责的授课学时外，还有两次由助教组织的课程讨论会，每个小组有 24 名学生参与。课程改革负责人表示：“改变教授可能很难，但我们可以告诉助教应该做什么。”助教团队在课程讲授前后都会测试学生对基本概念的掌握情况，然后告知教授们学生实际上学会的比他们所预想的要少得多。而这一结果也使一些教授逐渐认识到教学确实需要改变。

加州大学戴维斯分校的米奇·辛格是率先开展生物学导论课改革的教授，他表示：“当被告知自己的教学效果并不理想时，这在某种程度上是触及教授自尊的，不过我想一些教授也慢慢开始明白他们的助教正逐渐成为比他们更好的教

师。”

对于学生来说，新的教学方式也意味着更大的学业压力、更多的学习测试，因为每次讨论课前学生都被要求上网做一些阅读并答题，以便助教掌握不同学生的进度情况。在这种过渡和转变之下，学生会抱怨，但他们也承认学到了更多的东西。

大课改革与重构是系统工程 顶层设计和基层创新缺一不可

综合来看，美国这三所高校大课重构具有相似的背景动因，均旨在克服大课这种教学组织形式的弊端，以提升学生与教师、学生之间的互动和参与，提高学生的学习成效以推动学生的高阶学习，强化学生深度学习而非浅层次学习，推进学生认知发展，为学生创造高挑战及多样化的学习与氛围，引导学生形成更加积极主动的学习态度。

在课程重构改革中，这三所高校均充分整合校内相关部门及专家资源，构建全校范围课程改革资源平台，并全程实际参与和支持课程设计和重构，而非单纯通过教师自行完成课程设计改革。而且，在课程改革中，他们充分考虑到对教师这一课程改革主体的激励与支持，并给予参与课程改革教师一定的资金支持和激励，给予教师较大的自主权，以建设一支重视教学、投入教学、致力于提升教学效果的教师队伍。

此外，三所高校还充分考虑课程改革的制度化与可持续性，在不同学科之间设置课程改革专业负责人（首席专家），在院系层面设置由教师及教辅人员组成的团队参与课程改革和课程评价，以克服和改变教师在教学和教改中各自为战的局面，不断凝聚院系层面的教学文化，并在一定程度上改变大学基层教学组织文化。通过改革使得大课教学获得持续创新能力，实现教学组织文化的变革，并使后续的教学改革真正进入课堂，使院系进入持续、稳定的教学质量改进“循环”。

在课程改革中，三所高校均聚焦基础课、入门性大课，均通过整合校内专家资源全程参与方式保证课程设计和重构，并且在课程改革中及时进行课程评估，并通过增值性评价等方式考查课程改革对于学生学习方式、学习收获与发展的影响，以反馈并推动课程改革。

任何一所大学的教育质量都无法超越其师资的质量，相应的，任何一种教学模式的改革也都无法跨越教师。简单的缩小班级规模并不会自然而然地促成教师教学观念与行为的转变。无论是小班教学还是大小班结合教学，都不仅仅是物理环境的变化，还意味着一种新的教学理论的实践、新的师生关系和学生关系的建立。教师的功能、角色与地位都需要得到新的诠释与定位。这些必然要求教师具有新的素质结构与特征。大课的改革与重构是一个系统工程，既需要自上而下的顶层设计，也需要自下而上的基层创新。

（作者单位分别为中国农业大学人文与发展学院高教研究中心、北京师范大学教育学部）

信息来源：《中国教育报》2017年12月22日第5版 作者：金帷 蔡玫 2017-12-22

原文链接：http://www.jyb.cn/zgjyb/201712/t20171222_898386.html

好书鉴赏

1、知之深 爱之切

作者：习近平

出版社：河北人民出版社

索书号：D2-0/54

内容简介：

本书收录了习近平同志 1982 年 3 月至 1985 年 5 月在河北省正定县工作期间的讲话、文章、书信等共 37 篇，大多数是第一次公开发表。该书还附录了习近平同志离开正定后撰写的 3 篇回忆文章，以及当年《人民日报》等报刊刊登的 3 篇新闻通讯。



2、美丽的权利

作者：龙应台

出版社：广西师范大学出版社

索书号：I267/1949

内容简介：

这是龙应台《野火集》之外的“三把火”。在台北、新加坡、上海的三次风波事件中，作者直言批评，切中舆论敏感神经，点燃激烈争论。从两性关系、男女平权到政府权威与个人自由，龙应台直面问题追索答案，以犀利的书写邀请读者共同拷问。“在一个真正基于民意的民主社会里，敢说话应该不是一件了不起的事，因为人人都有权利敢说话，人人都敢说话。我以敢说话而受到赞美，对这个社会其实是个讽刺。”



3、同事同理心

作者：星云大师

出版社：中华书局

索书号：B948/83

内容简介：

星云大师通过引用佛教佛经故事、中国古代历史故事，自己亲身经历的现代故事来讲述人与人的相处之道——换位思考，以期给予广大信众以深刻的启迪和感悟，对于当下开悟人心也有很大的借鉴意义。

