



职教信息

2016 年第二期

总第 3 期

广东交通职业技术学院图书馆

2016 年 5 月 31 日

目 录

高职研究	1
1、区域经济形成“圈”，高职如何助力发展.....	3
2、创新创业教育，高职亟须实现十大转变.....	5
3、高职院校不能缺席“世界一流”创建.....	8
4、高职教育内涵发展的未来.....	10
5、建立现代职业教育体系 急需厘清三组关系.....	14
6、未来五年，高等教育的发展趋势.....	18
7、遥望 2030 年的职业教育.....	21
8、高职院校如何“精准”优化专业设置.....	23
9、“双创”人才培养的供给侧改革.....	26
职教动态	28
1、中国已建成 1200 余个职业教育集团.....	28
2、我国发布首份《中国高等教育质量报告》.....	29
3、弘扬工匠精神 打造技能强国.....	31
4、国务院关于落实职业教育法执法检查报告和审议意见的报告.....	34
5、教育部：我国高职教育专业总数调减至 747 个.....	36
6、我国推职校教师定期企业实践制度.....	37
新书推荐	38
1、新书推荐《自控力：和压力做朋友（斯坦福大学最实用的心理学课程）》；（美）凯利·麦格尼格尔 著；北京联合出版公司.....	38
2、新书推荐《幸福是一种能力》；周国平 著；湖南文艺出版社；.....	38

1、区域经济形成“圈”，高职如何助力发展

当前我国经济发展呈现区域性。跨省域的经济圈有长三角城市群、珠江三角洲经济区、京津冀城市圈等；省域内也有不同的经济发展区，如广西北部湾经济区、武汉 1+8 城市圈，山东省内“两区一圈一带”的经济区。区域经济的发展与职业教育的发展互相依存，服务区域经济是高职院校改革发展的主旋律。日前，在国家教育行政学院研修的第 48 期高职院校中青年干部以此为专题展开研讨。通过梳理学员们对各自院校服务区域经济发展经验的介绍，笔者认为，更好服务区域经济发展，高职院校的行动策略是：调整、合作和对接。

调整——办学模式、专业设置和课程体系

人才培养具有一定的周期性，从这一角度看，教育必然滞后与经济社会发展。但是，职业教育是与经济社会联系最紧密的一种教育类型，必须在办学模式、专业设置和课程体系上及时调整，适应区域经济发展需要。

办学模式解决的是“谁来办学”和“如何办学”的问题。将企业纳入办学主体，形成多元主体参与的办学模式，是职业院校服务区域经济发展的办学基础。辽宁机电职业技术学院的二级学院与辽宁曙光集团合作，成立股份制二级学院——黄淮汽车工程学院，企业成为学院的股东参与人才培养全过程。黑龙江农垦职业学院与企业牵头组建黑龙江农垦职业教育集团理事会，构建专业共建、人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的紧密型合作办学体制机制。

区域经济发展具有特色性，职业院校专业也必须根据区域和地方支柱产业的发展而发展，转变而转变，升级而升级。山东烟台工程职业技术学院地处烟台经济技术开发区，学院构建装备制造类、电子信息类为主导的专业群，与区内两大主导产业完全一致，实现了专业链与区域产业链的融合发展。北京工业职业技术学院前身是北京煤炭工业学校，专业设置围绕煤炭产业链设置，但是随着煤炭行业产能的减少，很多围绕煤炭产业开设的专业都发生转变，如原来的地质专业转为珠宝加工专业，涉煤采煤专业转为城市安全专业等。随着产业转型升级，天津市职业院校在市教委的引导下开设新专业，如飞机制造、无人机驾驶、新能源、围绕工业机器人设置的维护维修等。长春金融高等专科学校与吉林省金融等现代服务业产业链、创新链对接融合，实现银行、证券、保险以及新兴金融业态等金融链条全覆盖。

在课程体系上，一些高职院校增加了技能训练课程比例，注重学生实践能力的培养。天津轻工职业技术学院规定，学生每个学年都有不同类型的实习，大三的跟岗实习时间为 10 周；专业课考试中技能考核的比重增加到 40%—60%，部分专业课程考核全部以技能考核为主。此外，职业院校还调整课程内容，适应新的专业需求。为服务中国高铁“走出去”战略，哈尔滨铁道职业技术学院在高速铁路技术专业增加了英语和俄语课程，培养了高速铁路技术（俄语）专业毕业生，

为俄罗斯——喀山高铁培养培训施工人员。

合作——校校联合、校企合一和校政合力

区域内不同经济发展地区对技术技能人才培养的规格、层次和内容都有着不同需求。一些高职院校通过校校合作提高人才培养层次，满足区域对高层次技术技能人才的需求。校校合作包括高职与中职合作实行 3+3 的中高职贯通的人才培养模式，还包括高职与应用本科合作培养 4 年制本科层次人才培养模式。此外还有两地合作人才培养模式，如在京津冀协同发展的背景下，北京交通职业技术学院与河北交通职业技术学院联合招生，实行 1+1+1 的人才培养模式；还有跨国界两校合作人才培养模式，如北京经济管理职业技术学院与英国高校开展 2+2 国际合作办学，毕业生可拿到英国高校文凭。

校企合作是职业教育发展的必由之路，只有与企业深度合作才能培养出企业需要的技术技能人才。现代学徒制是当前校企深度合作的有效方式。作为由教育部批准的现代学徒制试点单位，天津电子信息职业技术学院先后与中兴通讯公司等十余家企业合作，将企业的设备、技术、人员、管理引入校园，使学生在真实的工作环境和工作压力下，通过真实的工作项目提高专业能力，养成职业素质，成为企业真正需要的人才。山东轻工职业技术学院与 200 余家企业建立了良好、稳定的合作关系，学院下属的两个二级学院——“世博动漫学院”“嘉环华为信息与网络技术学院”实现了“学院+基地+公司”三位一体的现代学徒制人才培养模式。此外，订单班、引企入校等也是校企深度合作的有效途径。

对接——人才培养、职业培训和技术服务

高职院校服务区域经济发展的对接口包括为区域经济发展输出的技术技能人才、为社会和企业人员进行职业培训和为小微企业提供技术服务。

高职服务区域经济发展首先是提供人才保障。高职院校毕业生在地方或行业企业中的占比可以作为衡量高职院校服务区域经济发展的重要指标。山东烟台工程职业技术学院 80%—90%的毕业生都就业于该校所在的烟台经济技术开发区。烟台汽车职业学院为上海通用汽车公司培养员工，毕业生占公司员工四分之一。

大力开展职业培训是高职院校优化教学资源，服务区域经济发展的需要。当前开展的培训包括为政府部门提供服务的就业和再就业培训，还包括为企业员工提供的在职培训。山东工业职业学院建立了“山东钢铁集团人才培养基地”，每年为钢铁企业职工再教育提供服务。山东英才学院承担省教育厅、水利厅、民政厅、济南高新区的“全省幼儿骨干教师”“库区移民”“养老服务人员”“下岗职工再就业”等培训项目。

技术服务对高职院校教师提出挑战。一些高职院校与企业共同研发或服务于小微企业技术革新，受到企业欢迎，也有高职院校研发实力较强，在某些领域具有领先性。烟台汽车职业学院组建由研究所技术骨干与专业带头人、骨干教师共同组成的研发及服务团队，与高科技企业建立联系，合作研发新产品，提升了教师的技术服务能力。河北机电职业技术学院通过“产学研”校企合作平台，积极为中小微企业开展产品研发改造升级、技术服务。河北化工医药职业技术学院内设河北省高校生物反应器与蛋白类药物开发应用技术研发中心，中心研发的从植物中提取胰岛素和“PB100”两个项目，填补了国内空白，具有国际先进水平，获国家发明专利两项。

（作者系国家教育行政学院副研究员）

信息来源：新华网——中国教育报 2016 年 05 月 31 日

原文链接：http://news.xinhuanet.com/politics/2016-05/31/c_129029418.htm

2、创新创业教育，高职亟须实现十大转变

培养应用型人才的高职院校，需要以创新创业教育为切入点，在人才培养的顶层设计上进行破题。而坚持问题导向，把握教育规律，补齐培养短板，高职院校亟须在十个方面进行转变，全面推动创新创业教育的转型升级。

理念上，从“训技能”转向“重精神”

创新创业已成为当今社会的高频热词，但作为教育者，不能仅仅把它看作社会的一抹“流行色”，从而平庸化为实用主义的“技能教育”、急功近利的“致富教育”。创新创业教育首先是一种理念和精神教育，要融合“大众创业、万众创新”“绿色创业”“职业担当”等创新创业的时代精神，以创新精神、创业意识的品质要求赋予技术技能人才培养目标新的内涵。唯有在全面培养学生创新创业思维、精神与意识的基础上，才能激发高职学生的创新创业潜质，培养出社会和企业发展所期望的人才。

内容上，从“单创”转向“双创”

如果说“创业”点燃了教育的激情，那么从“创业”走向“创新创业”或者“创意创业”，是其教育意义的全面深化和提升。当前社会创业正在经历一个转型升级的过程，从精英创业到草根创业、创客创业，从低端产业到高端产业、创意产业和新兴产业，处处彰显着创新、创意的魅力和推动力。与此相适应，高职院校必须将专业领域的创新、创意理念融入到创业教育中，以创新或创意驱动创业，推动创业教育内容与形态的同步升级。

体系上，从“点状”转向“链式”

目前，高职院校的创新创业教育体系普遍还是“点状”结构，由于缺乏系统的顶层设计，往往还浮于表面，不同部门各做各的点，看似各司其职，实际各自为政、步调不一，资源和管理也都比较分散。高职院校要将创新创业教育沉到专业层面，将意识引导、知识传授、活动熏陶、实践提升等各个环节的“点”串接成相辅相成和循序渐进的“链”，构建基于“专业+”的意识和价值教育、能力与素质教育、实习与实训教育、实战与孵化教育的全链条式创新创业人才培养体系。

机制上，从“需求侧”转向“供给侧”

开展创新创业教育既要精准把握学生“想要什么”，更要关注自身供给上“能给什么”。创新创业资源的有效供给，在于是否能够适应产业转型发展的要求，是否能够满足学生多样化、个性化的需求。因此，高职院校要从“供给侧”改革入手，发挥开放、实践以及产教融合的高职办学优势，从更接地气的专业设置、更对接职业岗位的教学过程入手，改善创新创业教育资源、环境和方法、模式等供给侧结构，建立丰富、多元、灵活的创新创业教育、管理与服务的新型供给机制，提升创新创业教育的个性化品质和学生吸引力。

受众上，从“开小灶”转向“大众化”

创新创业教育一度是少数有创新创业意愿学生的“小灶”，当“星星之火”开始逐步“燎原”，越来越多的学生跃跃欲试投入创新创业大军之时，高职院校要从“开小灶”走向“大众化”，面向全体学生开展创新创业教育。尤其是要以专业教育为主阵地，形成课程本位、课堂主体的新格局，使创新创业教育从“旁支”到“主干”，覆盖全体学生、贯穿学习历程；针对不同学生的不同需求，探索分层次、多元化、可选择的教育教学方式，吸引学生更加主动的参与，使创新创业之树在校园生根、成长。

课程上，从“碎片化”转向“嵌入式”

课程是创新创业教育的深层基础，目前高职院校开设的公共性思想教育与就业指导课程、专业性课程以及第二课堂维度的活动性课程，还比较“碎片化”，还难以支持创新创业人才的系统培养。要把创新创业教育和专业教育拧成“一股绳”，需要在构建“嵌入式”课程上下足功夫。既要将创新创业的知识体系、精神理念嵌入到专业课程教学中，也要将特定的专业、职业背景嵌入到创新创业的基础性课程中，在专业技术的语境中强化学生创新创业意识和能力的培养。还要打破单个学科、专业的固守版图，更多地开设一些专业交叉的创新创业教育课程，通过“跨界”的知识、能力嵌入，促进复合型的创新创业人才培养。

师资上，

从“散兵”转向“正规军”

“不经一师，不长一艺”，教师是学生创新创业的启蒙者和引路人。面对创新创业教育这样一种更高层次的教育教学形态，对于高职院校的教师而言，基本上还是一支“散兵”队伍，还普遍存在构成单一、数量不足、缺乏丰富的职业理念和社会经验等问题。要打造一支创新创业师资的“正规军”，需要进一步更新师资队伍建设和教师培养理念，通过制度化、专业化的培训给“学院派”教师“补课”，提高专业教师的创新创业教育意识和能力；引进和聘请创新创业的社会成功人士组建专兼结合的导师团队，开展导师与学生对接活动，让教师成为学生创新创业的“同行者”和“实战导师”。

形态上，从“情景”转向“实战”

目前很多高职院开展创新创业教育往往都是从活动切入，场面轰轰烈烈，但大多是“闭门造车”的“情景剧”活动，学生“激情有余”而“内功不足”，很难形成持久的积聚效应。为此，高职院校的创新创业教育也要秉承“知行合一”的职业教育思想，通过创设具有真实职场环境的教学环境，开展对接职场岗位工作过程的教学活动，以真实的创新创业项目为载体组建学生创新团队等方式，把教与学、学与做、做与创紧密结合起来，构建起一个理论与实践、隐性与显性、情景与实战相交融的高职创新创业教育生态圈。

平台上，从“小舞台”转向“大熔炉”

“创业园”“创意园”是当今高职校园的一道靓丽风景，浓厚了创新创业的校园氛围。然而，这类平台终究还是校园“小舞台”，难以完全满足创新创业的高度开放性要求。高职院校要将创新创业教育置身于职场的“大熔炉”，更深入地触及实体经济领域，将产教融合、校企合作进一步落实到创新创业教育上。与政府、企业、社区、基金会等组建“1+1”或“1+N”的创新创业教育合作组织，

通过校企协同获取更加开放、生态的外部资源，丰富和拓展创新创业的教学和实践平台。

评价上，从“闻花香”转向“尝果实”

创新创业教育的成效最终都要落在学生上，课堂的知识、校园的体验和职场的实践让学生真切的“闻”到了创新创业的“花香”。但如何让学生真正“尝果实”，需要我们建立起一个成果评价与展示的有效工作机制。比如要改革教学管理制度，对学生创新创业学习和实践成果实行学分认定、积累与转化，充分尊重和支持创新创业成果。要通过对学生创新创业成果的孵化扶持，形成一定的经济效益；要完善创新创业竞赛和技能竞赛机制，展示学生成果，激发学生创新创业的成就感。

（作者系浙江省现代职业教育研究中心常务副主任、义乌工商职业技术学院党委书记）

信息来源：人民网——光明日报 王振洪 2016年05月24日

原文链接：<http://edu.people.com.cn/n1/2016/0524/c1053-28373936.html>

3、高职院校不能缺席“世界一流”创建

近日，教育部党组书记、部长袁贵仁出席中央宣传部、中直机关工委等多部门在京举行的“展望十三五”系列报告会第九场报告会。在题为《推进教育现代化提升全民教育水平为全面建成小康社会发挥关键支撑作用》的报告中，袁贵仁指出：“‘十三五’时期，要统筹推进世界一流大学和一流学科建设，提升我国高等学校综合实力和国际竞争力。”

在我国，虽然有清华、北大等一大批国内品牌高校让人景仰，但与许多国际名校相比，我国高校的总体办学水平仍然不能满足人们对优质高等教育的期待，“钱学森之问”的长期无解，更是加剧了人们对建设世界一流高校的焦虑。袁贵仁部长的此番表述，不仅坦诚地承认了我国高等教育与世界的现实差距，而且还明确了以学科建设为抓手来推动世界一流高校建设的路径，这无疑让人们看到了国家层面的决心，看到了教育振兴的希望。

然而，令人遗憾的是，在这一重大的国家战略中，占据我国高等教育“半壁江山”的高职院校却未被包括在“高等学校”和“大学”之中。至少有两点可以作为证明，一是“双一流”建设的落脚点是“学科”建设，体现了研究型本科高校的独有特征，与高职院校不属同一个话语体系；二是“统筹推进”的只是学校与学科，而非本科高校与高职院校齐头并进。这样的表述和决策，显然会让高职院校，尤其是那些响应国家号召正在积极准备转向技术应用型办学的本科院校比较受伤，而且很难理解。

要说这一国家战略的亮点，当数其着眼点的长远，也是最终的宏伟目标，“提升我国高等学校的综合实力和国际竞争力”，而“综合实力”显然说的不是自评，最终还得拉到国际舞台上“遛遛”，唯凭“国际竞争力”讲话。

而事实上，毋庸讳言，我国本科高校“国际竞争力”的提升还有较大的空间，还有许多的路要走，尤其是体系结构的调整还不可能一蹴而就。倒是与经济发展、社会繁荣、科技进步联系最为密切的职业教育，具有较强的“国际性”和普适性，不仅可以在国际舞台上参与平等竞争，而且还能通过国际交流获得成长，通过国际项目和国际需求谋划拓展。如果说中职教育更具国内区域服务的特征，那么，高职院校完全可以在国际舞台上寻求更大发展和突破。

当前，国家层面的中高职一体化建设、现代职业教育体系建设、现代学校制

度建设等，都在如火如荼地有序开展。不久的将来，高职教育将会成为推动国家发展和社会进步的主力军，成为推动新一轮科技革命和产业革命的生力军，成为中国制造向“中国智造”和“中国质造”发展的发动机，成为引导我国跨越“中等收入陷阱”的重要引擎。

在这样的大背景下，我们更需要将高职院校纳入一流“高等学校”和“大学”的范畴重点建设。而且，这样的“纳入”，不只是口头上的重视，而是行动上的优先发展，是对高职教育进行实实在在的精雕细琢，体现为战略上的重视和战术上的重视并存。因此，加快我国世界一流大学建设，高职院校显然不应缺席。

另一方面，加快我国世界一流大学建设，高职院校也可以充分发挥自己的主观能动性，凭借自身的独特优势助力“世界一流”建设。这几年，国家示范性高职院校建设项目的成功实施，中职教育“国示范”项目的快速跟进，以及各地“省示范”项目的同步开展，在很大程度上促成了一大批中高职优质、特色学校蓬勃崛起；同时，近几年各地相继推出“专本衔接”“专本联合”等改革项目，已经积累了许多职业教育与本科教育相互融合的经验，这都使得许多高职院校可以成为“世界一流”建设项目的战略盟友。

诚然，要让更多的高职院校既有意愿又有能力参与“世界一流”建设，我们还需要有步骤地破除高职发展的壁垒。我们不仅要改革传统高考招生模式，鼓励优秀学生投身高职教育；而且要进一步完善社会分配制度，让劳动受到尊重，让“工匠”受人羡慕；更加重视校企合作，提升高职院校服务企业和服务科技发展的能力；在制度层面鼓励高职院校自主办学，走出国门寻求国际合作，在合作中提升我国高职院校的市场意识、“野战”能力和国际竞争力。

作者：王寿斌 系浙江永嘉学院教授、副院长

信息来源：新华网——中国青年报 2016-5-23

原文链接：http://news.xinhuanet.com/legal/2016-05/23/c_129005884.htm

4、高职教育内涵发展的未来

理顺理论和决策的关系，强化顶层设计与规划，是高职教育内涵发展的当务之急。

仅有专业“躯体”，道德精神不足，无异于行尸走肉。

高职教育，解决就业，只是最低要求。

高职学生大学期间，身心逐步成熟的同时，要化育精益求精的工匠精神。

科研能力是硬实力，服务态度是软实力，内涵建设必须硬软兼顾，协同共进。

从大学的象牙塔里走出来，开门办学，开放发展，全面服务，紧跟新常态，适应新常态，引领新常态，增强高职院校的贡献率、知名度、美誉度，是高职教育内涵发展的真正未来。

党的十八大以来，高职教育内涵发展越来越成为业界热议的话题。尤其是2014年，全国职业教育工作会议召开，国务院出台《关于加快发展现代职业教育的决定》（以下简称《决定》），教育部等六部委发布《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》（以下简称《建设规划》）；2015年，教育部印发《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》（以下简称《创新计划》）和《职业院校管理水平提升行动计划（2015—2018年）》（以下简称《管理计划》），教育部、国家发展改革委、财政部颁布《关于引导部分地方本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》），标志着高职教育驶入内涵发展的轨道。内涵发展是相对外延发展而言的。外延主要看投入、规模、速度、人数、学校、就业率等数量指标，内涵则注重结构、效率、效益、成长性、满意度、教学水平、社会评价等质量指标。从外延发展到内涵发展，是个系统工程和历史过程，包括理念的变革、思路的转向、方式的转型和层次的升级等多个方面。要使高职教育内涵发展，必须解放思想，面向未来，虚实结合、以虚促实，总结经验教训，廓清认识误区，树立并落实正确的教育观、发展观和政绩观。

理论是源，决策是流

理论和决策谁先谁后，反映的是一种理念。高职教育在我国是新生事物，其概念在上世纪末才成形，虽然起步晚，但是进展快。一些高职院校领导，特别是新办院校，凭经验想当然，忽视理论，满腔热血，急于求成，仓促上马，贪大求全，往往事与愿违，发展难以为继。理顺理论和决策的关系，强化顶层设计与规划，是高职教育内涵发展的当务之急。

理论是拿来尊重的。理论与决策的关系，本质上是理论和实践的关系。理论和实践的辩证关系，本来不是个问题。理论来自实践，高于实践，指导实践，推动社会实践进程波浪式向前，人类认识社会螺旋式上升，是马克思主义认识论的基本观点。整个高职教育也好，实现高职教育内涵发展也罢，须臾也离不开科学理论的指导。

理论指导，研究为上。第一，分析、判断当前形势。换句话说，就是广泛深入地调查研究。我国高职教育不到20年，学校数量远超本科院校，在校生规模占据半壁江山，为实现高等教育大众化、职业教育现代化发挥了决定性作用。内涵发展是指导思想的转轨，从讲数量到讲质量，由比规模到比效益，是产业结构调整的外部环境和高职井喷式增长的纠偏要求使然。如何适应新形势，研究新情况，探讨新思路？答案就是，只有正确的调查研究才有发言权。

第二，认识、把握高等教育规律，亦即了解高教潮流和大势所趋。规律教人

敬畏。规律是事物之间内在的有机的必然的联系，不以时间、地点和人的因素为转移。高职教育是有自身规律的，要有办学宗旨、人才培养目标、专业设置、课程配备、师资结构、社会服务、教学评估、校企合作，等等。除了高等教育的普遍规律外，高职教育也有职业教育的特殊规律，是高等教育和职业教育的融合。高职教育姓“高”、名“职”，是跨界的。认识规律、把握规律要循序渐进、步步为营，不能一蹴而就、一劳永逸。

第三，回应、担负人民的重托，即顺应民心所向，赢得社会承认。高职学生是高考录取的最后批次，“兜底”教育是高职的职责。大众化、个性化和自然人、社会人是两对矛盾，办人民满意的高职教育，就是要把大众化和个性化有机融合，培养对社会有用的人。名牌大学是“高进高出”，高职教育是“低进高出”。“低进高出”责任重，需要更大的投入（情感）、更多的支持（道义）和更艰辛的付出。形势、规律、民意，如立体坐标的三大维度，决定高职教育的定位，是每所高职院校决策时必须遵循的依据。

当然，理论研究不是理论指导的全部，理论指导决策、推动发展，除了研究，还要加强理论学习，读些经典原著，精而管用，做到用理论知识武装头脑，立场坚定，观点鲜明，方法灵活，让读懂经典成风气，运用理论成习惯。高职教育内涵建设路途中，理直，气才壮；源远，流才长。理论的源头源源不断，决策和发展才会奔流不息。

专业健身，文化铸魂

满足地方（行业）紧缺性高素质技术人才需求，是高职教育服务社会的使命。培养什么样的人，怎么培养人，由需求方（企业、行业）和供给方（学校）一起决定。专业教育和素质提升是高职教育的过程，互相促进，不可替代。

《高等教育法》指出，高等教育要培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，专科教育应当使学生掌握本专业必备的基础理论、专业知识，具有从事本专业实际工作的基本技能和初步能力。遗憾的是，许多高职院校断章取义，我行我素，把专业教育和素质教育对立起来，一味强调高职学生的专业技能教育，将高职教育等同于“短、平、快”的职业岗位培训“速成”或与高中同级的中职教育。

毋庸置疑，高职教育要培养专业技能，是教育的工具理性，专业教育是高职学生大学生涯的主要课程。另一面，高职教育属于专科学历高等教育，得履行“成人”功能，是教育的价值理性。《决定》和《建设规划》强调，高职教育必须坚持立德树人，促进职业技能培养与职业精神养成相融合。高职院校的毕业生应该有梦想，遵循取之有道的致富观和积极向上的精神追求；有技术，且有能够带来稳定收入和可持续发展的专业动手能力；有文化，懂得基本的社会生活常识和遵纪守法、明辨是非的思想觉悟；有担当，养成助人为乐、甘于奉献、心忧天下、责无旁贷的主人翁情怀。大学育人的文化丰富多彩，思政课、公共课、选修课、社团活动、社会实践、校园环境、学生工作等，“条条大路通罗马”。仅有专业“躯体”，道德精神不足，无异于行尸走肉。高职教育，解决就业，只是最低要求。

国家要求走新型城镇化道路，核心是人的城镇化，首先要推进农业转移人口市民化。农业转移人口市民化，不单是身份，适应新的生活方式、生活环境和生产方式，根本的是思想意识、行为习惯和人际关系的变化。高职学生年龄处于青春期“晚期”，绝大多数上高职的农村孩子，读完大学就可能走进城市，从“农村娃”变成“城里人”（至少是常住）；独立生活，由“小农”变成自给自足的“大人”。在深入推进新型城镇化的历史过程中，高职教育岂能不三思而后行？

教育在乎过程。高职学生大学期间，身心逐步成熟的同时，要化育精益求精

的工匠精神。工匠精神，注重个体的内在品德，包括职业态度、职业追求、职业伦理、职业规矩、职业情感、职业习惯和职业团队意识等，靠日积月累和潜移默化。赚点钱成暴发户容易，富贵不能淫成贵族很难。专业技能训练想快可快，铸锻高尚灵魂却非一日之功。

专业是硬功夫，文化是硬骨头。无论是人的城镇化，还是培养制造强国的工匠，专业和文化都要两手抓，两手都要硬。重视文化育人并非否定专业教育的意义，谁都知道，没有专业技能“垫底”，文化是纸上谈兵和空中楼阁。

教学立校，管理强校

教学和管理是高职院校的两个轮子，相对独立，相互配合，相得益彰。教学是高职院校的主业和生命。所有院校无不重视抓教学工作，教师是学校的主人，教务部门是职能部门的轴心，其他部门似乎都是教学的辅助机构，因此，一些院校陷入重教学、轻管理，强教学、弱管理的境地，久而久之，就成了“一边倒”的瘸子。

管理，管人理事，管人在先。西方寓言有云：3只鸚鵡，第一只毛色鲜艳，满一岁，会一种语言，售价200元；第二只体格健硕，满两岁，售价400元，因为会两种语言；第三只年岁已老，色相平平，售价800元，众人不解。问主人，原来第三只是管前两只的，是前面两只的“头儿”。寓言虽然浅显，但是道理深刻，专业人员可贵，管理价值更高。《行动计划》要求，高职院校创新发展必须坚持教学改革与提升治理能力相结合，推动专科高等职业院校依法制定章程，优化治理结构，提升治理能力。研究表明，大学管理分经验治校、制度激励和无为而治等3种类型，属于3个层面，或叫3个阶段，层层递进，依次升格。最低层次是经验治校，主要是人治，靠学校“一把手”个人说了算。制度激励是第二层次，制度面前人人平等，有章必依，违章必究，维护制度的严肃性、权威性和法权地位，激发教师的尊严感、学生的自豪感和全体员工的成就感，用制度打开所有人的事业空间，为所有人提供追求梦想的保障。

目前，我国高职院校绝大多数是经验管理，处于第一阶段后期，存在三大短板。一是学生管理工作跟不上时代要求。当今世界，物质丰富，衣食无忧，信息泛滥，通讯发达，文化多元，张扬个性，喧嚣浮躁，急功近利，与10年前、20年前相比，学习环境、生活条件简直是今非昔比、天上地下，而学生工作部门的职责和辅导员的工作方式基本没有变。二是现代高职教育制度体系严重滞后，许多制度缺乏可操作性和配套性。由于建校历史短，有的还来不及建章立制，即使制度“等身”，有的也是应付检查，急急忙忙且零零碎碎，头痛医头脚痛医脚，制度的有效性大打折扣。三是高水平管理队伍尚未形成，真正懂高职的管理大家和懂管理的高职行家不多。虽说“草鞋没样，边打边象”，不断加大投入，培养引进结合，高职教育管理人才团队仍然捉襟见肘，有的只好赶鸭子上架。

教师好像前台的演员，行政人员是舞台后面看不到的人。在学校这个大剧场，灯光都打在教师身上，表演的真正成功离不开那些写剧本的、灯光、舞台设计等负责幕后的人，他们的作用更大。日本一位大学校长如此说。一所优质的高职院校，其教学领域的“精彩演出”是相似的，品牌课程、特色专业，可看可听，你有我有大家有；“幕后”的管理服务则不一样，如土壤、空气、阳光，看不见摸不着，而又无处不在且人人有份。考核、分工、统筹、聘任、饭堂……像个小社会，管得好的话，政令畅通，心齐气顺，共建共享，事业兴旺，曲终人不散，人走茶不凉，品牌成名牌招牌，特色成优势强势。

科研驱动，服务至上

《指导意见》对高职教育也有很强的指导作用，如“加快融入区域经济社会

发展,更好地与当地创新要素资源对接,与经济开发区、产业聚集区创新发展对接,与行业企业人才培养和技术创新需求对接,建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地”的总目标,同样适用于综合类高职院校。怎样“融入”,如何“对接”,主要是人才培养“校企合作”、教学过程“产教一体”,要求高职院校具备强大的科技研发能力和务实热情的服务态度,也就是人们常说的“双师”队伍建设“练内功”。

为什么科研是能力呢?是因为社会上普遍认为高职是专科,老师教好书足矣,不需要也搞不好科研。科研是长期学习思考的智慧,是日常工作养成的习惯,是思维方式训练的沉淀,是知识积累到一定程度引发的“薄发”,不仅不会影响教书育人,而且会为上课和实训夯实基础、创造空间、开拓视野。“985”和“211”院校的科研积极关注宏伟的国家战略,而高职院校的科研工作要尽量解决眼前的现实问题,一是课程开发,消化国家统发的课堂教学和实训实习教材;二是技术发明和产品设计,给企事业单位及时提供帮助;三是承担课题和成果转化,让项目产生经济效益和社会效益。科研是发动机,驱使懒惰者勤奋,引领守常者思变,逼迫攻关者结盟。在高职院校,不重视科研或没有科研能力的“教书匠”是没有后劲的。

为什么服务是态度呢?因为高职算大学,教师不愿意走出校园,不乐意接受上课之外的安排;行政人员有些官僚主义、形式主义,层级分明,按部就班。学校是个生活共同体、利益共同体和生命共同体,对学生、对同事、对社会的服务,态度应该是积极的而不是懒散的,是主动的而不是消极的,是自觉的而不是被迫的。影响服务态度的原因无外乎两个:知识分子清高的秉性和市场原则的潜移默化。提高服务意识,首先要调整学校教职员工的观念,强化服务员的角色认同,摆正个人与学校的关系,无论社会怎么变,学校是服务部门、教育是服务产业的性质不会改变。教师是太阳底下最光荣的职业,对教育者也要加强职业教育,学高为师,行高为范,以身作则,言传身教,不能斤斤计较、按酬付劳,甚至少劳多得、占小便宜。

有“为”才能有“位”。教师是“为”的主体,教师“有为”,学校和教育才能“有位”。科研能力和服务态度,是师资(广义)团队核心竞争力的一体两翼。科研能力是生产力,服务态度是生产关系,生产力决定生产关系,有前者无后者,会掉进“拉美陷阱”。科研能力是经济基础,服务态度是上层建筑,经济基础决定上层建筑,有后者无前者,讲服务会陷入“空想”。科研能力是硬实力,服务态度是软实力,内涵建设必须硬软兼顾,协同共进。既要有想法,也要有办法。在人才培养、校企合作、产学研结合时,学校科研能力通过给学生和社会提供高水平的服务体现出来,教工良好的服务态度反过来为优秀的科研能力添彩。

我国高职教育的又一个春天来了。不自信无以立根本,不批判无以识天下,不创新无以图未来。理论建设是高职转轨的逻辑起点,理论是实践的结晶、历史的积淀、行动的指南,理论建设是理论自信的先决条件,理论自信是道路自信的基本前提。发现问题不是否定现实和否定成绩,而是为了把党的教育方针落到细节和实处,实现成本最小化和收益最大化,实现绿色发展。从大学的象牙塔里走出来,开门办学,开放发展,全面服务,紧跟新常态,适应新常态,引领新常态,增强高职院校的贡献率、知名度、美誉度,是高职教育内涵发展的真正未来。

(作者:尹绪忠 系广东中山职业技术学院副教授、党委书记)

信息来源:中国教育新闻网——中国教育报 2016年5月5日第7版

原文链接:http://news.jyb.cn/Theory/jyfz/201605/t20160505_658851.html

5、建立现代职业教育体系 急需厘清三组关系

职业教育有学历教育的部分，但是一味强调学历提升来构建现代职业教育体系，只会使得职业教育在“重学历”的泥潭里越陷越深

目前，相当多的高职院校领导对于“后示范”时期学校该如何发展比较迷茫不仅是高职院校，所有学校包括中职学校都可以在国家的创新体系中找到自己的位置

216年是“十三五”开局之年，我国正在进行国家教育事业发展第十三个五年规划以及中国教育现代化2030远景规划。3月24日，笔者作为第二届国家教育咨询委员会职业教育办学模式改革组组长与全国职业教育研究领域的几位专家到苏州调研。在座谈时，几位专家一致认为现代职业教育体系的建立是职业教育现代化一项很重要的议题。在现代职业教育体系建立过程中，虽然措施很多，也取得了很大的成绩，同时也不可避免地出现了一些急需厘清和解决的问题。

在建立现代职业教育体系的过程中，各级教育主管部门和包括学校在内的全社会进行了很多有益的尝试，像出台中职学生免学费政策、探索中高职衔接、实施高职示范校、骨干校建设计划以及引导部分地方普通本科高校向应用型转变，等等。这些措施有助于调整人才培养结构，培养更多面向生产一线、国家急需的高素质劳动者，在一定程度上提高了职业教育的吸引力。

同时，在这一过程中也面临着诸多问题：第一，在“十二五”所有关于教育的指标中，唯一没有完成的就是中职在校生数，并且缺口较大。就笔者参与的对河南、湖北等省调研的情况看，在普通高中在校生数没有减少的情况下，中职在校生数与计划数有着较大的缺口。第二，高职院校的发展面临瓶颈，在资源的获取如生均拨款、项目指标的分配等方面，与普通高校相比，还处于弱势地位。特别是部分民办高职“升本”的做法，进一步压缩了高职院校的生存空间，也动摇了高职院校立足职业教育的军心。第三，在管理体制方面，教育主管部门比较偏重职业教育的学历教育，而劳动主管部门比较偏重职业培训。职业教育应该既包含学历教育也包含职业培训，但目前还存在着“现代职业教育体系建设偏国民学校教育体系建设，忽视终身教育理念下的现代职业教育体系建设”的现象。

这些问题的存在，使我们有必要对现代职业教育体系的内涵进行重新审视。什么是现代职业教育体系？不同人或许有不同理解，作为学术研究可以各抒己见，笔者也在媒体上有过论述。但是作为工作思路和发展方向，现代职业教育体系的内涵应该以国家正式发布的文件为准。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中关于现代职业教育体系的表述：一是适应经济发展方式转变和产业结构调整要求；二是体现终身教育理念；三是中等和高等职业教育协调发展。

这3个方面分别指向了现代职业教育体系的三组关系。“中等和高等职业教育协调发展”指向了体系内部的关系；“适应经济发展方式转变和产业结构调整要求”指向了体系与外部环境的关系；“体现终身教育理念”指向了体系与人的可持续发展的关系。结合这几年对职业教育调研的情况，笔者从这三组关系出发，分别谈一谈自己的理解。

中高职协调发展主要不是指中高职以学历提升为目的的衔接

建立现代职业教育体系，目前最受关注的是解决中高职衔接问题。笔者在苏

州部分中职学校调研时了解到，中职学校办五年一贯制的专业，如刺绣专业、雕塑专业等，基于学生较长时间进行技能训练的需要。在高职院校也存在办长学制专业的需求。例如，四川工程职业技术学院院长司徒渝告诉笔者，随着重大技术装备制造业的升级，像焊接专业，由人力改为机器人进行焊接操作，以往三年制的学制已经满足不了产业对人才培养的要求。又如，随着“高铁走出去”国家战略的实施，企业对于职业院校培养的学生要求也越来越高。笔者在黑龙江调研时了解到，中铁总公司提出要求，希望哈尔滨铁路职业技术学院能够培养更高层次的学生。再如，笔者在与广东轻工职业教育集团的负责人交流时，他们也提到，全国钟表产量一半在广东。广东钟表行业协会从自身需求出发，推动广东轻工职业技术学院与广东石油化工学院进行本专衔接的人才培养，在广东石油化工学院招生，前两年在广东石油化工学院学习，后两年的专业课就在广东轻工职业技术学院学习。

这些例子充分说明，无论是中高职衔接，还是本专科衔接，技术技能型人才的培养首先要从产业需求、企业需求和行业需求出发，让需求来决定人才培养的学制，让学制来适应社会需要；而不是倒过来，以学历固定学制；更不能以提升学历为目的。

笔者也曾以人大议案等形式在多个场合呼吁，在产业聚集、有强烈产业需求的部分地区，选择与当地产业紧密联系、有实际需求的相关专业，依托办学水平高、办学条件好的高职院校，进行长学制职业人才培养的试点。去年，浙江省教育厅正式发布《浙江省四年制高等职业教育人才培养试点工作方案》，与以往3+N的“专升本”模式不同，这次的试点工作是四年一贯制，将学生的培养工作都放在高职院校。实际上，这就是基于产业需求，进行四年一贯制的职业教育。

如果从学历提升的角度考虑构建从中职、专科、应用型本科到专业学位研究生的职业教育体系，以此提高职业教育的吸引力，恐怕无法从本质上解决“职业教育断头路”问题。职业教育从本质上来讲，是建立在职业资格证书基础上的技术技能人才培养。由此带来职业教育和普通教育在教学模式上的差异：职业教育先有职业资格证书，然后有相应的学习包，再通过教学单位进行工学结合、校企合作的学教，最后才是职业资格证书与学历的对接和融通。例如，深圳市早就有规定，高职院校的毕业生在深圳市内可以享受本科待遇。最近，河南省也出台了取得技师资格可享本科待遇的政策。但是，如果想通过学历提升提高职业教育吸引力，可能会本末倒置，只会迎合社会上对于“学历”的偏好，反而失去了职业教育的特点。职业教育不能办成升学教育，职业学校不能靠升格谋发展，学生不能只靠学历提升谋前途。不能用普通教育标准举办、组织和衡量职业教育。

当然，职业教育有学历教育的部分，但是一味强调学历提升来构建现代职业教育体系，只会使得职业教育在“重学历”的泥潭里越陷越深。职业教育本不应该是学历导向，却因为学历问题遭到社会的歧视。目前很多省都在试点农民工报考公务员，但是高职院校学生却因为缺少本科文凭被排除在外。甚至作为非公务员身份，服务“三农”的大学生村官都要求普通高校本科及以上学历毕业生。笔者在调研时看到，高职院校学生大都来自农村，多数是家里的第一代大学生。这些学生，特别是农业高职院校学生，他们既有农业技术，又了解农民需求，还愿意扎根农村，可能更加符合国家对于大学生村官的期待。

从现代职业教育体系的内部关系来看，强调中高职协调发展主要不是以学历提升为目的的中高职衔接，而是基于岗位能力的技术技能人才培养。对于岗位能力的培养而言，最为直接的就是课程，中高职协调发展的一个重要方面是课程体系的建设，这也是职业院校办学的核心所在。

在终身教育框架下构建现代职业教育体系

在面对“职业教育断头路”的问题时，必须明确，打通断头路不是指打通职业院校升格的断头路。一直以来，主要是教育主管部门在推动建立现代职业教育体系，正是此原因，很容易从学历提升的角度进行考虑。但是，从职业教育的本质出发，更应该将现代职业教育体系放在终身教育的框架下进行构建，强调现代职业教育体系最主要的作用是给各类人才提供继续深造的机会。

这里面一个重要前提是所有大学都要关注“应用”。高职院校可以根据产业需求探索长学制的人才培养，但是没有必要将所有人才培养责任都交给高职院校来承担。在这方面，我国已经作出了很多努力。例如，从2013年开始，引导部分地方普通本科高校向应用型转变。这是在整个高等教育结构调整的背景下提出的，本质是培养学生更加符合社会、经济发展需要，学校更好地具备服务地方、服务行业和产业的能力。

据姜大源介绍，德国的专科大学（也译作应用科技大学）就是典型的应用型高校，是区域经济发展的产物。这类高校有三大任务：为区域经济发展做贡献，为技术成果转化做贡献，为培养接受过科学方法训练的高素质职业人才做贡献。专科大学兼具应用导向和职业导向，但它并不在职业教育范畴内，而是在应用型专业教育范畴。

笔者也了解到，美国有一批学士学院（baccalaureate colleges），如哈威穆德学院，不同于研究型大学或者文理学院，是以STEM（科学、技术、工程和数学）教育为导向，主要培养面向职场的学生。这些学士学院同样不在职业教育的范畴内。

笔者认为，没有必要非要把应用型高校贴上本科层次职业院校的标签。在目前起草的《国家教育事业发展的第十三个五年规划（初稿）》中，其表述是：“分类推进高水平院校建设。包括一流大学和一流学科建设，高水平应用型高校建设、高水平职业院校建设”，并没有将应用型高校纳入职业教育体系范畴。

这就需要将现代职业教育体系与整个教育体系更好地衔接、贯通与融合发展。在这方面，新加坡的教育体系对我们有借鉴意义。

新加坡教育体系有两个特点：第一，工艺教育学院（相当于国内中职）、理工学院（相当于国内高职）、大学这3个不同层次、不同类型的教育互相衔接，普通教育和职业教育相互融通。第二，所有已就业的学生随时可以再回到工艺教育学院、理工学院或大学深造。新加坡教育不仅是沿着学历向上，而是双向。在我国，曾有媒体报道学生弃名牌大学读技校的事情，实际上，从终身教育角度看，接受普通本科教育的学生再读职业教育，在新加坡一点也不奇怪，这是尊重学生的自由意愿。如果类似的事情不再是新闻，我国职业教育的春天也许就真正到来了。

在终身教育的框架下，还需要树立起“职业教育既有学历教育也有非学历教育职业培训”的大职业教育观，为各类人才的可持续发展提供可能，如退伍军人、职业农民、去产能转移劳动力，等等。这种大职业教育特征是非连贯性的教育，体现为学习——实践——再学习——再实践的反复教育。在学校，体现为做中学、学中做；在职场，体现为做一段、学一段。这段时间，为适应和引领新常态，中央启动了供给侧结构性改革，明确了“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五大任务，这将带来产业结构、就业岗位的深刻调整，这对职业教育人才培养的类型、规模、规格等提出新要求，职业教育必须积极应对。职业教育不能只办成学历教育，要广泛开展适合当地产业发展的职业培训。

职业教育应在国家创新体系中占有一席之地

所有大学必须认真审视自己创新的使命，积极服务国家创新驱动战略，主动融入国家创新体系中去，为产业转型升级、创新驱动、技术革新等提供技术和人才支撑。职业院校，特别是高职院校，需要在主动适应经济发展方式转变和产业结构调整要求的同时，加强内涵建设，提高服务经济社会发展和产业升级的能力。这就需要打造升级版的高职业院校。一般来说，在普通本科高校，以学科建设为抓手；高职院校往往会提以专业建设为抓手，但是，单纯提专业建设，还不足以提升高职院校的整体办学水平。

目前，比较多的高职业院校领导对于“后示范”时期学校该如何发展比较迷茫。笔者认为，在高职“后示范”时期，除了抓专业建设，还可以以“面向某个具体行业或产业的产学研综合平台建设”为抓手。对此，去年年初，笔者调研了7所高职院校，看到了常州机电职业技术学院等部分学校，依托原有行业纽带和地方产业基础，将学校原有的技术应用中心、工程中心、协同创新中心、实训中心、大师工作室和研发平台等进行整合，探索建立针对某个具体行业或产业的产学研综合平台，解决技术应用最后一公里的问题，在此基础上，实现人才培养和师资队伍队伍建设。

笔者认为，学校与企业共建合作研究平台，共同完成研究项目，并尽量吸收学生参与，这既是产学研合作的最好形式，也是培养双师型教师最好的途径。

特别在培养具有创新精神和创新能力的学生方面，职业院校学生的特点是点子多，思维活跃，接触面广。关键是要通过引导，帮助他们培养创新精神和创新能力。过去对于职业院校学生的培养，可能偏重职业技能。未来还需要在原来实验、实训和实习“三实”教育的基础上，通过产学研综合平台和项目，进一步培养学生的创新精神和创新能力。

不仅是高职院校，所有学校包括中职学校都可以在国家的创新体系中找到自己的位置。例如，我在武汉市交通学校看到它的创新从教具开始，像电梯门、喷漆模拟，这是过去教学中没有的教具。他们就从教具创新开始，慢慢发展为教学仪器产业。

建立现代职业教育体系还需要重点关注三个问题

在宏观层面，建立起现代职业教育的领导体系和组织体系，着重处理好几组关系。一是处理好教育主管部门与劳动主管部门的关系，在国家层面协调职业教育的学历教育和非学历教育的职业培训；二是处理好中央和地方的关系，例如，对于普职比这个指标，需要充分考虑地方的特点，不宜简单地要求各地普职比大体相当。

在中观层面，一是强化行业协会对职业教育的作用。充分发挥行业协会在职业资格论证上的组织优势和专业优势，针对不同的行业，制定行之有效的职业资格证书的标准和要求；了解技术发展的趋势，对职业院校人才培养提出产业发展的需求；参与职业院校人才培养的全过程。二是职业院校通过产学研综合平台建设，将学校融入到国家的创新体系，为国家创新发展提供人才支持和技术支持。

在微观层面，充分尊重每一个人的选择。现代职业教育体系的构建，根本目的是为了人的成长，给每一个人以自由选择的空间，使得他们能够在普通教育和职业教育之间、就业和深造之间能够多次进行选择，打通人的可持续发展的“断头路”。这样才会有职业教育的发展壮大和职业院校的远大前程。

（作者：黄达人系国家教育咨询委员会委员、中山大学原校长）

信息来源：中国青年报 2016 年 04 月 25 日第 11 版

原文链接：http://edu.ifeng.com/a/20160425/41599103_0.shtml

6、未来五年，高等教育的发展趋势

未来五年高等教育机构将会面临什么形势？有哪些趋势和技术将会驱动教育的变革？有哪些挑战是我们认为可以解决或难以克服的？我们如何制定有效的战略性解决方案？全球 58 位专家组成的研究团队针对这些问题进行了合作研究和专题讨论，形成了《新媒体联盟地平线报告：2016 高等教育版》。本报告由新媒体联盟与美国高校教育信息化协会学习促进会（ELI）合作完成，揭示了未来五年全球范围内影响高等教育变化的关键趋势和重要挑战。

近期影响趋势 未来 1—2 年内的高等教育变革

混合式学习日趋发展

过去几年中，随着越来越多的学习者和教育工作者将在线学习看作某些面授教学的补充形式，人们对在线学习的认识也日趋理性。混合式学习的优势很明显，其灵活、便于实现、能够整合复杂的多媒体和技术等特点都具有很高的实用价值。高等教育机构正在获得更多数字化环境创新的筹码。人们普遍认为利用数字化环境提供新思想、新服务和新产品的时机已经成熟。

学生期望高等教育能够充分反映他们在互联网生活中信息获取的便捷性和与人沟通的即时性。高校也在不断增加在线课程的数量，以解决学费昂贵和学习机会缺少等普遍性问题，从而帮助学习者克服经济困难，平衡在家庭和工作中的责任。混合式学习融合了在线和面对面两种学习路径，为学习者提供了整合化的学习体验，并提供灵活的学习支持。这些融合的方法能同时促进独立学习和合作学习，并为学生和教师之间的沟通提供更多渠道。

在线工具的整合也让教师能够追踪学生的学习进程和参与程度，然后利用该数据信息更好地满足学生的学习需要。翻转课堂是一种混合学习模式，学生可以开展论坛讨论、进行问题解决，并且积极应用他们的新知识。另一种方式是将大规模开放在线课程（MOOC）与课堂教学和同伴互动相结合。

在实践中，许多高等教育机构都采用了在线学习和面授课程相结合的混合式创新课程设计，让学生从课程学习中受益。美国费城的皮尔斯学院所服务的学生群体主要由在职人士组成，学校引进了灵活的课程实施方式：学生每个星期都可以从面授或在线课程中选择一种方式。采用混合学习方式后，学生旷课率从 10.2% 减少到了 1.4%。

日益重视学习测量

学习测量是评价领域十分关注的新视角，强调教育工作者利用各种方法和工具开展评估、测量，记录学术水平、学习进程、技能的掌握程度以及对学生的其他考核指标。社会和经济的变化正在重新定义职场中哪些技能是必要的，高等院校必须重新审视如何定义、测量并展示对学科知识的掌握。数据挖掘软件的激增、在线教育的发展、移动学习以及学习管理系统诸多要素正在共同引发学习环境的变化，在新的学习环境中能够利用学习分析和可视化软件，以多维度 and 可移植的方式分析学习数据。

有研究者和专业公司正在设计类似的分析工具，以发掘学习相关数据中所隐藏的可用于改善学习的模式，为学习者和教育机构提供精准服务。被分析的学生数据通常包含学生人口统计学特征、选课信息、学业进度、学习平台参与情况以及对概念的掌握。尽管很多试验正在进行过程中，但很多专家已经开始引导大家关注那些学习数据信息类型及数据使用所涉及的隐私和伦理问题。

新一代功能更强大的学习管理系统将会是以学习为中心的平台，核心功能包

括个性化、分析、咨询、学习评价以及无障碍访问等。

大学领导者们也借助推广最佳实践的方式，来推动学习数据的使用和保护。其中的一项措施是预测分析报告框架，成员彼此分享学习者保持率和学习进度等数据，以确定自己学校在同行学校中的排名，并探索对促进学生成功项目投入的回报率。同时，信息科学、机器学习、情感计算等各个领域的研究和发展对算法进行持续调整，并且通过各种数据格式的评估和反馈来增强分析能力和洞察力。

中期影响趋势 未来 3—5 年内的高等教育变革

更加注重深度学习

深度学习对高等教育的影响日益深远。威廉和弗洛拉休利特基金会深度学习进行了界定，即学生通过批判性思考、问题解决、合作和自主学习，掌握学习内容。为了让学生始终保持学习动机，他们需要明白课程与真实世界之间的联系，需要了解新知识和技能对他们的影响。基于项目的学习、基于挑战的学习、基于探究的学习和其他相似的方法有助于学生在校内外获得更多主动学习的经历。

高等教育的主要目的在于帮助学生拥有职场成功的技能，进而影响社会。美国大学和学院联合会最新一项研究显示，近期雇主们更重视毕业生在重要领域的能力储备，如批判性思维。

依据澳大利亚悉尼科技大学的说法，深度学习促使学生关注内容的意义、相关联的观点，并将其与先前经验联系起来，形成自己的理解。深度学习旨在引导学生摆脱机械学习，激发他们真正的好奇心，使他们乐意进一步探索。

大家普遍认为，基于项目的学习能够促进学生的主动学习和自主学习。在基于项目的学习中，核心概念或问题驱动学生针对明确的目标展开调研，形成有意义的知识建构。学习者策划任务、流程和产品，展示新知识，并在过程中展开深刻反思。

为了在全球高等教育中推进深度学习，大家需要了解的是，深度学习有助于帮助学生获得高质量学历认证。随着深度学习越来越多地付诸实践，这种趋势的影响将持续增长。美国宾州加利福尼亚大学和戴尔玛学院的调查显示，学生深度学习的表现有明显增强；81%的学生掌握了主题内容，91%的学生在课程中展现了自己的毅力。

重新设计学习空间

教育环境的设计也开始注重支持基于项目的交互学习，特别注重在交互学习过程中凸显更强的移动性、灵活性和其他设备的使用。学校也纷纷采取升级无线网络带宽的方式来创建“智慧教室”，支持网络会议和其他形式的远程协作交流。

以学生为中心的教育理念已经倡行多年并开始深入人心，这让很多高等教育专家重新思考学习空间应该如何进行改造。创新学习空间的益处已被认可，扩展学习中心是一个为工程师设计的混合式学习空间，具备利于团队活动的更灵活的动态布局。这些重新设计的空间可以用来开展通常意义上的弹性学习或主动学习。有些人认为，这些新的学习环境特点就是，其设计能够实现协作和基于项目的学习，而随着支持学生建模和创作的设备的添置，这些学习环境会很快获得改进。

虽然目前的讨论仍然集中在重塑实体学习空间，但探究帮助在线学习的空间设计的时机已经成熟。例如，美国普渡大学创建了一个灵活的学习区域，为在校学生和远程学习的学生服务。利用吸音板和顶棚麦克风来收集无中断音频，灵活安排可移动的设备，为在校学生和远程学习的学生在工程课堂上提供更好的体验。实体和虚拟学习空间的整合，为混合式学习引入了一种新的思考方式。

经过多年的深入研究和设计，世界各地的大学正在建设使用最先进技术的教

室和空间，从而促进更健康环境中的协作。例如，美国俄勒冈州立大学新建的学习创新中心的特点是“学生环绕式”课堂。该建筑中心的教室设计可以允许班级之间的流动，并且设置有非正式学习空间，学生和教师可以在课余时间协同学习。

长期影响趋势 未来5年或更多年内的高等教育变革

重新思考高等教育模式

高等教育领域中发生的变化正在颠覆大学的传统观念，改变着高等教育学习的范式。相关研究发现，21世纪经济的需求和毕业生离校时能胜任的工作之间存在脱节。一些国家通过新的政策举措、项目和课程，鼓励学生与具有不同学科背景的同伴合作，创新性地解决复杂问题，努力让学生加深对工作的理解。这一趋势的另一个特点是强调探索教学模式和证书授予的可替代方法，以适应迅速增长的学生数量及其多样化的需求。

当今数字世界为学生创造了更多物理校园之外的学习机会，大学正在逐渐改革以适应世界的不断发展。英国牛津大学发布的《2015年高等教育国际趋势》的调查结果强调，各国已经采取政策性措施，促进高等教育国际化，以期通过博士生项目，培养工作领域的可迁移技能，提高高等教育质量，提升经济竞争力。

许多大学正在积极打破学术孤岛，构建学者和问题解决者间的跨学科社区。美国明尼苏达大学一个跨学科研究项目资助了一些合作研究项目，这些项目至少要涉及以下四个研究领域中的三个：脑疾病的发现与治疗，机器人、传感器和先进制造技术，前沿工业和环境保护，全球食品加工。美国博伊西州立大学的学生可以参加一个为期两周的强化课程，汇集了生物学、地质学、通信和社会学，他们要为跨领域交流创建基准。

努力推动创新文化

研究型大学通常被视为发明和创新的孵化器，并直接影响本地社区甚至全球的发展。为了培育创新并适应经济发展的需要，高等教育机构必须不断调整自身组织结构，保持一定的灵活性，激励创新和创业。高等教育的研究者越来越认同，采用反应敏捷的创业模式能够让组织的领导力和课程体系受益。教育工作者们正借助这些模式开发新的方法和项目，驱动自上而下的变革，并能在很多组织情境中广泛实施。

当代职场对雇员的要求是机敏、适应性强、具有创造力，因此越来越多的高等院校正在改进现有的专业项目，创建培养这些关键技能的新项目。在当今大学里，近25%的大学生渴望成为企业家。随着这一趋势逐渐显现，其带来的积极影响是显而易见的。欧盟委员会一项研究表明，与同龄人相比，参与创业项目的大学毕业生能够更快地获得工作，更有信心在工作领域创新和创业。创业教育联盟还认为，创业有利于改善学生在很多方面的表现，包括自我认知、自我管理和创造力等。

创新政策平台主张大学应该支持创业课程，吸引和容纳更多的学生，培养能够达到高质量教学标准的教师。项目中的教育工作者必须了解复杂的教学法，支持更多的互动学习；大学鼓励教职员工通过专业发展和参与创业的机会，获取创业技能。创新政策平台建议培训策略不能仅限于业务开发和管理，而要重视企业发展中的挑战及风险承担，并建立战略联盟。此外，教育机构应该制定政策来定期聘请行业人士成为客座讲师，以加强课程与真实世界的联系。

（作者：北京开放大学新媒体联盟地平线报告项目组）

信息来源：《中国教育报》2016年5月6日第5版

原文链接：http://www.jyb.cn/world/gjgc/201605/t20160506_658955_2.html

7、遥望 2030 年的职业教育

最近，职教界顶层正在谋划和制订职业教育 2030 远景规划。2030 年，15 年的时间跨度，职业教育究竟会发生怎样的变化？变成什么模样？很难预知和精准揣度。但变化发展的方式却不外乎两种：一种是平顺渐进的发展方式；另一种是激烈剧变的发展方式。前者是以量变为主，当然也不排斥部分质变；后者是显著量变而引发的质变。

笔者倾向于第一种方式，因为中国的职业教育向前追溯，自 2000 年至今，新世纪第一个 15 年，已经取得了狂飙突进式的发展，其规模、数量、框架、格局等已基本成型，很难再有更多的变数和突破。尽管即将展开的第二个 15 年是一个并不短暂的历史过程，但职业教育的发展却必然是以优化推进、稳健发展为主基调。换言之，中国的职业教育会以这样发展的主基调或新常态走向 2030 年，乃至更加久远的明天。

我们需要做的是如何清晰地勾画中国职业教育 2030 的历史面目和发展经纬，并为目标的达成和愿景的实现时刻准备着。

对职业教育规律的遵从将更加自觉和趋同。世上任何事物的发展都是遵循自身的规律而展开的，职业教育也不例外。但职业教育违反规律的事情却时有发生。

比如“去职业化”。只要一强调职业，就是把学生当成了工具和手段，而不是目的；就是要把学生培养成“单向度”的人，而忽略了他们的全面发展。职业教育不强调职业，不重在学习技能，它还叫职业教育吗？这些人以貌似公允的“两点论”，反对“重点论”，冀望学生“鱼与熊掌”都能兼得，实际上只能导致学生最后落入连“鱼”都得不到的悲惨境地。

还有“去中职化”。中等职业教育去的了吗？发达国家没有先例。人才需求的高移不代表就要消灭低层级的教育，职业教育和人才需求的层级体系更不可能被颠覆，否则高层级的教育和人才岂不都成了空中楼阁。这又好比工业 4.0，是不是要把下位的工业 2.0 或 1.0 全部抹杀和取消？

这样违反规律的事，我们现在还在不断地折腾、鼓噪和重复着。2030 年，随着人们认识的提升和职业教育的进步，这样愚不可及的事有望大幅减少，人们对职业教育规律的认识和遵从将更加自觉而趋同。

2030 年，还有 15 年的时间供我们垦荒、开拓、收获，还有 15 年的时间供我们酝酿、准备和创新，相信理论上一定会有新的进步和突破，职业教育的理论意蕊，一定会绽放智慧的心香。关键是我们找准突破的方向和打击的着力点，显然延循旧辙是没有出路的，依傍他人也难以颠覆蹈袭的宿命。职业教育需要遵循自身的规律，在创生中国特色、职业特色和原创特色的理论轨道上，准确定位，自信上路。

跨界与整合的理论，就是属于这样的原创领域。走向 2030 的职业教育理论研究应该锁定这样的研究域，找到这样的形而上范式和统领之“道”，并在这方面用功、发力，才能凝聚和彰显自身不可替代的理论属性和价值标高，引领和带动职业教育学科和研究发展起来。职业教育的理论研究也只有找到这样的皈依，才是在说职业教育自己的话，建的是职业教育本真的理论，2030 才会使职业教育的理论研究趋向进步和完善，实现新的突破与创新。

职业教育特色的彰显更加突出和鲜明。职业教育的特色是什么？按当下的认知和共识，应当是国家层面文件反复耳提面命的那些东西。诸如，“以服务为宗旨、以就业为导向”“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”等。

笔者以为这当然没错。问题的关键在于这些被凝练出来的共性特色，我们做得并不好。比如校企合作，笔者就曾指出：存在着没高度、没长度、没广度、没深度、没效度的“五度”问题。还有“以服务为宗旨”，职业教育的“服务”职能实现得很好了吗？当然不是。即便做了一点服务的事，也是远远不够的，因为“服务”是一种无止境的境界。这些就为 2030 年预设了需要完善解决的难题或曰艰巨的任务。

2030 年，相信在利益相关者和全体职教人的共同努力下，这些问题将获得富有成效的解决，而连带衍生的是中国职业教育的上述本质特色将会会有一个赶超式的进步和飞跃。届时，我们可能不再津津乐道德国的“双元制”，我们可能已经找到了具有中国特色的合作办学机制，并让世界为之刮目和赞誉。这样的特色梦的实现，在每一个筑梦、追梦与圆梦的职教人手中。

职业教育体系建设更加健全和完备。现代职业教育体系的建构与完善是 2030 年应实现的职教愿景的必然内涵。到 2030 年，不仅层级上要建立纵向到顶的完善的体系，而且类别上，也要与横向沟通，建立职业教育与普通教育、普通高等教育自由切换的机制。

比如瑞士这个仅有 820 万人口，人均 GDP 却超过 8 万美元的全世界最富裕的国家，它的“职业教育和高等教育可以自由切换”，真正建成了顺畅转换流动的“立交桥”。所以瑞士 15 岁的年轻人在初中毕业后，只有 20% 的人会选择上普通高中，75% 的人会选择上职业学校。而我国，据袁贵仁部长 2016 年“两会”期间透露，15 岁初中毕业后，87% 的中国学生选择了普通高中。这样的反差与体系不畅有很大关联，当然亦与我国职业教育毕业生薪资低、接受职业教育的人不被尊重有关。相信 2030 年，随着职业教育的发展进步，我们的职业教育体系建设也将接近瑞士等西方发达国家的水平，更加健全、更为完善。

发展环境更加优化。2030 年，职业教育的发展环境将会更加优化，这是毋庸置疑的。但优化到什么程度，不敢妄断。比如观念环境，历时几千年的历史发展、社会进步，也并没有从根本上改变“劳心者治人，劳力者治于人”“形而上者谓之道，形而下者谓之器”的尊卑贵贱的认知与划分格局，职业教育、职业技能还是被锁定在受人歧视的境遇中。短短的 15 年，就能指望获得颠覆性的翻转，实在不容乐观。

就是说，进步也许难有我们预期和希望的那么大，但进步却是不可逆袭的，必然向前的。因为在这一时间跨度中，职业教育会不断提高自身的服务力和贡献度，而改变人们对职业教育的成见、偏见。还有惠及职业教育发展的政策也会不断地出台、叠加。比如法制环境，职教法的修订喊了几年，依然“千呼万唤不出来”，但总不至于“难产”到 2030 年吧。其他的如不断提高技能人才的薪资待遇，技能人才、大国工匠受到应有的尊重，并逐步做到像瑞士那样接受职业教育同样可以拿高薪水、受人尊重，建筑师的薪水比教授还要高，这样有利于职业教育发展的友好环境和氛围就会形成，“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的时代风尚就会建立。

2030 年，职业教育的愿景维度很多，挂一漏万罗列几点，权做抛砖、意期引玉。

（作者：张健系教育部职教中心研究所特聘研究员，安徽滁州职业技术学院教授）

信息来源：《中国教育报》2016 年 4 月 19 日第 8 版

原文链接：http://news.xinhuanet.com/politics/2016-04/19/c_128909389.htm

8、高职院校如何“精准”优化专业设置

——关于中国特色“双三元”职教模式的思考与探索

专业是高职院校人才培养的载体,是高职院校与社会需求的结合点,是体现学校办学内涵、办学特色、人才培养工作水平的标志,也是高职院校师资队伍建设、软硬件设施建设和实训基地建设的基本依据。高职院校的专业设置是学校的一项重要工作,是影响学校招生、学生就业、学校能否较好地服务社会、可持续发展的重要因素之一,事关学校的生存与发展。

我国高等职业教育起步较晚,大部分高职院校由职工大学、高等专科学校、成人教育学院和部分重点中专,通过改革办学模式、调整培养目标来发展高等职业教育。随着学校办学自治权的扩大以及高职院校设立的主体、背景、时间的不同,在高职院校大力推进内涵建设、办学体制机制以及人才培养模式的改革与创新的新背景下,一些高职院校在专业设置方面依然还存在一些比较严重的问题。

问题 1: 缺乏与政府的沟通协调,专业设置没有整体规划和科学论证,主观盲目开设新专业

在我国教育体制中,政府既是教育投资者,也是教育主办者与管理者,其对经济社会和产业发展的规划直接引导着高职院校专业设置的方向,而与其相关的促进职业教育的政策、支持职业教育的资金和为职业教育搭建的平台等也直接影响着高职院校专业培养人才质量的高低。当前,一些高职院校在未对政府整体规划进行研究分析和科学论证的情况下,为抢夺生源,就盲目主观地开设热门专业,短期行为、市场化倾向比较明显,教学质量低劣,在某种程度上出现误人子弟的现象,不仅严重浪费了教育教学资源,而且不利于提高专业的质量水平和区域经济的良性发展。

问题 2: 缺少行业企业的指导与参与,专业设置与产业结构和企业需求对接度不高。

近年来,一些高职院校在培养符合产业转型升级所需高端技术技能人才方面效果并不明显,突出表现为“两难”:企业招聘合适的人才难和大学生就业难。其背后深层次原因之一就是学校在设置专业时,缺少行业企业的指导与参与,教学理念、课程体系、教学内容和教学手段方法等仍然保留着传统模式,与产业结构和企业需求对接度不高。如某机械加工岗位的操作,应该是综合了材料、力学、加工基础、识图、工艺规范等综合知识和技能的运用,一些高职院校采取将相关知识分门别类,按材料学、金属工艺学、机械基础、制图识图等课程分别开展教学,培养对象被运用传统的强化逻辑思维能力的教育模式来培养的现象居多。表面上看,这些专业内容与行业企业岗位工作内容还是对接的,但深层次思考则可意识到,真正的岗位工作不应只是某些知识和技能的累加,而应该是针对这些任务相关知识和技能的综合运用。

问题 3: 缺乏优质教学资源支撑,专业设置管理体制与普通高校体制“趋同”,所设专业“一边倒”雷同现象严重。

目前,一些高职院校专业设置的管理体制基本上还是沿袭普通高校的体制,专业设置也大都雷同,选择开设商务外语、文秘、会计、电子商务等成本低、易于教学、见效快的专业,而不顾及自身师资力量、课程设置、教材建设等方面教学资源的积累与提升,导致教学质量难以保证,专业越办越窄,甚至成为“昙花”专业,影响了高职教育人才培养目标的实现。

高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性，其人才培养目标是高素质技术技能型人才，这就决定了高职院校设置专业要取决于社会需要，以培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技术技能型专门人才为主要任务。上述专业设置存在的问题势必造成各类高职院校有限的教育资源过于分散，难以发挥应有的效用。不过确实，这项任务光靠高职院校自身是无法完成的，只有借力“政、企、行”多方合作，才能共同完成这项光荣的任务，实现多方共赢。

基于此，珠海城市职业技术学院在深入研究并重新审视德国“双元制”职教体系的前提下，在总结中国高职教育十几年来“校企合作、工学结合”人才培养模式和专业设置各方面经验的基础上，积极探索构建由“政校企”（即以政府为主导，以学院为主体，以企业为支撑）办学模式和“行校企”（即以行业为指导，以学院为主体，以企业为支撑）人才模式组成的“双三元”职教模式，满足区域发展“用专业”（专业发展整体规划、专业设置与产业对接），“用人才”（学校的人才培养定位、学生职业能力可持续发展）以及“用有效的合作”（多方合作协同育人结构和层次以及实施路径）等需求。

在高职院校专业设置和人才培养中，学校、政府、行业、企业这四个要素各司其责，既有自身在产业发展、区域经济社会发展中的角色定位，又各自承担培养人才的重任。其中，“政校企”是前提和基础，解决政府政策引导不力，校企合作法律缺失等问题，为高职院校协调产业发展设置专业从宏观层面上提供政策支持与保证，解决职业教育培养什么人的问题。“行校企”是关键和抓手，从中微观层面解决企业参与职业教育热情不高等问题，促进学校专业服务产业发展能力的提升，解决职业教育如何培养企业亟需的技术技能人才的问题。“行校企”三元中的行业是指导，解决中观层面上指导专业办学定位问题；企业是支撑，解决微观层面上职业标准与课程标准对接问题。“政校企”提供政策、打造平台，“行校企”负责实施和执行，同时又把合作中遇到的问题和难点反馈到“政校企”层面，“政校企”对其进行指导和帮助。二者相互促进支撑，达到培养符合产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才，促进高职教育质量全面提高的目的。

为此，我们学院主动适应珠海区域经济发展方式转变和产业结构调整的需要，多措并举推进“双三元”职教模式的实施，优化专业设置，提升人才培养质量。

一是积极推动地方政府和社会经济为高职院校发展构建良好的外部环境，配合政府对当地经济社会和产业发展的规划优化设置专业。

由珠海市政府牵头，建立了职教联席会，珠海市人大立法，出台了《珠海市职业教育促进条例》，共同为高职院校的发展和职业技能人才的培养制定政策法规、落实合作项目、扩大基金支持，形成制度化的战略合作，建立“双三元”人才培养共育共管的保障机制。为此，学院专业设置围绕珠海“三高一特”产业布局和技术技能人才需求，成立了适应区域经济发展的航空与海洋装备学院、人文与社会管理创新学院；新开设船机、港口与航运、航空服务、会展旅游服务等专业；对接相关领域和产业企业，分别建立珠海经济社会发展与社会管理、珠海智能电网应用技术、珠海机电设备与工艺、华南地区港口煤炭集疏运等4个协同创新中心，为珠海实施创新驱动战略发挥重要的支点作用。

二是高度重视对区域产业结构调整和企业升级的研究，专业建设密切联系产业企业发展需要，形成专业链、产业链、创新链三链有效互动对接。

珠海市若干行业、企业与学院共建了教指委和专指委，建立专业规划建设协调机制和“双三元”人才培养合作机制，将行业规范、技术标准等纳入课程内容，

并开展人才培养目标、课程、师资及教学等方面的深度合作。为此，学院对接国家级重点战略性新兴产业珠海新能源智能电网产业联盟，重点建设了电子信息工程技术专业；对接珠海的高端制造业光机电一体化产业，重点建设了数控技术专业；对接珠海高端服务业，重点建设了社会工作专业。学院还先后与一百多家处于行业领先地位的重点企业建立了稳定的合作关系，实施专业与课程等项目改革，使学院的专业设置更加适应区域经济发展和当地支柱产业、新兴产业对技能型人才的需求。

三是设立协同创新的高端研究平台，推动专业课程建设质量和教师实践能力的提升，为优化专业设置提供有力保障和支撑。

学院设立了广东省社科院珠海分院、中科院广州分院珠海协同创新中心、中国工程院广州分院珠海基地三大高端研究平台带动科研。同时，进一步丰富和发展学院课程建设“素质教育系统化、核心课程精品化、职业标准课程化、实训教学体系化、创业教育层次化、课改视野国际化”等理念的内涵。还通过内培外引、校企联合培养、双岗互聘等，打造了一支包括高校教师、相关行业企业的专业人才和能工巧匠组成的高素质、专兼职结合的双师型师资队伍，为优化专业设置提供了人才和智力支撑。

（作者：刘华强 系珠海城市职业技术学院院长）

信息来源：《中国教育报》2016年4月19日第7版

原文链接：http://zhijiao.jyb.cn/sjts/201604/t20160419_657664.html

9、“双创”人才培养的供给侧改革

创新创业教育的实质是培养学生的创新精神和创业能力。这要求高等教育转变和拓展人才培养模式，在学生的创新创业意识培养、能力提升和成果孵化三方面实现协同与融通。

1. 我国高等教育存在四个“脱节”

继2015年“大众创业、万众创新”首次写入政府工作报告后，2016年政府工作报告中再次强调，要充分释放全社会创新创业潜能，发挥大众创业、万众创新和“互联网+”集众智、汇众力的乘数效应。打造众创、众包、众扶、众筹平台，构建大中小企业、高校、科研机构、创客多方协同的新型创新创业机制。

建设一批“双创”示范基地，培育创业服务业，发展天使、创业、产业等投资。“十三五”规划中提出，要深入推进大众创业万众创新，把大众创业万众创新融入发展各领域各环节，鼓励各类主体开发新技术、新产品、新业态、新模式，打造发展新引擎，建设创新创业公共服务平台，全面推进众创、众包、众扶、众筹。

人才资源是第一资源，也是创新活动中最为活跃、最为积极的因素。从这一角度出发，“双创”能否成为国家创新驱动发展的重要支撑力量，关键在于能否培养出既具备科学知识、技术技能，又有创新精神、创业能力的双创人才。

作为人才第一资源、科学技术第一生产力和创新第一驱动力的重要结合点，高校既是高层次创新创业人才培养的重要基地，又是高水平科学研究和高质量创新成果的重要来源，应为推动大众创业、万众创新发挥重要支撑引领作用。

但长期以来，我国高等教育在四个方面存在问题：一是大学人才培养与科技创新之间的脱节，难以承担起科技创新的重任；二是大学人才培养与国家经济社会发展需要之间存在脱节，难以满足经济社会发展对创新创业人才的需求；三是大学校内、校外之间存在脱节，难以快速承担起服务社会的责任；四是大学里教师与学生之间存在脱节，学生难以融入教师科研实验之中，所学知识难以转化为生产力。

因此，在国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的背景下，高校推进创新创业教育改革，着力提升人才培养质量，不仅是对这“四个脱节”的积极回应，而且更是提升人才培养质量、增强人才有效供给的重要举措；不仅是中国高校重要的历史使命和战略任务，而且更是高等院校对国家创新驱动发展战略的主动担当。

2. “双创”教育体系需要三方面协同融通

创新创业教育的实质是面向全体学生培养创新精神和创业能力。这就要求高等教育必须转变和拓展人才培养模式，为创新型国家建设提供有力的人才支撑。因此，双创教育体系应该包括三个方面：创新创业意识培养、能力提升和成果孵化，这三方面需要协同与融通。

首先是创新创业的意识培养。课程是人才培养的基本要素，是制定和实施人才培养计划的核心载体，要把创新创业的意识培养渗透到课程体系中。比如南京大学以提高学生批判性思维和激发创新潜质为主线建设一系列新型课程，包括新生研讨课、高水平通识课和高年级研讨课，并重构学科平台课和专业核心课，注重课程内容与形式的创新，将创新创业的理念融入日常教学点滴之中，让每一堂课都成为创新创业教育的课堂。同时，学校还举办创新创业讲堂，通过邀请国内

外专家、学者和企业家、创业投资人士走进校园，以论坛、讲座和沙龙等不同形式，在全校范围内营造创新创业教育的良好氛围。

其次是创新创业能力的提升。这既包括科学研究和发明创造的能力，也包括意志的磨炼和企业运营的基本知识。我们应该为学生多提供创新、创业训练项目和创业实践项目，鼓励他们参加各种大学生创新创业训练和创新创业竞赛，为其中有志于创新创业的学生提供更多的机会，在训练与竞赛的实践中有效提升创新创业能力。

再次是创新创业的成果孵化。实施创新驱动发展战略是一个系统工程。科技成果只有同国家需要、人民要求、市场需求相结合，完成从科学研究、实验开发、推广应用的三级跳，才能真正实现创新价值、实现创新驱动发展。

那么，对于有志于创新创业的高校毕业生，我们可以依托国家大学科技园、大学生创业园等创业孵化中心，为他们提供共享服务空间、经营场地、政策指导、资金支持、专利申请、技术鉴定、咨询策划、项目顾问等多类创业服务，将创新创业成果进行转化和孵化。

3. “五四三”双创教育体系的尝试

当前，我国经济社会发展及其内外环境正发生着深刻而广泛的变化，在原有发展基础上推动大众创业、万众创新也面临着新的挑战：国家实行供给侧结构性改革，对高等院校的人才培养提出了新的要求。这就需要高等院校在人才培养上，从以下三个方面进行结构性改革：一是需要提升基础研究与前沿技术研究的原始创新能力，增加科技创新的有效供给；二是需要提升创新创业人才培养水平，为国家经济的转型升级提供有效的人才供给和智力支撑；三是需要创新体制机制，促进创新链与产业链的有序对接。

近年来，南京大学探索实施“五四三”双创教育体系，即创新创业课程、讲堂、训练、竞赛、成果孵化为主要内容的“五位一体”教学体系；创新、创意、创造、创业“四创融合”的成果转化、孵化平台；校校协同、校地协同、校企协同的“三个协同”体制机制。

应该说，通过几年来的实践，取得了很好的效果。比如，学校在江苏省建立的18个政产学研平台中均设有大学生创业孵化基地、研究生工作站，将大学生创业孵化、学生研发项目中试、应用型人才培养等纳入政产学研平台总体框架。依靠平台的牵线搭桥，与多个平台所在的地方政府签署了共建就业创业基地的合作协议。

“五四三”创新创业体系以市场为牵引，以产业需求和人才双创需求为导向，整合了校内外人才、智力、科研、平台、服务、资金等资源，促进各类创新要素在区域内的流动与优化配置。同时，加强了融合互动与合作协同，形成了高效益双创成果，提升区域整体自主创新能力，使产业结构得以升级。另外，通过积极探索人才培养模式、校地共建模式、产业加速器模式、双创人才培养模式四大模式，汇聚了双创人才、智力等相关资源，形成双创成果，满足产业、行业、企业发展需求，满足双创人才的创新创业需求，最终形成“市场牵引、需求导向、资源整合、要素协同、产业辐射”的全链条、全要素的运行模式。

（作者：陈骏 系中国科学院院士、南京大学校长）

信息来源：新华网 2016-4-8

原文链接：

http://news.xinhuanet.com/politics/2016-04/08/c_128876305.htm



1、中国已建成 1200 余个职业教育集团

教育部副部长朱之文今日表示，目前全国共建成职业教育集团 1200 余个，覆盖全国超过 60% 的职业院校，合计 3 万余家企业参与。

联想职业教育集团今日在京成立。在成立大会上，朱之文表示，加快发展现代职业教育，培养更多高技能人才，比以往任何时候都更为紧迫。产教融合、校企合作是发展现代职业教育的必由之路，也是通过产业发展人才的重要途径。

近年来，国家采取了一系列举措发展职业教育，如成立行业指导委员会、加强双师型教师队伍建设、推进集团化办学、开展现代学徒制试点等。朱之文表示，实践证明集团化办学是深化产教融合、校企合作的一条有效途径。依托职业教育集团所建的深度合作平台，职业院校和行业企业在课程资源开发、人才标准制定、师训基地建设、学生实习和就业等方面开展合作，已取得丰硕成果。

“应当看到的是，推进职业院校集团化办学，牵扯到政府部门、行业企业、职业院校等多方主体，需要协调好各方面的利益和诉求，这一项复杂的系统性工作。”朱之文说，必须看到许多职业教育集团还比较松散、参与各方的职责不够明晰、相关配套政策还不够完善，有的工作还停留在面上，还没有将各方面的办学资源真正转化为人才培养优势和行业企业竞争优势。

“可以说职业教育集团化办学发展到当前阶段，迫切需要进一步推进在促进产教融合、校企合作方面发挥更大作用。”朱之文表示，职业教育集团应该在以下几个方面进行深入探索：一是了解产业发展的现状和趋势，做好人才需求分析；二是深入推进校企合作供需结合，积极探索现代学徒制等多样化的人才培养模式；三是帮助解决行业企业发展中面临的技术难题，为企业员工接受继续教育广开渠道；四是实现职业院校人才培养与产业发展的协同并进，努力形成共赢多赢格局。

信息来源：网易——中国新闻网 2016 年 5 月 31 日

原文链接：<http://money.163.com/16/0531/20/B0E22BM200254TI5.html>

2、我国发布首份《中国高等教育质量报告》

2016年4月7日，首份《中国高等教育质量报告》发布，这是我国首次公布高等教育质量报告，这是世界首份高等教育质量“国家报告”。“中国高等教育的作用已不仅仅是过去的‘全面支撑’，更要转变为当前和未来的‘率先引领’，成为中国持续发展、由‘大’变‘强’的源动力。”在教育部新闻发布会上，教育部高等教育教学评估中心主任吴岩发布了中国高等教育系列质量报告。其中，总报告《中国高等教育质量报告》是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。

从2012年开始，教育部高等教育教学评估中心着手中国高等教育质量报告研制探索工作。此次发布的由该中心会同厦门大学、北京航空航天大学、北京教科院、合肥学院等机构专家团队研究制定的系列质量报告，包括1本总报告和3本专题报告，紧紧呼应“十三五”阶段提出的高等教育“提高、争创、优化、转型”四大主要任务，积极回应了“发展更高质量更加公平的教育”的战略部署、“全面提高质量”的战略主题，以及社会各界和公众对中国高等教育质量的热烈关切。

此次发布的4本报告统分结合、各有侧重。《中国高等教育质量报告》力图全面回答、全方位展现中国高等教育整体质量状况；《中国工程教育质量报告》全景展示中国工程教育质量现状、问题与出路；《全国新建本科院校教学质量监测报告》用“大数据”精准监测新建本科学校的“三基本”实现情况；《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》客观展现近170所经过合格评估的新建本科院校的教育质量。

系列质量报告显示，中国高等教育水平跃升世界中上水平，在服务国家战略、引领经济社会发展、分层分类培养多样化人才等方面发挥着越来越积极的作用。

数据显示，中国高等教育“体量”世界最大，人才培养为各行各业提供了强有力的基础支撑。新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2015年在学总规模3647万人（其中普通高校本专科2625万人），位居世界第一；各类高校2852所，位居世界第二；毛入学率40%，高于全球平均水平及全球中高收入国家平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步，并适度超前。2000年以来，为适应地方经济发展，中国主动调整高等教育布局结构，与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型，体现了新时期我国高等教育分类发展、分类指导的思想。按照教育规划纲要提出的创新型、复合型、应用型、技能型人才培养要求，中国高校各安其位、各显其能、特色发展，扭转了以往“千校一面”的状况。

系列质量报告显示，中国高等教育质量“软实力”显著增强，特色发展势头强劲；质量的“硬指标”高速增长，部分“985”大学硬件达到世界一流水平；质量的“保障体系”开始迈入世界先进水平。在此过程中，在新时期高等教育深入推进管办评分离的背景下，各类监测评估发挥了指挥棒作用，走出了一条“主体多元、形式多样、以外促内、公共治理”的质量保障新路子。

数据显示，中国高等教育“硬件”建设数量呈井喷式增长，各级各类高校面貌焕然一新。与2003年相比，2013年全国高校教育经费总收入增加了3.6倍。从2010年到2014年底，全国高校固定资产总值增加42.15%，教学、科研仪器

设备资产总值增加 57%；全国高校专任教师数增加两倍多，且过半数专任教师具有研究生学位，45 岁以下的青年教师占到专任教师总数的三分之二。

与此同时，各类高校基础设施和教学、生活环境等整体提升幅度较大，在学生成长成才方面加大人员、资源投入和制度保障，学生的在校学习体验和生活环境的满意度较高。教育部学信网的相关调查显示，总体上看，全国高校的学生院校满意度分值为 4.09（5 分制）。579 所普通高校的抽样结果显示，学生对教师教学水平总体认可，高校学生评教的“优占比”达 70%以上。用人单位对毕业生综合素质和专业能力表示认可，对院校提供的就业服务质量满意度较高。

在“十三五”规划以提高教育质量为主题的背景下，系列质量报告着眼于为落实“十三五”规划、提高高等教育质量提供方向，研制出台过程充分体现了大数据理念、全新质量标准、国际可比性、全面客观等特点。

据介绍，系列报告突出用数据和事实说话。研制过程中参考了 4000 多位评估认证专家的质量评估报告、700 多所高等学校质量报告、基于高等教育质量监测国家数据平台的 40 多万个数据，并对 20 多万份专门调查问卷、数百人次深度访谈进行了系统分析整理统计。

在国内评估和国际认证的成功实践基础上，系列质量报告推出全新的高等教育质量新标准。无论是全口径高等教育质量的“五个度”质量维度，还是工程教育质量的“三个面向”，或者新建院校“三基本、两突出”，都基于中国高等教育实际，借鉴国际教育质量评价先进经验，建立了一整套具有“中国特色、世界一流”的质量新标准新体系，作为中国质量标准领域的新探索，得到联合国教科文组织、经合组织、欧盟、国际高等教育质量保障联盟等国际组织与专家的高度评价。在工程教育质量评价方面，更是强调国际完全实质等效，突出了国际工程联盟组织提出的以学生为中心（Student-Centred）、成果导向（OBE）、质量持续改进（CQI），得到了《华盛顿协议》组织来华考察专家的高度认可。

从总体上看，进入新世纪中国高等教育实现跨越式发展，“硬指标”成倍增长，“软实力”显著增强，中国高等教育正由“大国”向“强国”大踏步迈进，我国理应具有充分的高等教育自信。但系列质量报告同时指出，中国高等教育仍存在学科专业设置优化不够、创新人才培养力度不够、高水平教师和创新团队不够、质量意识和质量文化不够、就业与专业相关性不高等问题。

据吴岩介绍，当前，中国高等教育体量和质量已引起国际同行的高度关注，美国麻省理工学院校长今年将以评估专家的身份参加教育部高等教育评估中心对中国高校的评估。2015 年 10 月至 12 月，该中心首次受邀分 3 批赴俄罗斯评估，中国高等教育质量评估正式走出国门，“中国模式”“中国标准”正受到国际认同和采纳。

信息来源：教育部网站——《中国教育报》 2016-04-08

原文链接：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201604/t20160408_237162.html

3、弘扬工匠精神 打造技能强国

——刘延东在 2016 年职业教育活动周启动仪式暨全国职业院校技能大赛开幕式上的讲话

(2016 年 5 月 8 日)

刘延东

老师们、同学们、同志们：

很高兴在这个多姿多彩的初夏时节，参加 2016 年职业教育活动周启动仪式暨全国职业院校技能大赛开幕式。借此机会，我代表国务院，向全国职业教育一线的广大教职员工表示诚挚的问候！向关心支持职业教育事业的各级党委政府、行业企业和社会各界表示衷心的感谢！

自 2008 年以来，教育部联合天津市政府、国家有关部委、社会团体和行业组织，已经连续成功举办八届全国职业院校技能大赛，大力弘扬工匠精神，充分展示了职业教育创新成果，有力推动了产教融合、校企合作，显著增强了职业教育的影响力和吸引力。去年，国务院决定将每年 5 月第二周设为“职业教育活动周”，李克强总理还专门为首届职业教育活动周作出重要批示，进一步彰显了党中央、国务院对职业教育的高度重视。今年是《职业教育法》颁布实施 20 周年，适逢中国近现代职业教育产生 150 周年，在这样一个重要历史节点上，我们把职业教育活动周与职业院校技能大赛两项活动放在一起共同举办，具有特别重要的意义。

纵观我国近现代发展历程，职业教育与经济社会发展、增进人民福祉息息相关，贯穿于中华民族探求救亡图存、追求伟大复兴的光辉历程始终。从 19 世纪 60 年代到新中国成立前，职业教育以振兴实业为主要目标，起步于民族危难之际，发轫于内忧外患之时，为发展我国的民族工商业，培养早期的产业工人，作出了积极探索。新中国成立以后，党和政府高度重视职业教育，职业教育快速发展壮大，培养了一大批各行各业急需的人才，为国家建立门类齐全、独立完整的国民经济体系，推进农业大国向工业大国的转变，提供了重要支撑。改革开放以来，特别是《职业教育法》颁布实施及《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》印发以来，在党中央国务院的高度重视下，在社会各界的大力支持下，在职教战线努力拼搏下，我国职业教育事业开启了改革发展新征程，加快发展现代职业教育的理念日趋成熟，框架体系基本形成，焕发出前所未有的蓬勃活力，取得了令人瞩目的成绩，为国家现代化建设作出了重要贡献。

当前，我国正处在全面建成小康社会的决胜阶段，既面临重要战略机遇，也面临诸多严峻挑战。历史和国际经验表明，无论是抢占科技革命和产业革命的先机，提高经济发展的质量和效益，还是让改革成果惠及全体人民，增强人民群众的获得感，都需要重视技术技能人才、重视发展职业教育。我们把今年的职业教育活动周主题定为“弘扬工匠精神 打造技能强国”，这是国家的需求，也是时代的呼唤。弘扬工匠精神，打造技能强国，就是要培育劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，培养崇尚劳动、敬业守信、精益求精、敢于创新的技术技能

人才，办好中国特色、世界水平的现代职业教育，释放出巨大的人才红利，为国家富强、民族振兴、人民幸福打下坚实基础。

老师们、同学们、同志们，走过 150 年不平凡历程的职业教育，正站在新的历史起点上。“十三五”时期，职业教育要按照“四个全面”战略布局，以五大发展理念为引领，瞄准现代化建设的目标，坚持服务发展、促进就业的办学方向，紧扣提高质量、促进公平两大主题，着眼供给侧改革的需求，着力深化改革、加快发展、加强建设，不断提升发展质量、服务能力和现代化水平，为全面建成小康社会提供充足优秀的技术技能人才支撑。为此，要特别抓好四方面工作。

一要把职业教育摆在更加突出位置。习近平总书记指出，“学一技之长才能有更好保障”，强调要“上下共同努力进一步办好职业教育”。李克强总理也提出要“推动职业教育发展实现新跨越”。各级政府要依法履责，立足经济社会发展和人民群众期盼谋篇布局，加强组织领导和统筹规划，把中央关于加快发展现代职业教育的决策部署落到实处，推动职业教育与经济社会同步规划、同步发展，与经济新常态下产业结构升级、技术更新换代和大众创业万众创新的时代需求更加契合。要把职业教育作为实现教育现代化的重要突破口，加大支持力度，确保到 2020 年建成中国特色、世界水平的现代职业教育体系。要强化督导评估，把发展职业教育作为政府工作业绩考核指标，狠抓贯彻落实，建立问责机制，确保中央决策部署落地生根。要重视营造全社会关心和支持的良好氛围，大力宣传职业教育方针政策，大力宣传技术技能人才的先进事迹和重要贡献，消除社会的误解和偏见，消除对职业院校毕业生的歧视，使全社会了解职教、体验职教、参与职教、共享职教改革发展成果，让职业教育受到尊重，让劳动者受到尊重！

二要进一步服务好国家战略。当前，我国经济进入新常态，发展新经济、培育新动能势头良好，中国制造 2025、“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展等重大战略正在实施。要紧跟科技和产业发展新趋势，促进职业教育的规模、结构、层次、布局与经济社会发展的要求协调互动，加快培养发展高端制造业、现代服务业、战略性新兴产业急需的高质量技术技能人才，抢占国际产业链和价值链的制高点。要进一步完善资助政策体系，落实好逐步分类推进中等职业教育免除学杂费等政策，统筹办好各级各类职业教育和培训，实行国家基本职业培训包制度，为阻断贫困代际传递、实施精准扶贫、精准脱贫作出更大贡献。

三要进一步深化改革创新。要更加解放思想，加大体制机制创新力度，抓住修订《职业教育法》的契机，推进教育政策、产业政策、用人政策的衔接配套，协调好教育、经济、劳动、就业等领域联动改革的关系，健全体现职教规律和特色的各类办学标准，打好改革的“组合拳”。要适应新技术革命和产业发展的潮流，适应产业结构调整的需要，适应广大人民群众生产生活的需求，创造和提供优质的教育供给。要用好政府和市场“两只手”，深化产教融合、校企合作，推动形成企业主导的实践教学模式，构建教育和产业、学校和企业多元参与的治理结构，使办好职业教育成为教育界和产业界的共同行动。要积极推进试点试验，鼓励有条件的地区因地制宜、定向施策、率先突破，探索行业企业参与、“双师型”教师队伍建设和技术技能人才待遇提升的有效形式。

四要进一步提高技术技能人才培养质量。职业教育仍然是教育体系中的薄弱环节，与教育现代化的要求相比仍有差距。要增强工作的紧迫感和主动性，把提高职业技能和培养职业精神高度融合，形成具有职业教育特点的培养模式、管理制度和育人文化，特别是结合产业特点强化创新创业教育，让我们的学生走好迈向社会的第一步。要坚持立德树人，培养学生坚定理想信念、坚守社会道德，实

现德智体美劳全面发展，成为中国特色社会主义事业的优秀建设者。要提高实践教学水平和技术服务能力，推广现代学徒制和企业新型学徒制，强化实习实训环节，加强职业能力和岗位适应训练。要教育学生崇尚劳动，让学生在劳动中体现价值、展现风采、感受快乐。要教育学生敬业守信，让学生学会做人做事，实现可持续发展。要教育学生精益求精，掌握中高端技术技能，成长为支撑“中国制造”走向“优质制造”“精品制造”的生力军。要教育学生敢于创新，提升创新思维和创造能力、实践能力、解决复杂问题等能力，将大量创新成果转化为现实生产力，推进大众创业、万众创新。要为学生成长成才搭建更广阔平台，建好职业教育与高等教育衔接的立交桥，助力有志成才的孩子们创造美好人生。

本次大赛有近 500 万名职业院校学生报名参赛，大家非常踊跃，今天在座的同学们也是朝气蓬勃、风华正茂。借这个机会，我也向同学们提几点希望。

第一，希望同学们树立为国奉献、为民服务的远大志向。技术技能筑牢强国基石，职业教育成就出彩人生。打造技术技能强国的历史使命，为每个青年学子创造了建功立业、创造精彩人生的广阔舞台。同学们要将个人命运和国家民族命运紧密联系起来，在为国家民族人民的奋斗中实现自己的人生价值，书写精彩人生。

第二，希望同学们刻苦学习，掌握过硬的知识和本领。职业教育培养的是技术技能人才，也应该是高素质、全面发展的人才。同学们要脚踏实地，潜心钻研，夯实基础，既要掌握知识本领、身怀一技之长，也要积淀职业素养，牢固树立敬业守信、精益求精的职业精神，为将来建功立业打下坚实基础。

第三，希望同学们转变观念、鼓足干劲，积极投身实践。目前全国中职高职都已占教育的半壁江山，地位十分重要。同学们要树立“不唯学历凭能力”“行行出状元”的自信，用丰富的知识、过硬的本领打造职业教育金字招牌，用勤劳的双手、扎实的行动创造不凡业绩。

老师们、同学们、同志们，我们正处在伟大的时代，弘扬工匠精神重任在肩，打造技能强国正当其时。让我们在以习近平同志为总书记的党中央领导下，解放思想、齐心协力、锐意进取，努力推动现代职业教育事业再上新台阶，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

预祝 2016 年职业教育活动周和全国职业院校技能大赛取得圆满成功！预祝同学们一展风采、再创佳绩！

信息来源：教育部网站——《中国教育报》2016-05-10

原文链接：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201605/t20160510_242660.html

4、国务院关于落实职业教育法执法检查报告和审议意见的报告

——2016年2月24日在第十二届全国人民代表大会常务委员会第十九次会议上

教育部部长 袁贵仁

全国人民代表大会常务委员会：

受国务院委托，我向全国人大常委会报告落实职业教育法执法检查报告和审议意见情况，请审议。

一、主要工作进展

针对执法检查报告和审议意见指出的职业教育存在的六方面问题，国务院及相关部门采取了一系列措施加以改进。

（一）关于切实转变观念，营造有利于职业教育发展的良好氛围。执法检查报告和审议意见指出，有些地方、部门以及社会，对职业教育的重要性认识不足，提出要切实转变观念，营造有利于职业教育发展的良好氛围。为此，各地各部门通过出台政策、开展督导、宣传引导等形式，凝聚共识、更新观念、优化环境。

（二）关于明确办学定位，大力提高职业教育人才培养质量。执法检查报告和审议意见指出，职业教育不能满足社会对技术技能人才的多方面需求，提出要大力提高职业教育质量。为此，教育部印发《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》，多措并举引导职业院校把工作重心和资源配置聚焦到教学改革上来，以增强学生就业创业能力为核心，加强思想道德、人文素养教育和技术技能培养，全面提高人才培养质量。

（三）关于加强统筹规划，建设现代职业教育体系。执法检查报告和审议意见指出，随着经济发展方式转变、产业结构调整、技术革新步伐加快，我国劳动力供求不匹配的结构性矛盾越来越突出，提出要坚持服务发展、促进就业的办学方向，推进现代职业教育体系建设。为此，我们统筹发展各级各类职业教育，努力搭建人人成才的“立交桥”，培养适应产业转型升级的多样化人才。

（四）关于健全投入机制，提高职业教育经费保障水平。执法检查报告和审议意见指出，职业教育经费稳步增长机制不够健全，仍不能满足加快发展现代职业教育的需求，提出要推动建立健全政府投入为主、受教育者合理分担、其他多种渠道筹措经费的投入机制，提高职业教育经费保障水平。为此，财政部、教育部按照《预算法》和深化财税体制改革的要求，通过进一步整合职业教育补助资金、改革资金分配办法、建立激励机制、提前下达补助资金等措施，调动地方强化管理责任、统筹使用资金、加快推进工作、提升资金绩效的积极性。同时，修订完善制度，推进预算公开，开展专项检查，加强绩效考评，切实加强职业教育补助资金管理。

（五）关于抓住关键环节，建设“双师型”教师队伍。执法检查报告和审议意见指出，教师队伍建设是当前发展职业教育中的薄弱环节，提出要切实解决制约教师队伍建设的的问题，建设适应现代职业教育发展要求的教师队伍。为此，我

们以制度标准建设为核心，着力打造“双师型”教师队伍。

(六) 关于坚持分类指导，促进西部地区、民族地区和农村地区职业教育协调发展。执法检查报告和审议意见指出，西部地区、民族地区和农村地区的职业教育发展相对滞后，校舍面积、实训基地、教学设备等基础条件亟需改善，提出要因地制宜地开展分区规划，促进协调发展。为此，我们在规划编制、项目投入多方面对这些地区予以倾斜，同时积极开展对口帮扶工作。

在执法检查的有力推动下，职业教育改革发展进入了新阶段，制度标准建设逐步体系化，办学水平和服务能力进一步提升。中职毕业生初次就业率连续9年超过95%，高职毕业生半年后就业率连续3年超过90%，毕业生就业呈现去向更加多元、紧贴结构调整、密切服务城镇化和中小微企业发展等特点。中国选手参加第43届世界技能大赛取得5金、6银、4铜的优异成绩。职业教育成为推动经济转型升级和大众创业、万众创新的重要支撑。

二、下一步工作考虑

一是积极做好职业教育法修订工作。根据各方面反馈意见，抓紧修改完善职业教育法修订草案，进一步明确职业教育的法律地位、体系架构、基本制度、条件保障、统筹协调等关键问题，尽早提请全国人大审议。

二是增强服务国家战略的主动性。服务中国制造2025，编制《制造业人才发展规划（2016—2020年）》，同步推进人才培养。服务京津冀协同发展、长江经济带等战略，通过结对合作、集团化办学等方式，推动职业教育与区域产业转型升级、新型城镇化建设融合发展。服务大众创业、万众创新，加强学生创新创业教育，广泛开展职业技能培训，提升社会成员就业创业能力。服务“一带一路”建设和国际产能合作，积极推动职业教育与企业共同“走出去”，实现我国产业和职业教育在国际竞争中的协同布局、相互支撑。

三是继续出台配套政策。尽快颁布职业教育校企合作促进办法，推动一批深度参与职业教育的“教育型企业”发展，深化产教融合、校企合作。推动各地落实职业院校生均拨款制度，积极吸引社会投入，健全多渠道筹资机制。推动各地依法依规核定教师编制，根据教育教学需要配备师资；推动完善就业政策和用人机制，提升职业院校毕业生就业的比较优势，提高技术技能人才地位和待遇。

四是积极开展改革试点。深入推进现代学徒制试点，创新职业教育人才培养模式。探索开展委托管理、购买服务试点，激发社会力量举办和参与举办职业教育的活力。开展县级职教中心综合改革试点，培养新型职业农民。

五是强化联动工作机制。发挥好职业教育工作部门联席会议制度的作用，定期会商、推动和督促，加强协调配合和政策衔接。发挥好行业和社会组织的作用，加强政策评估、试点跟进和经验总结，及时解决改革中遇到的新问题，在法治轨道上推动现代职业教育加快发展。

信息来源：教育部网站——中国人大网 2016-02-25

原文链接：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201602/t20160225_230489.html

5、教育部：我国高职教育专业总数调减至 747 个

昨天，教育部网站发布消息称，我国普通高等学校高等职业教育专业类由原来的 78 个调整增加到 99 个，专业总数由原来的 1170 个调减到 747 个。

教育部日前印发了新修订的《普通高等学校高等职业教育（专科）专业设置管理办法》和《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录（2015 年）》，对高职专业设置作出了新的规定。其中，专业总数由原来的 1170 个调减到 747 个（其中保留 263 个，占总数的 36%；更名 167 个，占总数的 22%；合并 243 个，占总数的 32%；新增 74 个，占总数的 10%；取消 69 个），同时还首次列举了 764 个专业方向。

教育部职业教育与成人教育司负责人表示，保留的专业主要是符合产业发展实际和趋势，相对应的职业成熟稳定，专业布点较广、就业面向明确、名称科学合理的专业；更名的专业主要是专业名称不够科学规范、不能完全体现专业内涵，或需根据相对应的产业转型升级与技术进步而调整的专业；合并的专业主要是专业内涵相近、核心课程基本相同，或专业口径太窄的专业；取消的专业主要是相对应的产业为淘汰类、限制类的产业，且专业布点较少（连续 3 年没有布点）、招生规模过小，或专业不符合高职教育培养定位的专业；新增的专业主要是适应产业转型升级、产业链延伸交叉、新兴职业与技术进步需要的专业。

信息来源：人民网——京华时报 2016 年 5 月 30 日

原文链接：<http://society.people.com.cn/n1/2016/0530/c1008-28389008.html>

6、我国推职校教师定期企业实践制度

记者从教育部了解到，从即日起，我国中等职业学校和高等职业院校的专业课教师（含实习指导教师），将需要每5年到企业或生产服务一线服务，累计不少于6个月，没有企业工作经历的新任教师将先实践再上岗。

今天，教育部等七部门联合制定的《职业学校教师企业实践规定》正式印发。据教育部教师工作司负责人介绍，此次教育部会同国务院国资委、发改委、工信部、财政部、人社部、国家税务总局等相关职能部门，首次联合印发《规定》，正式确立了职业学校教师定期到企业实践制度，实现教师企业实践的规范化、常态化、长效化。

《规定》指出，组织教师企业实践，是加强职业学校“双师型”教师队伍建设，实行工学结合、校企合作人才培养模式，提高职业教育质量的重要举措。企业依法应当接纳职业学校教师进行实践。地方各级人民政府及有关部门、行业组织、职业学校和企业要高度重视，采取切实有效措施，完善相关支持政策，有效推进教师企业实践工作。

《规定》明确，定期到企业实践，是促进职业学校教师专业发展、提升教师实践教学能力的重要形式和有效举措。职业学校应当保障教师定期参加企业实践的权利。各级教育行政部门和职业学校要制定具体办法，不断完善教师定期到企业实践制度。

此次印发的《规定》，对教师企业实践的主要内容作出了明确要求，包括“了解企业的生产组织方式、工艺流程、产业发展趋势等基本情况，熟悉企业相关岗位职责、操作规范、技能要求、用人标准、管理制度、企业文化等，学习所教专业在生产实践中应用的新知识、新技术、新工艺、新材料、新设备、新标准等”。

根据《规定》，教师企业实践的形式，可以包括“到企业考察观摩、接受企业组织的技能培训、在企业的生产和管理岗位兼职或任职、参与企业产品研发和技术创新等”。同时，鼓励探索教师企业实践的多种实现形式。

信息来源：新华网——《中国教育报》2016年5月31日第1版

原文链接：http://news.xinhuanet.com/politics/2016-05/31/c_129029415.htm



1、新书推荐《自控力：和压力做朋友(斯坦福大学最实用的心理学课程)》；（美）凯利·麦格尼格尔 著；北京联合出版公司

书目信息：索书号：B842.6/353 出版时间：2016年3月

内容简介：本书作者是斯坦福大学备受赞誉的心理学家，也是医学健康促进项目的健康教育家。她为专业人士和普通大众开设的心理学课程是斯坦福大学继续教育学院历史上最受欢迎的课程。

本书中提供这样一个概念：压力就是你在乎的东西发生危险时引起的反应。这个定义也强调了有关压力的一个重要真相：压力和意义无法分割。对不在乎的事情，你不会感到压力；不经受压力，你也无法开创有意义的生活。这是一本帮你与压力共存的实用指南。

2、新书推荐《幸福是一种能力》；周国平 著；湖南文艺出版社；

书目信息：索书号：G436/4 出版时间：2016年3月

内容简介：本书作者周国平，1945年生于上海，中国社会科学院哲学研究所研究员。中国当代著名学者，哲学家，散文家，作家。本书收录了周国平的散文，分为“幸福是一种能力”、“可持续的快乐”、“有爱心的人有福了”、“在义与利之外”、“内在的从容”五章。

周国平以幸福、平常心作为话题。以智慧、内在、善良等为具体观点表述并展开如何建设幸福：内心世界的丰富、敏感和活跃与否决定了一个人感受幸福的能力高低。